



FORO CIUDADANO RD

UN FORO PARA TOD@S

Fortalecimiento y Articulación del Foro Ciudadano para
la Protección y Promoción de los Derechos Humanos en
República Dominicana.

CATEGORIZACIÓN LAS NECESIDADES DE FORO CIUDADANO

Elaborado por



CIUDAD ALTERNATIVA
EQUIDAD - PARTICIPACIÓN - DEMOCRACIA



CIPROS
Centro de Investigación & Promoción Social



Cofinanciado por
la Unión Europea

Proyecto

UN FORO PARA TOD@S: Fortalecimiento y Articulación del Foro Ciudadano para la Protección y Promoción de los Derechos Humanos en República Dominicana.

CATEGORIZACIÓN LAS NECESIDADES DE FORO CIUDADANO

COLABORACIÓN

Esta investigación ha sido realizada en el marco del proyecto UN FORO PARA TOD@S, ejecutado por Fundación AVSI y el Centro de Investigación y Promoción Social (CIPROS) con el cofinanciamiento de la UE. Para su desarrollo, se contrató a la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Programa República Dominicana (FLACSO RD), encargada de la recolección, análisis y sistematización de la información presentada en este documento, con el apoyo técnico de Ciudad Alternativa.

AUTOR

Ciudad Alternativa


DIAGRAMACIÓN

Criolla Media JCS


La producción de este documento ha sido cofinanciada por la Unión Europea en el marco del proyecto 'UN FORO PARA TOD@S: Fortalecimiento y articulación del Foro Ciudadano para la protección y promoción de los Derechos Humanos en República Dominicana'. Su contenido no refleja necesariamente los puntos de vista de la Unión Europea

CONTENIDO

GLOSARIO DE TÉRMINOS	6
INTRODUCCIÓN	8
PRELIMINARES	10
CAPITAL SOCIAL	12
Pertenenencia a redes o espacios	12
Recursos humanos	21
CAPITAL ECONÓMICO	27
Empleo y salario	27
Fondos y equipos	29
CAPITAL CULTURAL	32
Reconocimiento	33
Aprovechamiento de los recursos.....	33
Ideología	34
Género	40
Prejuicio racial contra la población haitiana	41



NECESIDADES DE CAPACITACIÓN Y OFERTA EDUCATIVA	46
A MODO DE CIERRE	53
REFERENCIAS.....	54
ANEXOS	57
Anexo 1: Metodología	57
Anexo 2: Entrevista 1/ Entrevistado 3	66
Anexo 3: entrevista / Entrevistado 2	83
Anexo 4: Entrevista / Entrevistado 5:	89
Anexo 5: Entrevista entrevistado 4.....	100
Anexo 6: Entrevista a entrevistado 1.	120
Anexo 7: Grupo focal 1	126



GLOSARIO DE TÉRMINOS

FC	Foro Ciudadano
ASFL	Asociaciones Sin Fines de Lucro.
ONG	Organizaciones No Gubernamentales.
OCB	Organizaciones Comunitarias de Base.
CONARE	Consejo Nacional de Reforma del Estado
ITIS	Tecnología de la Información
PROMUS	Asociación Promoción de la Mujer del Sur
EEMUR	Equipo de Educación con Mujeres Raíces
ISOL	Iniciativa Solidaria
AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo
UASD	Universidad Autónoma de Santo Domingo
BID	Banco Interamericano Desarrollo
GIZ	Agencia Alemana de Cooperación
AFD	Agencia Francesa de Cooperación
CEAM	Centro Antonio de Montecinos
INTEC	Instituto Tecnológico de Santo Domingo
CIDEL	Centro Integral para el Desarrollo Local
FORGEST	Formulación y Ejecución de Proyectos Sociales y Líderes Comunitarios
CSSD	Coalición por la Seguridad Social Digna
UIM	Red de Gobiernos Territoriales de la Unión Iberoamericana de Municipalistas

CE-MUJER	Centro de Solidaridad para el Desarrollo de la Mujer
MAP	Misterio de Administración Pública
FEDOMU	Federación Dominicana de Municipios
FLACSO	Facultad Latino Americana de Ciencias Sociales.
COPADEBA	Comité para la Defensa de los Barriales
ASUTRA	Asociación de Estudiante de Trabajo Social de la UASD
CES	Consejo Económico y Social
HIC-AL	Coalición Internacional para el Hábitat América Latina
FENADID	Federación Nacional de Entidades de Personas con Discapacidad
CIPAF	Centro de Investigaciones para la Acción Femenina
CNSS	Consejo Nacional de Seguridad Social
AFP	Aseguradoras de Fondos de Pensiones
MEPyD	Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo
MIVEHD	Ministerio de Vivienda, Hábitat y Edificaciones
OT	Ordenamiento territorial
SESPAS	Secretaría de Estado de Salud Pública y Asistencia Social
GCPS	Gabinete de Coordinación de Políticas Sociales
DDHH	derechos humanos
CIAC	Centro de Investigación y Apoyo Cultural
END	Estrategia Nacional de Desarrollo

INTRODUCCIÓN

En esta sección se presentan los resultados de la aplicación de diferentes técnicas y actividades para coadyuvar a la obtención del producto II, de la investigación Categorización de necesidades de las OSC del Foro Ciudadano. Este producto da cuenta acerca de las debilidades y fortalezas de las organizaciones que forman parte de la Asamblea de Foro Ciudadano en relación con los roles de vigilancia y abogacía sobre los derechos humanos identificados en el diagnóstico, las entrevistas y el grupo focal.

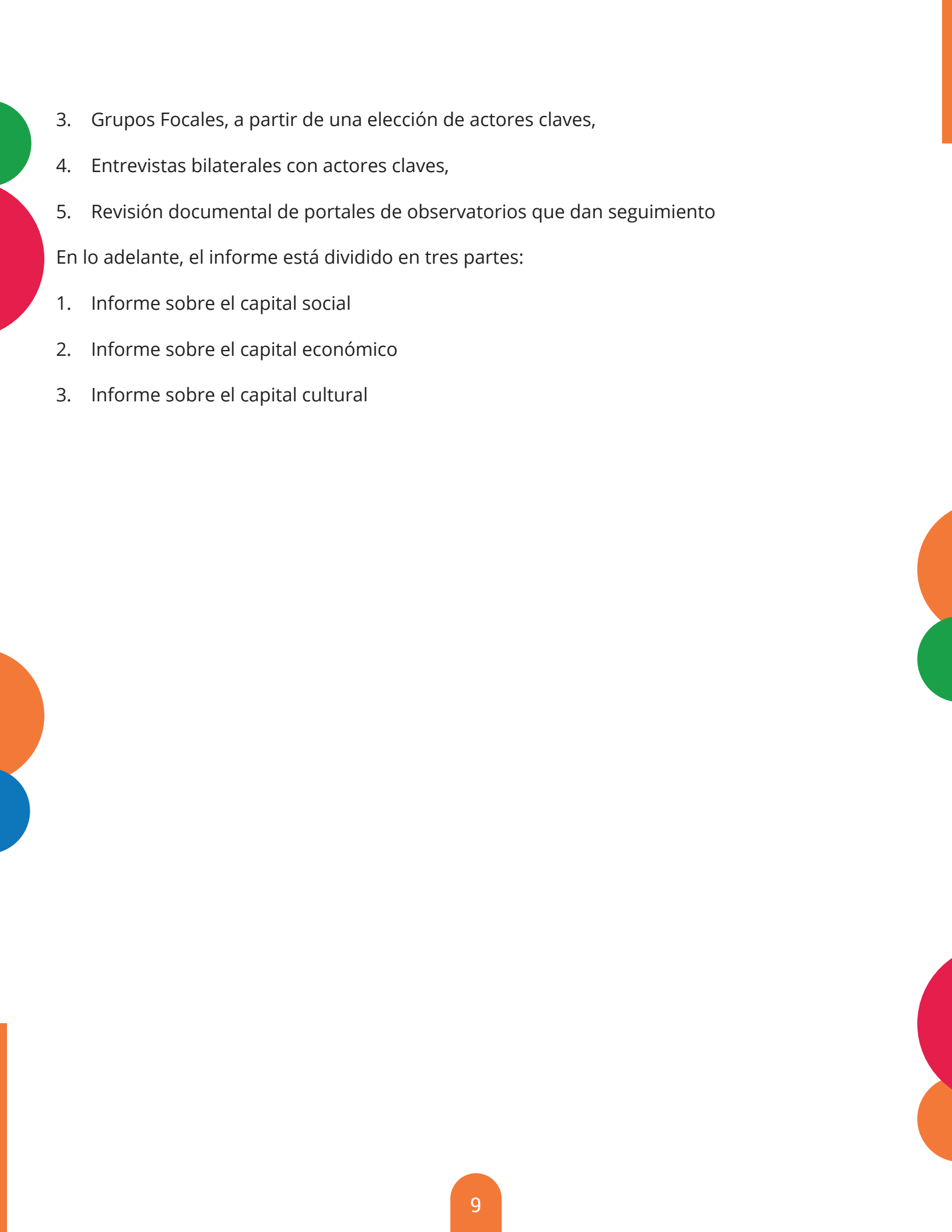
Para lo propio, se partió de un marco conceptual sobre los capitales de Pierre Bourdieu, muy utilizado en Latinoamérica, dado su potencialidad en lo referente a la búsqueda del desarrollo integral de comunidades carentes de los recursos y del capital (económico, político, intelectual, entre otros) necesario para alcanzar un bienestar social que les permita allegarse de mejores condiciones de vida basadas en la confianza, la sinergia, la cooperación y el respeto, dentro de un intrincado marco de redes sociales capaces de buscar un beneficio colectivo (Álvarez, 2015). Y es que Pierre Bourdieu habla de capital para referirse a todo aquello que pueda entrar en las “apuestas” de los actores sociales, que es un “instrumento de apropiación de las oportunidades teóricamente ofrecidas a todos” (Bourdieu, 1980, como se citó en Forni et al., 2004), o toda “energía social” susceptible de producir efectos en la competencia social (Bourdieu, 1980, Ansart, 1990, como se citó en Forni et al., 2004).

El sociólogo francés plantea que el capital puede presentarse en distintas formas: capital económico, cultural, social y simbólico, siendo la combinación de los tres que constituye el capital simbólico. Usando estos parámetros se operativizaron las variables, lo cual se puede ver en el **anexo 1**.

Una vez se aclararon los términos de referencias y antes de proceder al diseño de los instrumentos, se realizaron, inicialmente, estudios más o menos exhaustivos de los documentos producidos previamente por Foro Ciudadano, documentos producidos por las OSC, publicaciones relacionadas y se realizaron algunas entrevistas previas de orientación con actores claves.

Identificada las oportunidades de aportar para esta investigación, se elaboraron las diferentes técnicas y el plan para su triangulación. Las técnicas fueron las siguientes:

1. Profundización en la revisión de los documentos
2. Una encuesta, a partir de una muestra (n) toma de la última Asamblea como universo (N),

- 
3. Grupos Focales, a partir de una elección de actores claves,
 4. Entrevistas bilaterales con actores claves,
 5. Revisión documental de portales de observatorios que dan seguimiento

En lo adelante, el informe está dividido en tres partes:

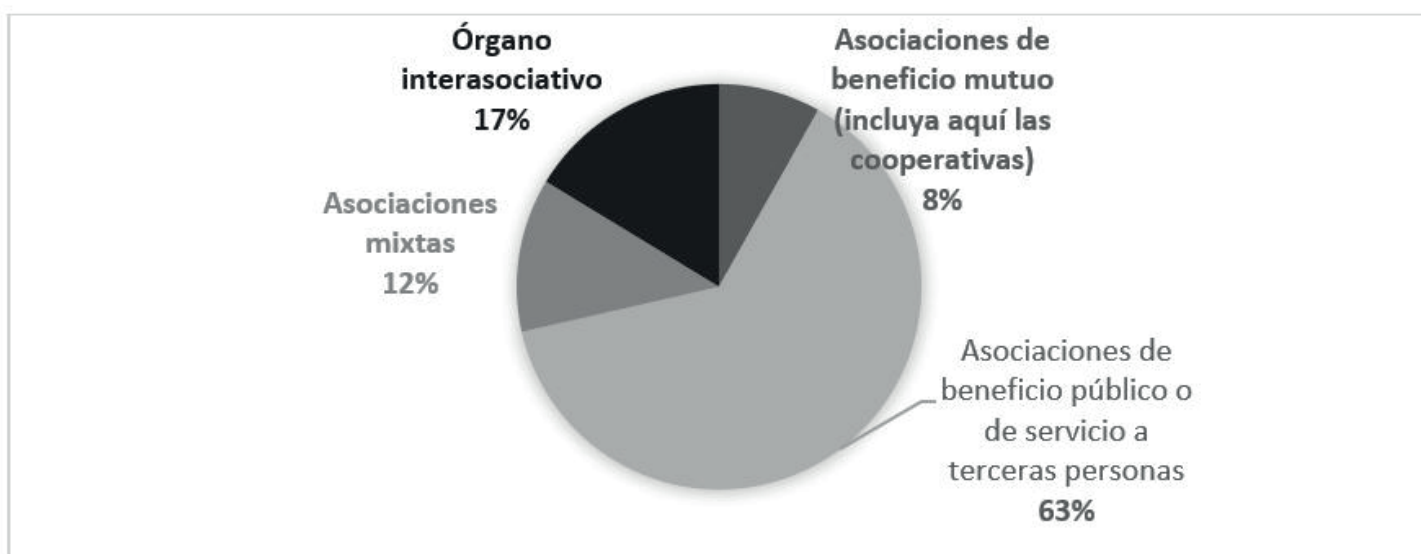
1. Informe sobre el capital social
2. Informe sobre el capital económico
3. Informe sobre el capital cultural

PRELIMINARES

Como se precisó, el primer instrumento que se colocó en fusión fue la encuesta, la cual se efectuó de forma virtual, a partir de la muestra diseñada con estos fines (ver anexo 1). Aunque la muestra es de 49, se decidió levantar 51 organizaciones, de cara a cubrir las faltas.

El total el levantamiento terminó cumpliendo con la muestra original de (49) personas, que permitió caracterizar la población de la Asamblea de Foro Ciudadano: 23 mujeres (46.9%) y 26 hombres (53.1%), con una media de edad 54.92. De ellos-as el 70% exhibe estudios superiores. Cursó doctorado 2%, maestría (2.2% y estudios superiores el 55.1%. De los encuestados el 63% representan organizaciones de beneficios públicos o de servicio a terceros.

Ilustración 1: tipo de organización



Fuente: construcción propia

Aunque el levantamiento realizado no tuvo el criterio de la representación territorial, sí es importante decir que cerca del 92% de las encuestadas, tomados aleatoriamente, resultó ser del Gran Santo Domingo. Lo cual pudiera estar hablando de la necesidad de expansión de Foro Ciudadano a otros territorios, dado su pretensión nacional. Pero incluso, en la región citada, solo se encontraron personas de Los Alcarrizos, Santo Domingo Norte, Santo Domingo Este, Boca Chica, La Caleta, brillando por su ausencia Pedro Brand, Guerra.

De hecho, este es uno de los elementos resaltados en los grupos focales y en las entrevistas a profundidad, llaman la atención de que Foro Ciudadano se ha quedado en el Gran Santo Domingo y se ha acostumbrado a él y que este comportamiento, en lo cotidiano, imposibilita la participación de las organizaciones que viven en provincias más lejanas.

Foro debe “salir de la capital tener una presencia territorial. Con mucho dolor dejo de participar de actividades por no existir esa presencia nacional, porque todas las reuniones se realizan en la capital...” (entrevistado 1)

“Entonces tal vez pensar en cómo es difícil para el que viene de una provincia, la relación sea de doble vía. Lo pongo también para garantizar la perspectiva colectiva. Todavía hay residuos de que, si en la capital llueve en el país está lloviendo” (entrevistado 1)

“Otro elemento, las propias convocatorias y jornadas se hacen en horas que son contraproducentes para los viajantes. Entonces es un poco también pensar en la perspectiva de los que participamos de las provincias en sentido general, para poder garantizar una representación de todos los puntos de vista y cubrir todas las necesidades” (entrevistado 1)

Se plantea que esto ha disminuido el radio de acción de Foro Ciudadano (FC) y ha generado cierto malestar y más tarde desencanto.

FC debe hacer esfuerzos importantes para expandir el radio de acción y esto aportaría mucho a sus organizaciones:

“Nos quedamos trabajando en barrios de la zona norte del Distrito Nacional y algunos barrios de la provincia Santo Domingo. Entonces tenemos que movernos hacia otros escenarios, donde quizás haya gente que no conozcan...” (Grupo focal 1)

CAPITAL SOCIAL

Se trata pues de organizaciones que tienen una gran experiencia social. En tal sentido en relación con el capital social, siguiendo el mismo texto de Bourdieu (1984), es el agregado de los recursos actuales o potenciales de que se dispone por pertenecer a un grupo, por la red social más o menos institucionalizada. Con) lo cual, para esta investigación la construcción de capital social requiere esfuerzo, tiempo y dedicación por parte de los miembros. La participación en congresos, asambleas, juntas directivas, seminarios y demás actividades y eventos, como formas de intercambio social desinteresadas, que no tienen una contraprestación inmediata en dinero, son un ejemplo de dicho esfuerzo. Para Bourdieu (1986), el capital social puede ser visto a través de las características de los grupos sociales, considerando la existencia o la cantidad de los recursos ligados a una red social de trabajo institucionalizada dada. Los beneficios obtenidos por los integrantes de la red social sirven como base para la construcción de los lazos de solidaridad, que promueven nuevamente la consecución de nuevos beneficios.

Pertenencia a redes o espacios

El primer elemento significativo es la pertenencia a redes o espacios, tanto junto al resto de la sociedad civil, como parte de espacios de articulación y diálogo con el Estado o, en espacios más informales que aportan relacionamientos como son los movimientos sociales.

Dado la afluencia de organizaciones comunitarias encuestadas, es la relación mayor de carácter institucional se da en trato con los ayuntamientos (74.5%). Lo que da una pista a Foro Ciudadano, de hacer un sustancial esfuerzo para asumir presencia en estos espacios en virtud de facilitar los procesos de sinergias, cabildeo e incidencia de las organizaciones territoriales. El segundo espacio de relacionamiento a aprovechar es el Centro de Fomento de las ASFL, dado que el 53% de las organizaciones de Foro están asociadas en este espacio. De hecho, Foro Ciudadano fue de los miembros iniciales del Centro de Fomento, una vez fue creada por medio de la Ley 122-05.

Esto así, sobre todo en caso de las organizaciones comunitarias, que son el grupo de mayor preponderancia en Foro Ciudadano, pues al parecer los niveles de rigurosidad asumidos por el Centro de Fomento le han puesto la meta mucho más alta o distante.

“...se ha creado todo un entramado burocrático que limita o dificulta a las organizaciones de base que en su mayoría solo cuentan con personal voluntario y las que tienen personal asalariado no tienen

capacidad ni experiencia en los temas de identificación y formulación de proyectos, elaboración de presupuesto, así como tener al día la documentación, declaraciones y registros de incorporación y habilitación para ser receptores de fondos públicos”. (entrevistado indeterminado)

Existe una demanda de una mayor articulación de los trabajos que se hacen en los territorios con lo que hace el Comité de Seguimiento y con lo que hacen las mesas. Es posible generar vasos comunicantes, que de alguna forma aporten en las decisiones o influyan en las autoridades municipales, desde las gestiones que hace las plataformas y las organizaciones para resolver problemas el día a día.

“...se necesita que el hilo comunicante entre los espacios y las estructuras que en el Foro y sea permanente, que en el comité de seguimiento sepa lo que está haciendo un comité y el general sepa lo que están haciendo los municipales, que los temas de la mesa tengan algún vínculo con las demandas territoriales sin quitar el accionar propio de ellos de cada espacio...” (entrevistado 2).

Se vislumbra que este tipo de trabajo articulado pudiera aportar a mayor rapidez y eficiencia en las gestiones que realizan las organizaciones y ellas pudieran integrarse con mayor ímpetu a los trabajos de foros y por ende a las demandas nacionales.

“Foro se articula en función de demandas y esas demandas tienen su interlocutor, tienen su autoridad a la que se le demanda esa reivindicación y por lo tanto no son las mismas los territorios son diferentes... “...entre tanto los temas nacionales no impidan la dinámica territorial y viceversa, la dinámica territorial absorban los temas de carácter nacional que tienen que ver con políticas públicas en todo estaría bien hay que tener ese hilo conductor entre y comunicación permanente entre las diferentes estructuras que tiene el foro” (entrevistado 1).

Del mismo modo, se valora el acercamiento de las organizaciones de FC con el Centro de Fomento de la ASFL, lo que ha permitido mayor apertura a las cargas de gastos y a beneficiar acciones de articulaciones o de los órganos interasociativos y esto puede flexibilizar el trabajo para la integración en los movimientos o para acompañar procesos no tan restrictos como el trabajo de oficina:

“...en el propio Centro de Fomento de las asociaciones sin fines de lucro se ha abierto a posibilitar que los directivos puedan recibir no solo un apoyo por gastos de representación, sino que puedan recibir pagos si están haciendo una labor ejecutiva permanente. Es una apertura que en las últimas resoluciones del Centro de Fomento para que puedan enfocarse en los trabajos de la sociedad civil, que implican dedicación y que implican que no puede estar pidiendo permiso permanentemente en un puesto laboral para poder hacer las labores de sean” (entrevistado 3).

Llama la atención que solo el 38.3% están coligadas con alguna red nacional distinta a Foro Ciudadano, lo implica una alta exclusividad indeseada, pues, dado la experiencia, las organizaciones son las prolongaciones de Foro Ciudadano en los territorios y en otros espacios, son las que facilitan la sinergia y el posicionamiento político. Un porcentaje menor (34%) son las organizaciones que se relacionan internacionalmente. No se profundizó en la calidad de esa relación, pero existe y es posible indagar sobre ellas y aprovechar esas sinergias.

Ilustración 2: registros (institucionalidad 47/49 respuestas)

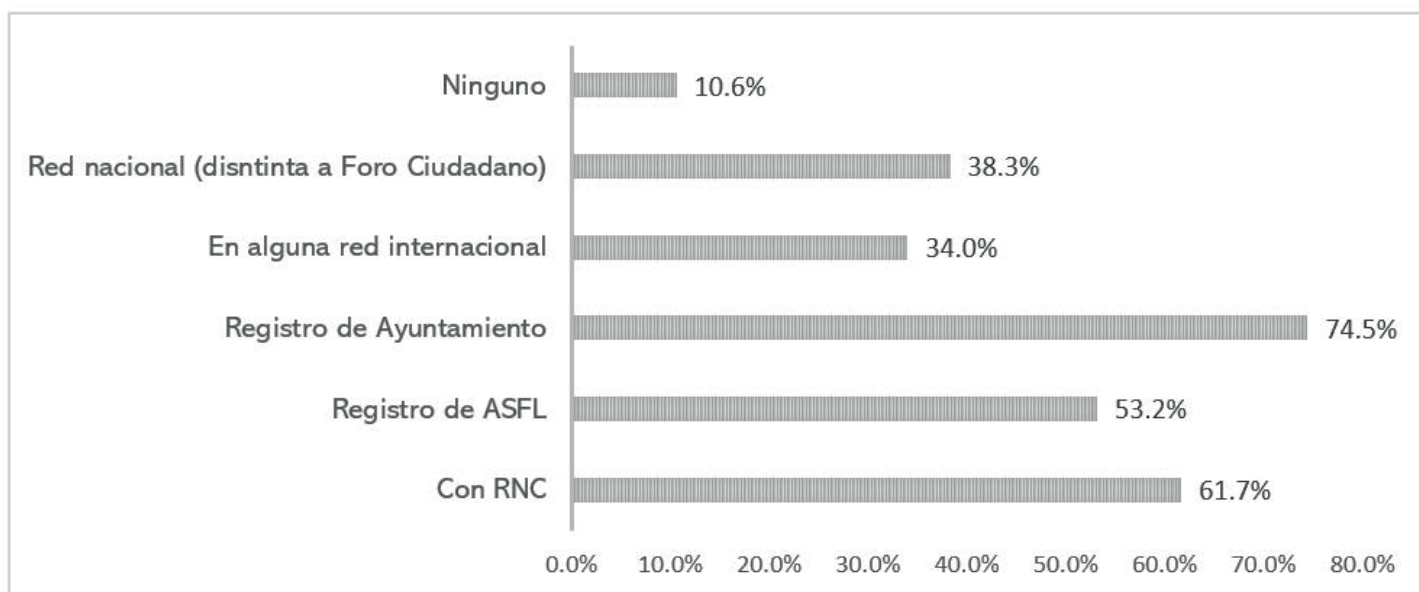
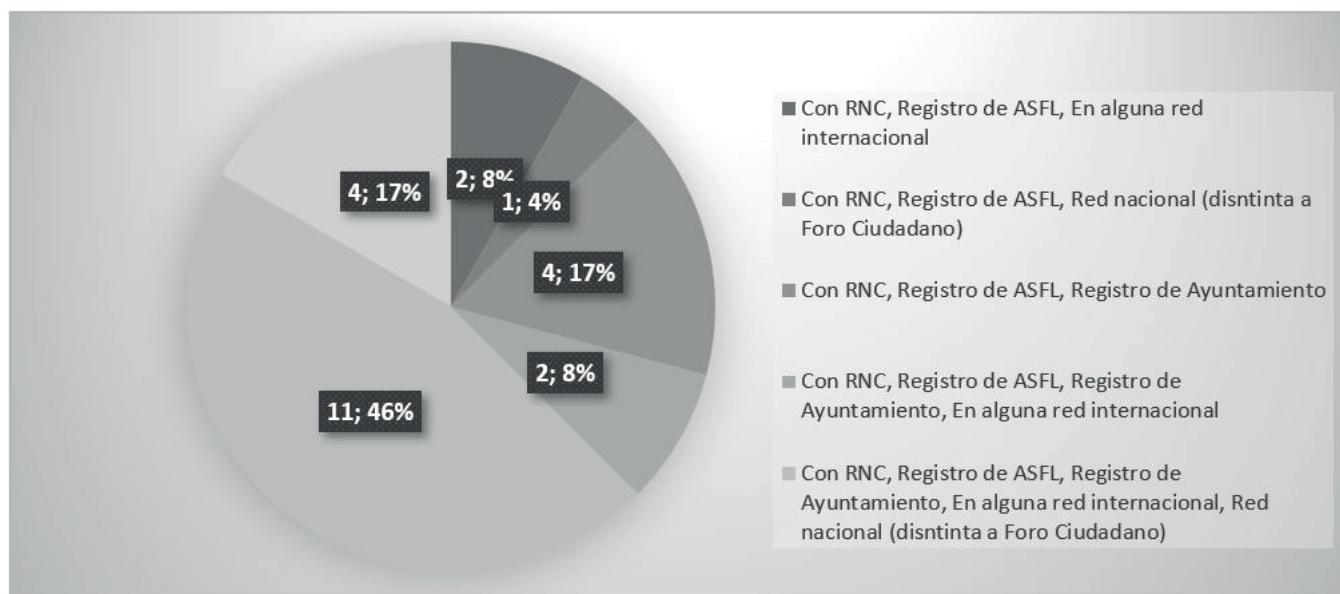


Ilustración: registros acumulados (47/49 respuestas)



El avance en las relaciones internacionales salió como referencia en diversas entrevistas y grupos focales y ha sido un tema recurrente en FC. Se vislumbra que esto facilitaría reclamos que agotan sus ciclos en el país, como es, por ejemplo, los temas de los desalojos o de la Seguridad Social.

“...en el tema de vivienda nosotros podríamos tener un relator internacional del derecho de los derechos económicos, sociales y colectivo, discusión sobre derechos humanos y mercado y empresa que hay todo un capítulo discutido de que una empresa, un laboratorio farmacéutico, una ARS no puede intervenir en el mercado y en nombre del mercado, afectando derechos fundamentales de la población” (entrevistado 3).

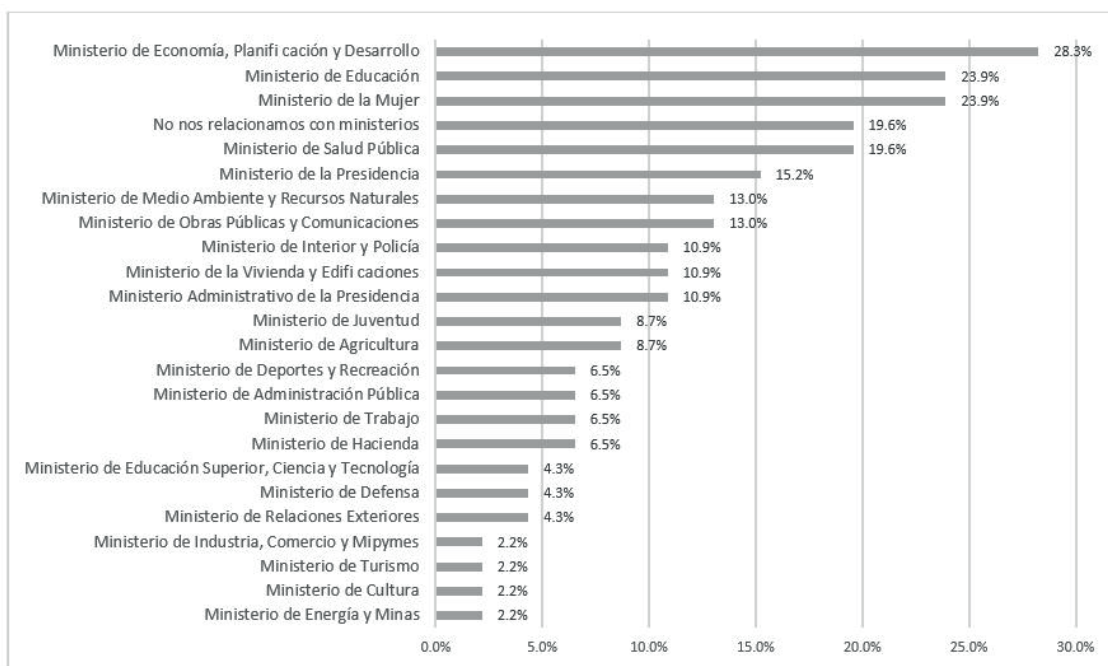
Si FC tiene una relación internacional con organizaciones similares o espacios de participación para la incidencia, pudieran facilitar los avances en temas neurálgico del país, es la moción que se defiende en algunas de las reflexiones. Con lo cual, FC puede aprovechar las relaciones que tienen ese 34% de organizaciones que la componen y hasta fortalecer los vínculos del país con otros espacios continentales.

En cuanto la relación con el Estado Central, casi el 30% de la Asamblea de Foro Ciudadano se relaciona con el Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo, seguido de Ministerio de Educación y de la Mujer (ambos con 23.9%), de Obras Públicas con 19.6%, de la Presidencia (15.2%), Medio Ambiente y Recursos Naturales (13%), Interior y Policía, Vivienda y Administrativo (los tres con 10.9%). Solo 19.6% de la Asamblea no se relaciona con ningún Ministerio.

Las organizaciones de FC, en general vislumbra como una oportunidad para la incidencia la participación en estos espacios junto a tomadores de decisiones, de cara a la incidencia política para la mejor vida de la gente en los territorios:

Hay que aprovechar "...oportunidades que existan [que] tiene[n] que ver con participación en espacio como el Consejo Económico Social o participación en espacio como lo que nosotros estamos reclamando la ley orgánica de salud. Tiene establecido que, en los consejos de administración de las instalaciones sanitarias públicas, participen en las organizaciones de base comunitaria y los representantes de las organizaciones. [O, el caso de] los consejos municipales en los territorios, nosotros tenemos que empezar a ocupar espacio en esto, en la gestión escolar, en el consejo de los centros educativos y de los distritos escolares y de la dirección regionales de salud, provinciales y regionales de educación, si nosotros como ciudadanía estamos desconectados no nos interesa y somos apáticos, no nos preparamos para ni le demos valor a eso, eso es parte de lo que dificulta mucho, estamos esperando tener otro gobierno para nosotros gobernar ¿y nosotros gobernar, sin partido político y sin participar en las elecciones, o participando, separado, marginal?" (entrevistado 3).

Ilustración 4: relación con los ministerios (46/49 respuestas)



Igual que en el caso de los gobiernos locales, Foro Ciudadano pudiera abrir campo en estos procesos de relacionamientos con estos ministerios creando dispositivos de colaboración como acuerdos de cogestión, diálogos bilaterales, propiciar procesos formativos, etc. Todo ello, de cara a hacer a las organizaciones la ruta más llevadera y generar espacios de encuentro para profundizar los relacionamientos.

Del mismo modo, el 52.1% de la Asamblea de Foro Ciudadano participan en espacios junto al Estado Central (ministerios, direcciones, consejos, etc.), el 50% en espacios municipales (consejos económicos sociales municipales, veeduría), aunque existe un 33.3% que no participa de nada. En este tenor, aunque Foro no está oficialmente en el Consejo Económico Social (CES), uno de los espacios más importantes de articulación del país, como lo son el Comité para la Defensa de los Derechos Barriales (COPADEBA), Ciudad Alternativa (CA), Instituto de Desarrollo de la Economía Asociativa (IDEAC), Articulación Campesina (ANC), Centro de Investigación para la Acción Femenina (CIPAF), Federación Nacional de Personas con Discapacidad (FENADI) y Juan XXIII. Allí forman parte de las organizaciones del SECTOR SOCIAL desde el 26 de febrero del 2021 y terminarán en febrero del 2025, lo cual es un espacio importante para la incidencia, dado que además tiene buenas relaciones con otras organizaciones como ALIANZA ONG, Guaikía Ambiente y, potencialmente la UASD e INTEC. Con ellas tienen una probabilidad de impulso de un 73.3%.

Ilustración 5: conformación del sector social del Consejo Económico y Social 2021-2025

Nº	ORGANIZACIONES	TITULARES ABRIL 2021	DELEGADOS ABRIL 2021
1	Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD)	Emma Polanco	Antonio Medina
2	Asociación Dominicana de Rectores de Universidades (ADRU)	P. Ramón A. de la Cruz Baldera	José Hazim Torres
3	Conferencia del Episcopado Dominicano (CED)	Mons. Freddy Antonio de Jesús Bretón Martínez	P. Manuel Ruiz de la Rosa
4	Confederación Dominicana de Unidad Evangélica (CODUE)	Feliciano Lacen	Guarionex Corona Jiménez
5	Comité para la Defensa de los Derechos Barriales (COPADEBA)	Antonio Páez	Patricia Gómez de Jesús
6	Centro Juan XXIII	Claudia Capano	Fernando P. Henríquez
7	Universidad INTEC	Julio Sánchez Mariñez	Eladio Pérez Antonio
8	Instituto de Desarrollo de la Economía Asociativa (IDEAC)	Nicolás Cruz Tineo	Osilia Mateo de Vogel
9	Guakía Ambiente	Dayana Caso	Michela Izzo
10	Ciudad Alternativa (CA)	Román Batista Álvarez	Ricardo González
11	Articulación Nacional Campesina (ANC)	Juana Ferrer Paredes	Isabel Tejada
12	Centro de Investigación para la Acción Femenina (CIPAF)	Marcelle Victoria Taveras	Syra Leonor Taveras
13	Federación Nacional de Discapacidad Dominicana (FENADID)	Ángel Espinal	Bernardo Montero Medina
14	Consejo de Desarrollo Económico y Social de Santo Domingo (CODESSD)	Jonathan Cabrera	Rafael Samuel Sena
15	Alianza ONG	Cesarina Fabián	Jared Ortiz González

Fuente: Consejo Económico y Social (CES)

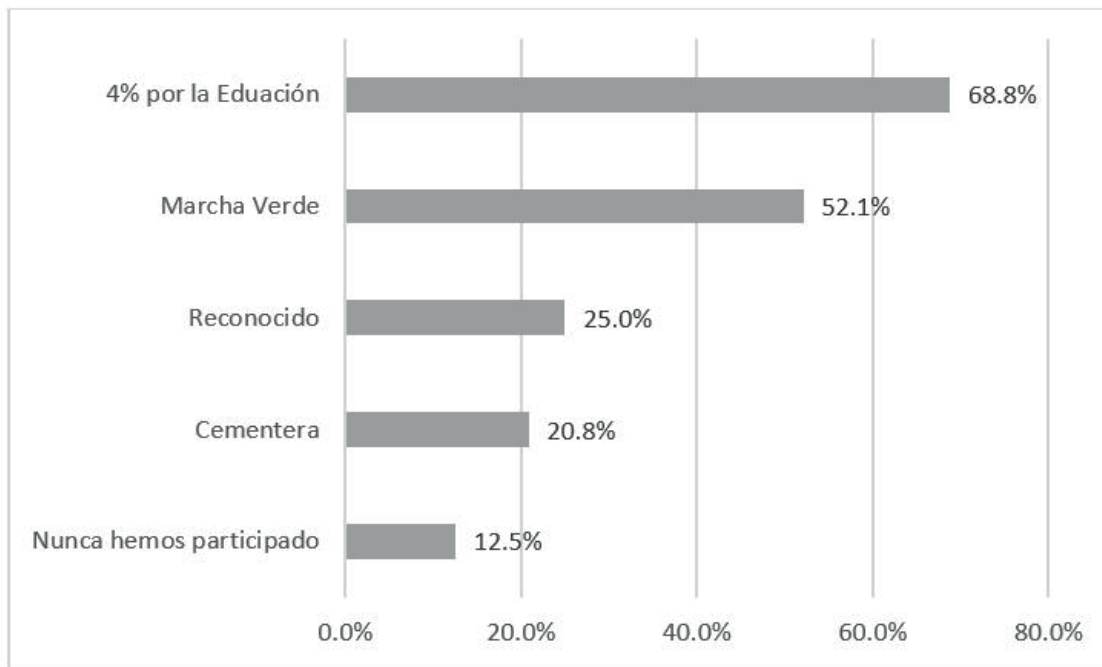
La gente tiene que entender cómo están organizados estos espacios de participación y qué funciones tienen tanto legal, como en ámbito de las Políticas Públicas, de lo contrario el nivel de participación es muy pobre. Del mismo modo FC debería tener líneas claras para cada uno de estos espacios, de forma que los que están presentes no entiendan que se autorepresentan y olviden de dónde vienen o quienes los eligen para que estén allí. Del mismo modo, debería estar claro FC y las organizaciones que componen la Asamblea, cuáles son los parámetros para relacionarse con los partidos políticos. Y es que:

“La ciudadanía y sus expresiones organizadas, debe prepararse para la relación con los partidos políticos. Ese es un bloque que nosotros deberíamos tener toda claridad, entender, tener una comprensión clara de lo que eso significa nosotros... , (buscar que) la gente entienda cómo está organizado y cómo funciona el Estado Dominicano, incluyendo su incoherencia, su marco normativo de derecho expresado en la Constitución, en las convenciones internacionales de derecho humano y las políticas que ejecuta y las normativas de muchas leyes incoherentes con la que se niega lo que se tiene como enunciado y por qué”. “...todo eso es un tema formativo que hay que discutir y que la gente tenga claridad de que cuando estamos por fortalecer los movimientos cívicos, la ciudadanía organizada, no renunciamos a interactuar con los otros actores políticos, el estado y los partidos, pero tenemos que tener claramente definida una línea de desde la ciudadanía, de cohesión, de fortalecimiento, que mientras no estemos cohesionados fortalecido, no tenemos posibilidad alguna de incidir con impacto en la política...” (entrevistado 3)

La pertenencia a estos espacios formales es importante, pero también lo son los informales. En República Dominicana, en los últimos años han ocurrido una serie de movimientos sociales de alto impacto, en los cuales Foro y sus organizaciones han estado presente en la coordinación o como participante activo. El último fue la Marcha Verde, en el que el 52.1% de la Asamblea de Foro participó y de alguna forma, fungió como impulsor de ella.

Dos comentarios aparecen en otros que son importante resaltar. Por un lado, en un momento determinado Foro Ciudadano contó con un espacio radial, que permitía, de vez en cuando resaltar poner en la palestra pública, hacer vocería a las articulaciones organizadas en la asamblea. Este espacio, también lograba sinergias con otros espacios comunicacionales. De hecho, el caso de la Marcha Verde sale de esta sinergia. El espacio lo perdimos, pero pudiera ser una significativa propuesta para los intereses de Foro contar con una plataforma similar.

Ilustración 6: participación en movimientos sociales (48/49 respuestas)



De los movimientos mencionados, solo RECONOCIDO sigue vivo, pues tienen pendiente avanzar contra el intento, de un grupo identificado con la derecha extrema, de la desnacionalización de dominicanos-as de ascendencia haitiana. “Se trata de una Red Cívica Nacional Independiente, conformada principalmente por dominicanos-as de ascendencia haitiana, autónoma, pluralista y, estructurada a partir de territorios locales y regionales, que promueven los derechos humanos y aspira a la integración real, plena y efectiva de los dominicanos de ascendencia haitiana en la sociedad dominicana” (RECONOCIDO, 2023). Este grupo, en su mayoría jóvenes sigue luchando y se ha integrado a Foro Ciudadano de forma activa, a pesar de esto solo el 25% de la Asamblea de Foro Ciudadano ha participado en sus manifestaciones.

El relacionamiento de Foro Ciudadano con diferentes espacios (con el gobierno central, con los gobiernos locales y con los movimientos llama a la necesidad de trabajar **procesos formativos en incidencia, cabildeo y gestión**

Otro elemento muy importante es que solo el 2% de las organizaciones ha trabajado con el tema de las 3 causales, a pesar de la persistencia de este movimiento que viene de las luchas de las mujeres y de otros espacios de participación. Tal situación es consistente con los datos que aportan las apuestas políticas e ideológicas de Foro Ciudadano de la emigración de un grupo importante de activistas que en tiempos pasados formaron parte de la Mesa de Género.

Uno de los encuestados llamó la atención de que en algún movimiento social se sintió usado o usada afirmando “ellos hacen el trabajo y nos dejan fluir” (el comentario aparece en otros, en la pregunta: Su organización ha participado en algún movimiento social en los últimos 20 años.).

De todos modos, FC, y sus organizaciones, le da mucha importancia al trabajo conjunto y los motivos de luchas de los movimientos sociales. De facto, tiene en sus objetivos, está en su misión: “Trabajar en la articulación de los Movimientos Sociales dominicanos, a través de un espacio de participación social para defensa de los derechos ciudadano, buscando proponer, demandar, participar, e incidir en la definición de la agenda pública nacional y monitorear las políticas que contribuyan a mejorar la calidad de vida de la población, basados en el empoderamiento de la ciudadanía y sus organizaciones”.

Sí para nosotros el trabajo en red y colaboración con otro es un valor extraordinario, un valor estratégico, yo diría y por eso nosotros tratamos siempre de estar participando en espacios donde desde diferentes iniciativas hay confluencia, hay convergencia de la acción en torno a un determinado propósito. Nosotros desde el Centro, en este momento participamos, acompañamos... (entrevistado 2).

FC se le vislumbra como una organización que tiene el potencial fortalecer las luchas. Se le entiende como actor con ese nivel de legitimidad y de alto relacionamiento en el país.

“Foro al mismo tiempo tiene una capacidad de auto convocar de auto convocarse en vamos a decir, el tejido, el entramado de formas organizativas de base comunitaria que existen en el país y expresar de una forma u otra el entusiasmo y la dinámica que tienen esos movimientos cuando están más fortalecidos, más activados se siente también y se proyecta y se expresa eso en un foro, me gustaría como destacar ese elemento esencial, cito: su capital social, porque expresa su trayectoria, articula actores fundamentales de la vida de la ciudadanía organizada en el país, tiene un liderazgo que a través del tiempo se ha mantenido, con niveles de coherencia sostenida como expresión de ciudadanía organizada” (entrevistado 3).

Impulsar movimientos sociales a FC le ha dado buenos resultados. FC ha asumido un tipo de repertorio de lucha que ha calado. Ordenado, pacífico, con estrategias, articulando varios niveles organizativos etc. Se trata de movilizaciones que invitan a movilizarse, no a paralizarse. Son emblemáticas las luchas por el 4% para la educación, por la entrada del régimen contributivo de la Seguridad Social (SUMATE), por un presupuesto digno, contra la pobreza y la exclusión, contra la corrupción (corrupción cero), la marcha verde, la lucha por una ley y un Ministerio de Vivienda, son entre tantos temas impulsado o, al menos, se ha integrado FC.

“...la ventaja de estar articulado de esos espacios es que la suma de fuerza presiona más para lograr las reivindicaciones o sea, a través de, por ejemplo, de Foro Ciudadano se han logrado grandes conquistas desde la aprobación de un punto porcentual del PIB para gasto social, es una reivindicación de que salió desde el Foro Ciudadano, también está lo del seguro familiar de salud, el tema de la educación el 4%, está la ley de protección al consumidor, muchísimas reivindicaciones que están alrededor de Foro Ciudadano y ahora se está en la lucha por el tema de la promoción de la Ley de vivienda de asentamientos humanos, desde la comisión de Vivienda y Hábitat y otras grandes luchas sociales en la que el foro ha estado articulando y aceptando y participando como la marcha verde y otras movilizaciones sociales siempre que la de las organizaciones se agrupan en torno a un tema, una agenda común las reivindicaciones son más fáciles de alcanzar...” (entrevistado 2).

El trabajo de FC en estos espacios se le considera como vital. Sus aportes son bien valorados por las personas y organizaciones que participan en ella, sin embargo, algunos han planteado que FC no ha sabido mostrar sus logros y más bien pierde membresía en cada movimiento.

“Y en ese sentido, desde mi punto de vista, es lo que le pasa a Foro Ciudadano. Cuando uno se mete y uno ve lo que usted hace, cuando uno va a la Asamblea a ver todas las organizaciones que están ahí y donde ustedes están metidos, sin embargo, eso lo conocen ustedes...” Hacemos muchas marchas puntuales, pero no estamos en el día a día con la gente, y por eso yo insisto en que no hacemos uso de los medios que tenemos en la mano de comunicación y se la hemos dejado al conservadurismo, a las iglesias y a los anti derecho”.

Es un reto pues, dar a conocer los logros de FC, mostrar lo que se hace, no para vender la marca, sino para convertirse un referente que pueda ayudar, con sus acciones, a las organizaciones y articulaciones en el territorio. O para seguir haciendo el trabajo de medicación y de incidencia sobre las políticas públicas.

Pero también hay críticas. En foro hay un grupo que cuestiona los resultados y el trasiego de muchos dirigentes que pasan de una militancia en los movimientos sociales a trabajar en Estado, cambiando radicalmente el discurso.

“En ese sentido, hay que hacer una revisión de nuestra práctica. Juan Luis hablaba en el inicio de una serie de impulso que ha hecho el Foro Ciudadano. Hay participado en el 4%, ha participado en Justicia Fiscal, ha participado en la Marcha Verde... pero ¿cuáles han sido los resultados? ¿Díganme

si hay mejor calidad educativa dominicana? ¿Díganme si no hay corrupción? ¿Dígame de la vivienda? Ciudad Alternativa está trabajando con el tema de la vivienda ¿y qué ha logrado? Más del 50% de la familia viven alquilado. Nos metimos con la marcha verde. La mayoría de los dirigentes están empleados, metidos en el sistema. Nosotros como institución debemos revisar nuestra práctica. Tenemos que revisar lo que estamos haciendo. Tenemos que revisar lo que estamos haciendo, a partir de los frutos” (participante en el taller de fortalecimiento de FC).

Efectivamente, se afirma que los gobiernos juegan al desgaste de los dirigentes y sus organizaciones en las luchas reivindicativas. Juegan al desprestigio social de los dirigentes en la comunidad, no se les apoya e incumplen los acuerdos. Eso hace que la comunidad no tenga credibilidad en ellos.

Aunque otros de los entrevistados plantean que el tránsito de muchos de los activistas de lo social a lo político se da por cuestiones meramente económica, no implica otro factor.

“...el tránsito de lo social hacia lo político se debe a un tema fundamentalmente de sobrevivencia, “en nuestro caso ha sido muy asociado a la sobrevivencia y no ha sido resultado de una cohesión sólida de los movimientos sociales y autónoma porque nosotros desde la ciudadanía podríamos perfectamente constituirnos en un movimiento que derivará en un sólido movimiento político en el pasado reciente en Colombia”. (entrevistado 3).

Al parecer, el proceso de impulso de movimientos sociales, a pesar de los logros, terminan siendo un proceso desgastante. Es importante que FC discuta sobre estas luchas, sus resultados. Evalúe cual ha sido el impacto para el país y el impacto para el espacio de articulación. ¿Hasta qué punto ha contribuido a su fortalecimiento o no?

Recursos humanos

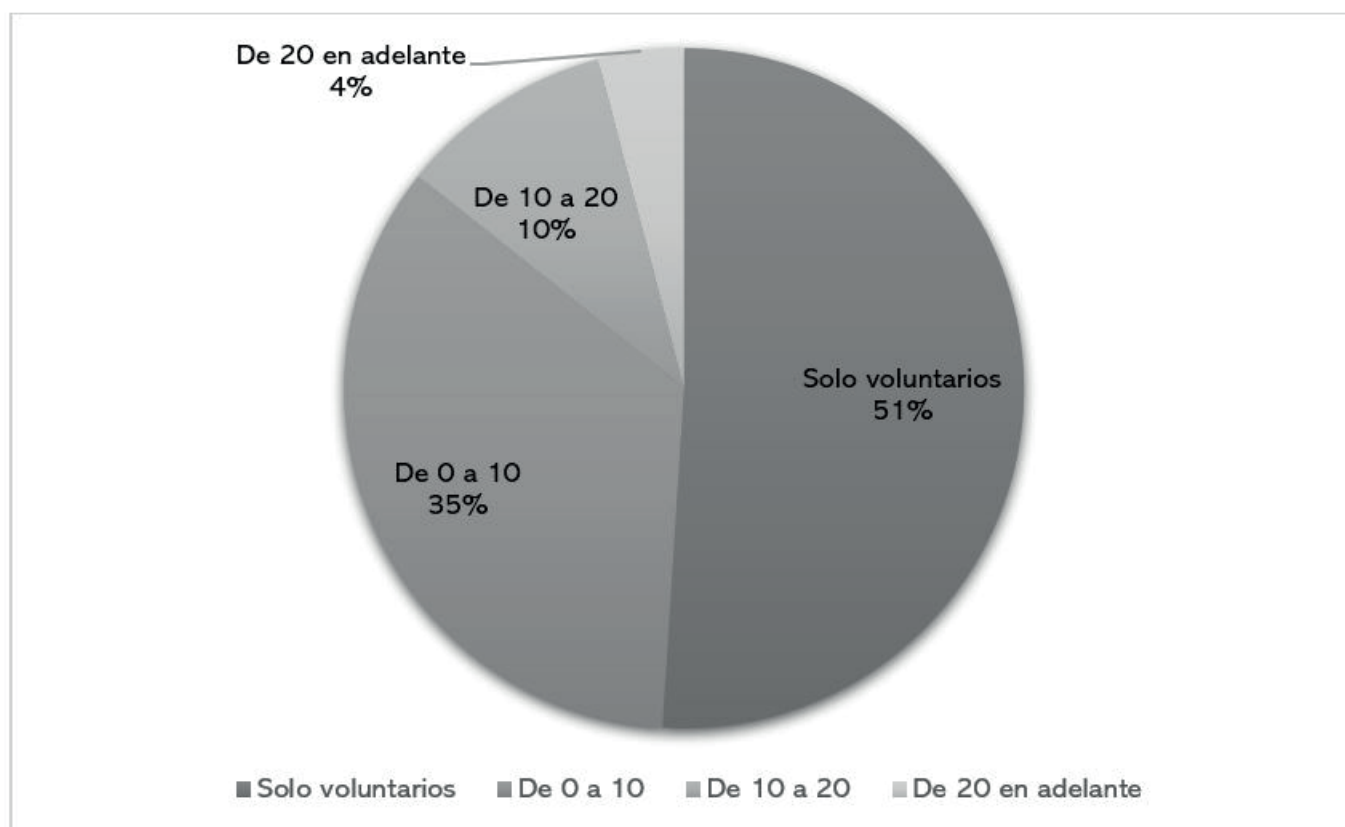
El personal de las organizaciones pertenecientes a Foro Ciudadano, de alguna forma pasan a ser parte de la membresía de la Asamblea. Participan, reciben formación, van a las movilizaciones. Una membresía cualificada, articulada y generadora de un pensamiento crítico es un aporte invaluable para los espacios que conforman la estructura.

Tabla 2: Trabajo /Educación Foro Ciudadano 2023

¿Trabaja?		Doctorado	Maestría	Secundaria	Superior	Total
No	Eventual	0.0%	0.0%	8.3%	6.3%	14.6%
	Otro	0.0%	2.1%	4.2%	8.3%	14.6%
Si	Eventual	0.0%	0.0%	2.1%	4.2%	6.3%
	Fijo formal	2.1%	8.3%	14.6%	31.3%	56.3%
	Otro	0.0%	2.1%	2.1%	4.2%	8.3%
Total		2.1%	12.5%	31.3%	54.2%	100.0%

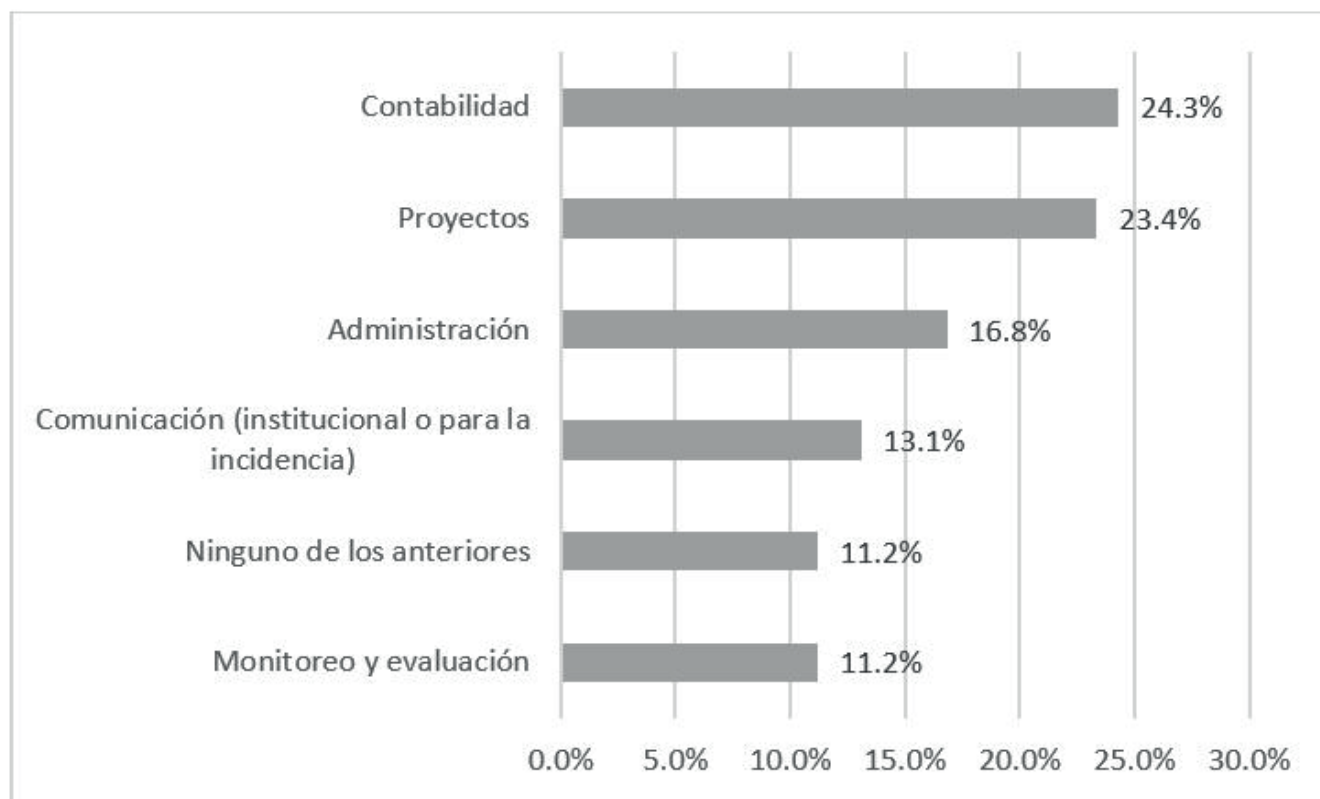
El nivel educativo de los encuestados ya se ha descrito, pero cuál es el nivel de las personas que componen la organización. Tal respuesta nos daría un conocimiento de con quiénes se cuenta y qué aportes puede hacer Foro Ciudadano para apoyar a las organizaciones sociales en cualificar el personal comprometido. Aunque el 54% de la Asamblea de Foro ha recibido formación superior y el 56.3% tiene trabajo fijo formal, el 29.3% no tiene trabajo (de ellos, la mitad eventualmente consigue una chiripa).

Y es que el 51% de las organizaciones de la Asamblea de Foro Ciudadano no cuenta con personal pagado, solo voluntarios y solo el 4% cuenta con más de 20 personas pagadas, mientras que la media no llega a 6, a pesar de existir una organización con 98 personas.



Pareció importante preguntar sobre el personal que normalmente Foro Ciudadano busca para los procesos de articulación. De ahí la pregunta: Su organización tiene al menos una persona encargada de (puede elegir más de una opción):

Ilustración 7: personal técnico con que cuenta las organizaciones de cara a su fortalecimiento



Importante para el trabajo de acompañamiento e incidencia que el 13.1% de las organizaciones cuenten con comunicador-a, el 23.4% con personal para la construcción del proyecto, el 24.3% con contable y el 16.8% con administración.

Foro Ciudadano puede aprovechar este dato para fortalecer su personal con cursos especiales de campañas redes sociales, contabilidad, administración y construcción, evaluación y monitoreo de proyecto.

“Las ONG tienen un tipo de personal técnico predominantemente asociado a esa figura de financiamiento que llamamos proyectos. Está condicionada a lo que el proyecto en cierto modo permite. El alcance que tiene, (restringe) el nivel de ocupación que pueden darse. Está muy asociado a esa capacidad financiera, porque aquí no hay muchas facilidades de subvención pública, por un lado, ni subvención filantrópica para estos temas que nosotros trabajamos, que no son temas de asistencialismo, aquí la filantropía es para cuestiones asistenciales y la mayoría de la subvención estatal es también para cuestiones asistenciales”. (entrevistado 3)

Coinciden los grupos en que unos de las limitaciones que están padeciendo las ONG es alta rotación del personal y la fuga de dirigentes a otros espacios o ámbitos, la movilidad de sus activistas y rotación en búsqueda de mejorar su sobrevivencia y desarrollo profesional genera una pérdida de sus capacidades de actuación. En los últimos tiempos la mayoría del personal de las instituciones una vez se forma y adquiere experiencia se va a trabajar al sector privado, el gobierno, organismo internacional u otra ONG que le ofrezca mejores condiciones laborales y salario¹. Esto, de alguna forma, se dan migraciones masivas y acelerada por asuntos de cooptación de dirigentes de las OSC que van al Estado en los cambios de gobiernos y a candidaturas de los partidos políticos en los ciclos electorales desvinculándose de los procesos sociales. La evolución de los dirigentes sociales a lo político afecta las dinámicas y las luchas sociales dado que en su mayoría abandonan la militancia para incorporarse activamente a los nuevos espacios y sus dinámicas laborales.

El 11.2% dice no tener personal de las disciplinas encuestadas. Foro Ciudadano puede aprovechar este dato para fortalecer su personal con cursos especiales de campaña, incidencia, contabilidad, administración y construcción, evaluación y monitoreo de proyecto.

Sin embargo, entre la visión que tienen algunas personas de ONG sobre los comunitarios-as se da una interesante contradicción. Unos plantean a los comunitarios como si fueran vagos, personas que no saben hacer nada y otros, por el contrario, los aprecian y más bien los incluyen en su trabajo cotidiano.

“En el caso de las organizaciones comunitarias y los líderes (que las componen) es mucho más complicado, porque en los liderazgos comunitarios es muy difícil la retribución y la figura del trabajo voluntario. Hay muchos de ellos que tienen un nivel de activismo de profesionalización radicalizada, que hace difícil que esa persona pueda asumir un trabajo o un oficio. Han perdido la noción, el contacto con el oficio”. “...tienen dificultad, a veces para hacerte hasta una carta, una cosa elemental, ordenarte una idea de un trabajo de promoción social, tienen un discurso, pero tampoco son herrero o mecánico... “...tú te encuentras en muchos países de Europa, un tipo que tiene un taller de mecánica y ellos son activistas de PODEMOS, pero ellos viven de ese taller que tienen. Cierran su taller y se van para la calle como militante de PODEMOS defendiendo las causas de su barrio, defendiendo ideológicamente el bien público, la equidad de género, pensiones dignas...” (entrevistado 3)

Por otro lado, se percibe al activista como trabajador, sobre todo de cuenta propia, que tiene que hacer un esfuerzo grande para trabajar, además, en las organizaciones y lo hace. Está ahí presente, primero que cualquier ONG, cuando pasa cualquier dificultad en el barrio y lo hace sin cobrar un centavo.

“...las organizaciones comunitarias, en general, tienen muchísimos activos, muchísimos profesionales, pero también tienen una gran cantidad de personas que viven del día a día, que son chiriperos,

1. Notas Ricardo González

obreros, ama de casa, estudiantes, personas que no trabajan, ni estudian por la edad, o son muy jóvenes o son demasiado adultos ya, esta no es la excepción en la organización. En cuando la realidad de la mayoría de las organizaciones del país, la mayoría de los líderes sociales, tienen que tirarse a sobrevivir, o sea, entre emplearse y emprender un negocio que le demanda tiempo o buscar algún medio de subsistencia...” “en otro tiempo la organización se nutría más de personas que eran estudiantes, pero que a lo mejor tenían una un nivel de dependencia económica de sus padres o de familia que le facilitaba movilizarse y que les facilitaba involucrarse en el activismo social y hoy día la realidad muy cruda el alto costo de la vida no permite o no facilita articularse con la misma frecuencias que antes y también con estar en el activismo como se debería a nivel tecnológico una parte de la membresía de la organización..” (entrevistado 2)

No se trata pues de radicalismo, ni de incapacidad, según este participante. Otros plantearon claro que, a pesar de las precariedades, la gente hace voluntariado sincero y, si se buscan mecanismos, la gente aporta e incluso, pueden llegar a hacerse promotores de los procesos, con pocos recursos.

“...los vecinos son la protagonista de ello mismos, nosotros lo acompañamos y ellos parte de la capacitación en hacer y de pasar...” Tenemos un banco de 150 jóvenes en toda la región Enriquillo. Estamos trabajando en la prevención, trabajamos en escuelas y pensamos que eso sería como se potencie su participación en Foro”. (Grupo focal 1)

Se plantea que no hay fuerza para el acompañamiento, pero que una serie de mecanismos permiten avanzar:

“Muchas mujeres mantienen su participación y están ahí, están dispuestas a participar aún con sus limitantes siempre de recursos, la organización se ven afectadas, cierto, pero la articulación ha ayudado mucho a que eso se mantenga, la incidencia ha apoyado en ese sector para que sigamos fortaleciendo los diálogos...” “Las capacidades técnicas siempre es una limitante. Apenas nosotros trabajamos tres en la oficina, que es una secretaria, contadora y la directora, pero hay un equipo de promotoras de trabajo por actividades que son las que realizan el trabajo en el territorio. Se le asigna una actividad, y ellas siempre están ahí dispuestas, de cualquier forma, que sea, está dispuesta a apoyar...” (Grupo focal 1)

Se avanza sobre la hipótesis de que unas organizaciones fortalecidas impactan en el fortalecimiento de los espacios en las que estas se agrupan, como del Foro mismo, pero hay que tener muy en cuenta las características de cada espacio, no es lo mismo la situación de los que trabajan en una ONG -con sus salarios más o menos seguro- que los que tienen que dejar de ganar su chiripa para poder participar en las manifestaciones o en los procesos formativos organizados.

Se necesita impulsar la economía solidaria. Lo cual empieza con procesos formativos donde se discuta la visión ideológica que está detrás y cuáles son sus motivos de lucha.

“Muy difícil obtener recursos para el trabajo, los recursos provienen de actividades de autogestión y de los que provienen de la propia gente son muy limitados. La población en los sectores populares puede participar un día, algunas veces, pero si la lucha es muy larga se retiran porque no tienen tiempo y recursos para estar siempre. La contribución de la gente que participa es su tiempo. Toda la logística debe ser aportada por la entidad que convoca. El imaginario de los que participan ha cambiado por los financiamientos que han recibido históricamente las ONG. La ciudadanía debe tener cosas resueltas para poder participar. El funcionamiento de la economía de hoy ha puesto límites a la democratización. Existe un imaginario de que las entidades intermediarias, (ONG) tienen como responder, pero ese cambio de imaginario y las OCB siguen manteniendo esa idea”. La economía de subsistencia afecta la calidad de la militancia y el trabajo voluntario. (entrevistado por determinar).

CAPITAL ECONÓMICO

El capital económico es el reconocido socialmente como capital, es decir, como medio para ejercer el poder sobre recursos o personas (apropiación de bienes y servicios), sin necesidad de ocultar esta dominación para que sea legítima², claramente objetivado, con derechos bien definidos, como medio de apropiación más extendido. Es la forma que más se intenta extender debido a las ventajas que supone en el cálculo racional de expectativas de los actores, especialmente cuando las relaciones sociales son sumamente impersonales y, por tanto, no pueden basarse en el conocimiento personal de aquellos con los que se intercambia.

Evita todo el esfuerzo necesario para ocultar el interés en el intercambio, “la economía económica resulta más económica en la medida en que permite ahorrarse el trabajo de elaboración simbólica que tiende objetivamente a disfrazar la verdad objetiva de la práctica” (PB, 169; 1994). La objetivación y el reconocimiento facilitan su conversión en otras formas de capital, transformación posible por la mediación del tiempo. La adquisición de otras especies de capital necesita de tiempo (el verdadero equivalente universal), por lo tanto, es necesario contar con tiempo que no esté sujeto a la necesidad económica, tiempo libre, de no trabajo. Este tiempo libre de la necesidad del trabajo que permite al capital económico su conversión a otras formas de capital.

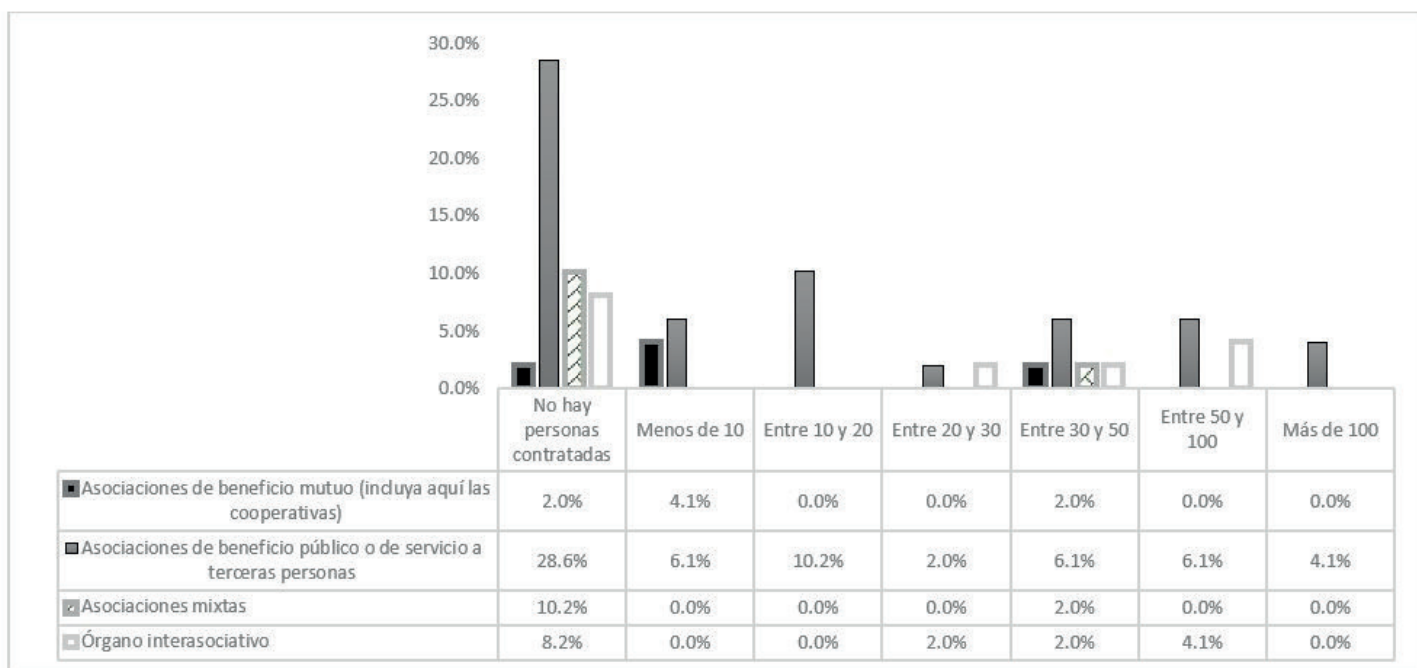
El capital económico se expresa a través del equivalente dinero, símbolo establecido para su representación, estando sujeto a la lógica de la escasez, pues, ceteris paribus, se valora por la ley de la oferta y la demanda. Es el medio para apropiarse de recursos que son vividos como escasos ante una demanda supuestamente infinita.

Empleo y salario

El tema del salario y empleo es complejo en las organizaciones sociales. Como ya apuntamos 51% de las organizaciones de Foro Ciudadano hacen trabajos voluntarios, pero además las que aportan puestos de trabajo pagado el salario es bajo. En una de las preguntas donde el 100% de los empleados respondió, el 49% de los que respondieron se concentran en organizaciones que no tienen personas contratadas. Los mayores salarios en estas organizaciones el 20% ganan 10 mil pesos o menos, el 40% ganan 20 mil pesos o menos, el 48% ganan 30 mil pesos o menos, 72% ganan 50 mil pesos o menos, el 92% gana 100 mil pesos o menos y solo el 8% ganan más de 100 mil pesos.

2. Que no haya necesidad de ocultar el interés explícito en la dominación no quiere decir que sean legítimo comerciar con todo. La apreciación de lo que es legítimo comerciar dependerá tanto de normas sociales como de habitus. La idea es que las ventajas que supone el intercambio explícito en sociedades donde es muy difícil establecer el control mediante redes sociales informales, lleva a la generalización del capital económico

Ilustración 8: Tipo de organización y salarios



En los peores salarios, el 42.9% ganan 10 mil pesos o menos y el 82% gana menos de 20 mil pesos. Lo que implica salarios bastante deprimidos. Foro Ciudadano no es gremio que va a luchar por el aumento de salario de sus miembros, pero si puede aportar en que las ONG mejoren sus entradas, de forma que tengan mayor flexibilidad del aumento de salarios. Por esta razón se hace la pregunta de dónde vienen los fondos de las ONG que participan en la Asamblea.

Los salarios de las ONG son bajos. Existen reales dificultades para dejar flotar los salarios al ritmo del mercado, así como para retener a los trabajadores.

“Las ONG dependen de la Cooperación fundamentalmente. Las que están vinculadas a la iglesia católica tienen acceso a fondos provenientes de instituciones de financiación relacionadas a estas. Lo que les permite mayores facilidades y acceso a fondos. Un ejemplo de ello es que los costos logísticos y administrativos salen de la congregación. Las que se dedican a hacer incidencia no la han tenido fácil, dado que sus agendas de lucha lo chocan permanentemente con los intereses de los sectores pudientes y gobernantes que no les interesan estos temas. Como son: migrantes, pobladores urbanos marginales, reforma fiscal progresiva, protección del medio ambiente, mejoras de las condiciones laborales, reducción de la pobreza y las desigualdades, mejora de las condiciones de vida de los oprimidos. El derecho de los pobres no es de interés de los ricos de este país y ni de los que va a administrar el Estado” (entrevistado por determinar).

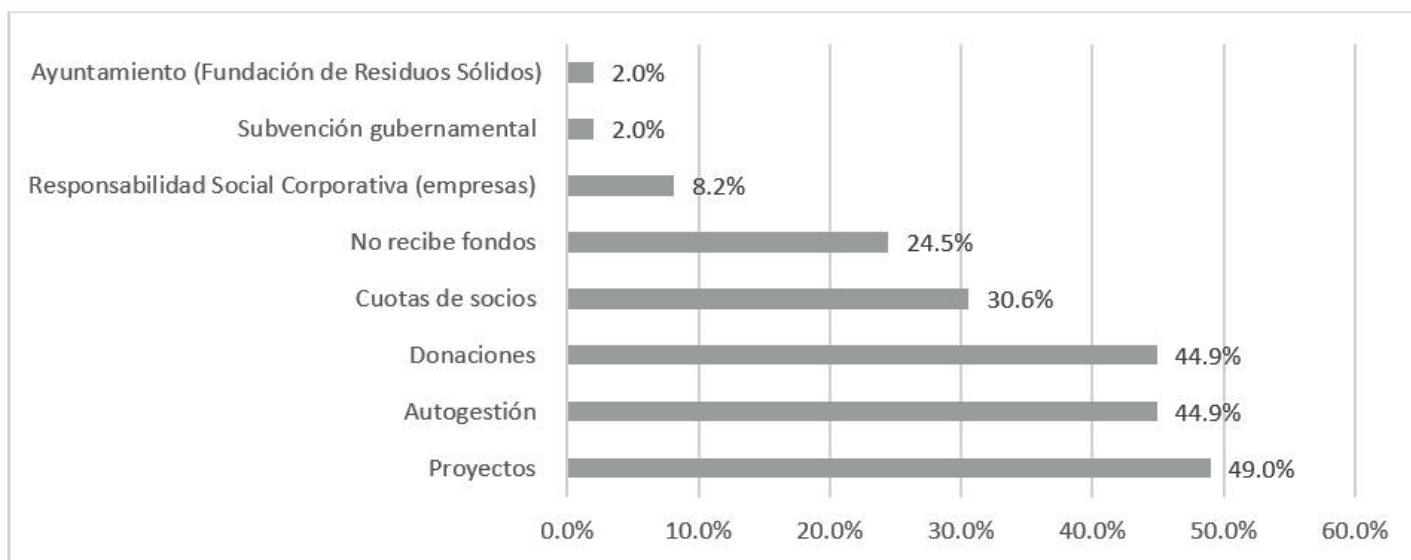
Por otro lado, el tema de los salarios contribuye a al desmedro de la calidad del trabajo que se hace desde las ONG, pues con salarios tan bajos captar un personal cualificado resulta cuesta arriba y casi irrealizable.

“Un reto cada vez más fuerte principalmente para las ONG es captar personal capacitado, con interés en involucrarse en los trabajos de la institución por los salarios que se pueden pagar dada las limitaciones que te ponen los proyectos para el pago de personal, las donaciones fuera de los proyectos casi nunca cubren este rubro. El pago de salarios en las ONG está por debajo del promedio de la canasta básica nacional que era de 42,482.58 al mes a septiembre del 2022”. (entrevistado por determinar).

Fondos y equipos

Es muy extraño que siendo Foro Ciudadano una de las organizaciones que impulsaron la aprobación de la ley 122-05 para la regulación y el fomento de las asociaciones sin fines de lucro en República Dominicana, de las organizaciones que agrupa la Asamblea solo el 2% de ellas reciben subvención del gobierno. Casi el 50% de las organizaciones sus fondos tienen origen en el proyecto y apenas el 23% de ellas tienen personal capacitados para elaborarlo. Con lo cual es un vacío importante que pudiera ser suplido con cursos, diplomados, ciclos formativos en esta temática.

Ilustración 9: origen de los fondos



El 24.5% de las organizaciones dicen no recibir fondos y el 30.6% tienen cuotas de socios, con lo cual la solidaridad sigue siendo una pieza importante en la sostenibilidad de las organizaciones, esto supone un voluntariado importante para que estas funcionen. Con lo cual, la idea de proyectos que fomenten la economía solidaria no es descabellado, más bien pudiera ser una estrategia de trabajo a impulsar, una alternativa para muchas de las organizaciones que ya de por sí tienen prácticas que responden a esta lógica.

Foro pudiera fomentar la economía solidaria y el cooperativismo, como dinámica de consecución de fondos, pero además cursos de fundraising.

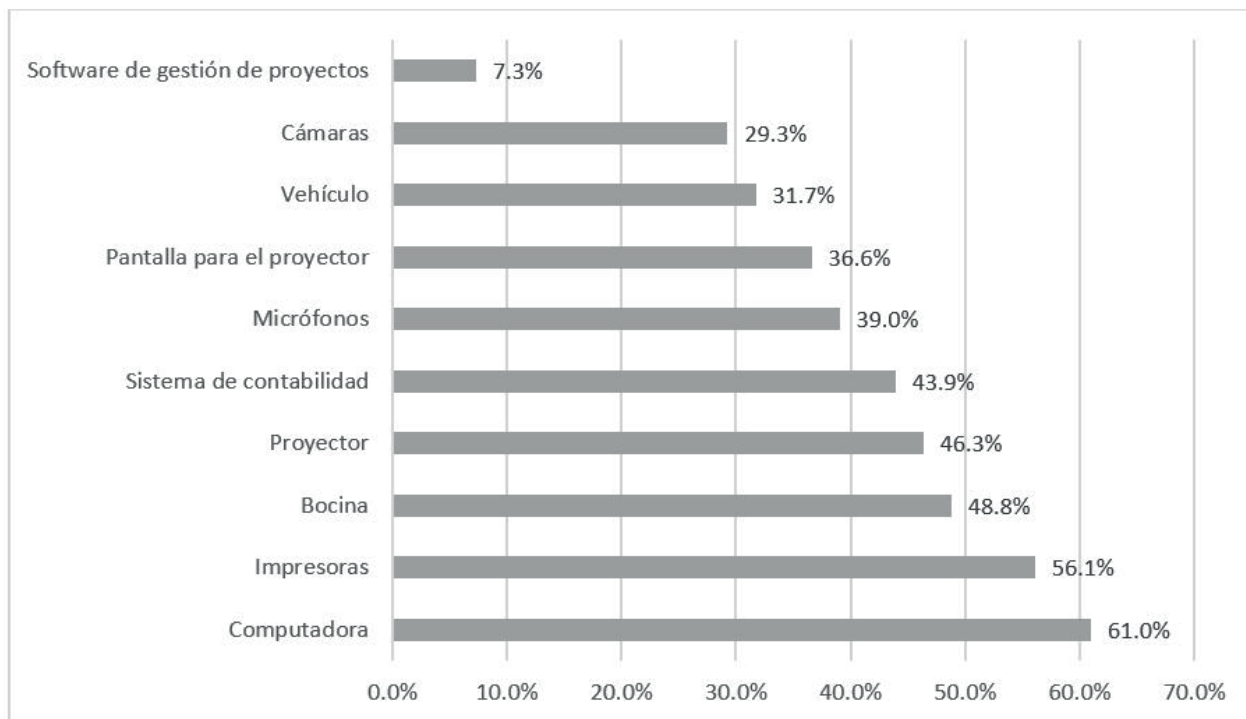
En ese mismo orden Foro pudiera evaluar la posibilidad de aportar en la formación de fundraising³ o estrategias para captar fondos.

Medir el bienestar no es sencillo. No vale la pena preguntar por el tema de la Seguridad Social, dado que toda persona que toma un empleo formal, por ley recibe Seguridad Social (Administradora de Riesgo de Salud, Administradoras de Fondos de Pensiones, Administradora de Riesgo Laboral). Por eso se decidió preguntar sobre si considera que los montos que se pagan son bajos o altos, con una escala Likert. 17.4% es consciente que paga salarios muy bajos, el 43.5% dice pagar medio bajo o muy bajo y el 95.65% sabe que paga medio, muy bajo y medio bajo. Solo el 4.35% dijo pagar salarios altos.

La situación de las organizaciones es compleja. Se trata de entidades que casi la mitad no tiene local (47%), el 26.5% tiene local alquilado y solo el 26.5% tiene local propio.

De las organizaciones de la Asamblea, el 31.7% tienen vehículos, el 61.0% tienen computadoras, el 56% tiene impresoras, el 46.3% proyector, sin embargo, solo el 7.3% tiene software de gestión de los proyectos.

Ilustración 10: equipamientos de organizaciones



3. Son campañas en las que se busca que un socio capte a otra persona de su entorno para ampliar el número de donantes. Consiste en la captación de recursos de instituciones públicas o de empresas privadas a través de subvenciones, mecenazgo o donaciones de bienes.

Los giros de la agenda de cooperación, a partir de declarar al país de renta media ha tenido impacto sobre las organizaciones, sobre todo sobre las ONG.

“ha cambiado la agenda de la cooperación, sus requisitos hacen más difíciles el acceso a fondos. Los fondos destinados al país, además de que son escasos, una gran porción se está quedando en los organismos multilaterales como las agencias de Naciones Unidas o ONG internacionales, incluso las propias entidades del Estado dominicano están siendo financiadas por la cooperación al desarrollo y los organismos multilaterales, con el entendido que un apoyo presupuestario siempre será más eficiente que la colocación de pequeños fondos en la OSC. Esta lógica ha llevado a que organismos importantes para el país, como los organismos que aportan desde una visión de cooperación al desarrollo, hayan concentrado su diálogo y financiación de la agenda de gobiernos, pasando la sociedad civil a un segundo o tercer plano” (entrevistado por determinar).

La restricción es un hecho. La escasez de proyectos no ha hecho más que debilitar al sector ONG, disminuir el personal, especializarlos

“Condicionan el rol que realizan este tipo de entidad. Los que más recursos consiguen son las filantrópicas o asistencial. Luego las que realizan servicios a terceros dado que los mismos si bien son más económicos que los ofertados por el sector privado regularmente llevan un costo o precio. Las de incidencias en políticas públicas son las que tienen pocos recursos disponibles para el trabajo dada su naturaleza. Cada vez, existen menos fondos de cooperación para temas sociales. Esto limita la contratación de profesionales de alto nivel de formación y los que están bien formados rotan con mucha facilidad. Además, el esquema de trabajo obliga a que una buena parte de los empleados contratados se dediquen a la parte administrativa y burocrática”.

Pero además de la escasez, los fondos que llegan se perciben como una trampa que dejan a las ONG enganchadas y, por tanto, la experiencia le lleva a no intentar nuevamente acceder a fondos en terminadas agencias de cooperación. Lo cual se convierte una decisión insostenible, dado la reducción de la presencia de los organismos de cooperación el país.

Por otro lado, los fondos de cooperación que están apareciendo son de pequeños montos y cada vez con mayores requisitos como la colocación de contrapartidas en efectivo, el no reconocimiento del trabajo voluntario por parte de la cooperación ha dificultado que se pueda colocar este como el aporte principal que hacen las organizaciones a un proyecto. Por otra parte, está la dificultad para gestionar los impuestos no derogados por la Dirección General de Impuestos Internos, DGII. Así como el no reconocimiento por parte del donante de fondos ejecutados por la entidad local por el incumplimiento o inobservancia de una norma lleva que las entidades no vuelvan a recibir fondos o a la devolución de estos, situación que es casi insostenible para las OSC (entrevistado indeterminado).

CAPITAL CULTURAL

El capital cultural puede presentarse en tres formas: incorporado a las disposiciones mentales y corporales, objetivado en forma de bienes culturales, y, por último, institucionalizado, al estar reconocido por las instituciones políticas, como ocurre con los títulos académicos. Cuanto más objetivada esté la forma del capital, más fácil es su conversión en capital económico y, por tanto, más posibilidades hay de que se acumule según la lógica del interés.

El capital cultural incorporado es el más intransferible, está “hecho carne”, es la forma de hablar, de andar, de saber hacer uso de las modas para siempre resultar elegante, distinguido..., el saber comportarse en las más variadas situaciones, y todo de forma no deliberada, no consciente, para no resultar pedante, pretencioso, hortera o cursi (por señalar algunos resultados de su búsqueda calculada). Por tanto, es una forma de capital sujeta a los límites del cuerpo físico de su poseedor, que no puede circular, es decir, no puede venderse de forma explícita en el mercado, aunque sea una habilidad por la que se puede obtener dinero (u otros recursos), como, por ejemplo, pasando más fácilmente todas aquellas selecciones de personal que implican un reconocimiento de habitus como son las entrevistas para acceder a una beca o a un puesto de trabajo.

El capital cultural objetivado, no está formado sólo por los bienes culturales, propiamente dichos, que podrían estar almacenados en las cajas de seguridad de un banco (como hacen algunas empresas de inversión), y que por tanto serían puro capital económico. Consiste en disponer de los “medios de consumo” de esos objetos culturales, de las disposiciones y conocimientos que permitan apreciarlos de forma legítima.

En cuanto al capital social, siguiendo el mismo texto de Bourdieu (1984), es el agregado de los recursos actuales o potenciales de que se dispone por pertenecer a un grupo, por la red social más o menos institucionalizada. Con lo cual, para esta investigación se refiere a la capacidad que tienen las unidades de análisis (individuos o grupos) de acceder a recursos escasos (como recursos monetarios y financieros, o capital económico; reconocimiento social, prestigio, autoridad, distinción, o capital simbólico; e información, conocimiento, destrezas técnicas, o capital cultural) gracias a que pertenecen a redes, estructuras, grupos, instituciones o vínculos sociales (Palma et al., 2009).

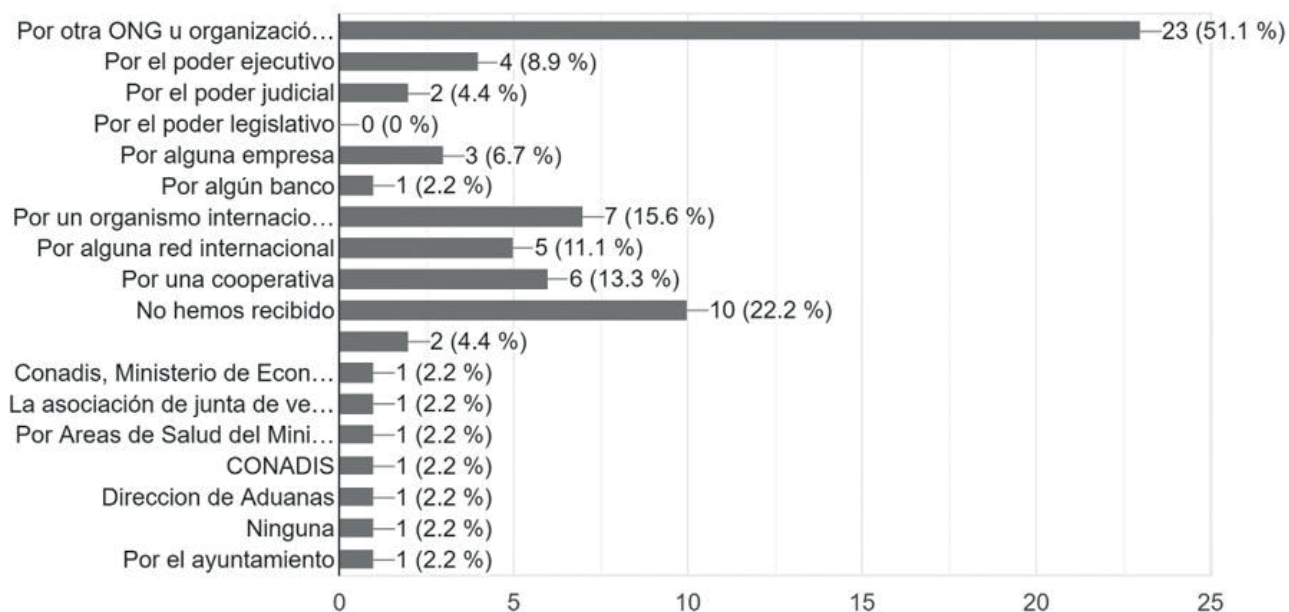
Reconocimiento

Uno factor importante para el capital cultural es el reconocimiento que tengan las otras instituciones públicas o privadas a la organización en cuestión. En general, las organizaciones de Foro Ciudadano han sido homenajeadas con algún reconocimiento del trabajo arduo que se realiza en lo cotidiano.

Ilustración 11: Reconocimiento de la institución

Su organización ha sido reconocida por (puede elegir varias opciones):

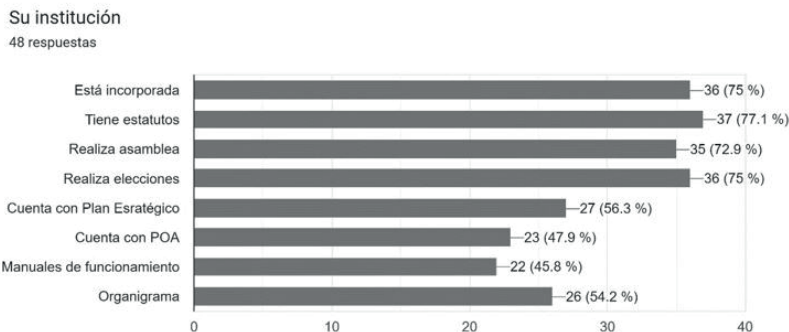
45 respuestas



Aprovechamiento de los recursos

Las organizaciones de Foro Ciudadano el 53% cuenta con planes estratégicos, más del 40% tiene Plan Operativo Anual (POA) y manuales de funcionamientos, más del 70% ha realizado elecciones, asamblea, tiene estatutos y está incorporado.

Ilustración 12: Institucionalidad de la organización



Ideología

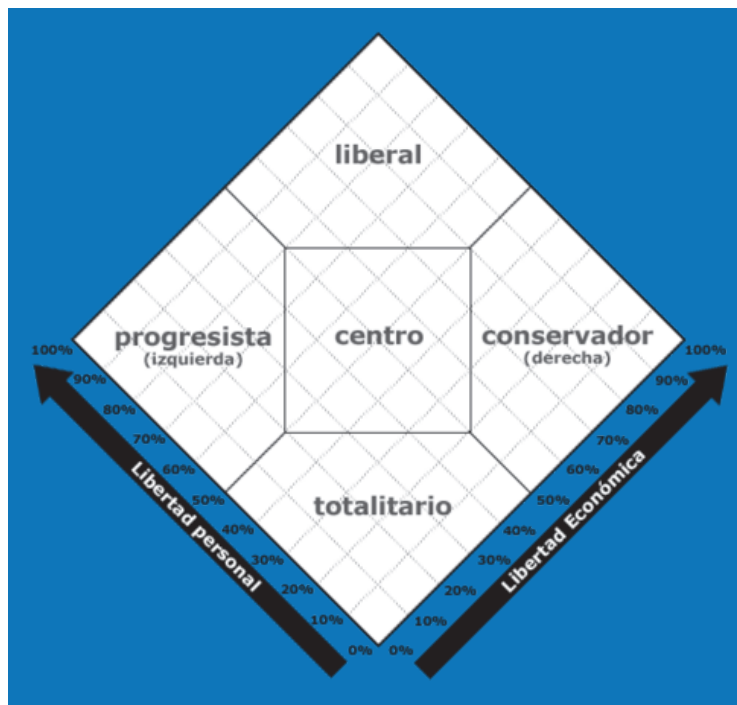
Es complejo captar la ideología de individuo, pero más aún de un grupo. En virtud de esto, en la encuesta se incorporó una herramienta, que, aunque criticada, llamada Test de Nolan. Se trata de una herramienta muy usada para indagar la ideología de cada individuo, a sabiendas que no se trata de la organización como tal, sino de sus representantes. Esto así, dado que el representante en el momento de la toma de decisión es quien está presente y de alguna forma también dice mucho de cómo piensa la organización que lo envía a representarle.

El Test de Nolan, también conocido como gráfico de Nolan es un diagrama político creado por David Nolan en el año 1969, tiene como objetivo definir las posiciones políticas humanas con respecto a dos vectores de coordenadas, a saber: el grado de libertad económica y el grado de libertad personal. Según Nolan, el progresismo busca la libertad personal y el conservadurismo la libertad económica. Sin embargo, en el gráfico de Nolan, ambas libertades pueden suceder al mismo tiempo. Así es como lograr expandir las concepciones bidimensionales de la política de izquierda y derecha.

Las preguntas del test para el gráfico de Nolan contemplan los siguientes temas: libertad de expresión, religión, servicio militar, sexo, drogas, seguridad, discriminación, inmigración, nación, medio ambiente, globalización, impuestos, pensiones, solidaridad, permisos, sindicatos, sanidad, bancos, grandes superficies (vs. comercios tradicionales) y mercado laboral. Cada uno de estos temas estocada mediante una pregunta que tiene tres diferentes opciones para ser contestada.

Este producto, nos permitió realizarle al cuestionario un test de fiabilidad y mejorar el orden de las preguntas con la finalidad de mejorar la correlación de las respuestas y las varianzas. Para eso se hizo la prueba de Alpha de Cronbach que aportó un 0.70, lo que dice de que se trata de un cuestionario se califica como moderado, según los parámetros definidos por Martínez, et al. (2006) quienes teorizan que el valor de Alpha de Chronbach no debe ser menor de 0.70, siendo el valor ideal mayor o igual a 0.90.

Una vez obtenidos los promedios, se eligieron los valores máximo de cada variable al sistema de Nolan (<https://testpolitico.com/test/>) con lo cual dio como resultado que la visión del grupo es progresista, sin embargo esto no fue suficiente, por dos razones: las diferencias de los valores de las categorías no eran tan distantes unas de otras (o sea que no se lograron varianzas dispersas) y por otro lado, algunas preguntas con factores neurálgicos para Foro Ciudadano resultaban con valores muy bajos.



Con lo cual, luego de la prueba Alpha de Cronbach y de haber realizado el Test de Nolan, se introdujeron las variables en SPSS y se realizó un escalamiento multidimensional, el cual es una técnica de análisis multivariante que, partiendo de una matriz de distancias (o bien de similitudes) entre variables, produce una representación de las variables en una escala euclídea ordinaria de modo que las distancias en dicha escala se aproximen lo mejor posible a las distancias de partida.

Se trata, pues, de construir unas pocas variables (dos es lo más común, por ser representables en papel), y otorgar puntuaciones a los individuos de manera que las distancias entre puntuaciones representen las distancias dadas en el enunciado del problema. En la literatura es frecuente denominar a estas puntuaciones, coordenadas principales, y por este motivo, también se conoce al escalamiento multidimensional como análisis de coordenadas principales.

El método de medición de la distancia utilizada fue la euclídea que versa: Si $X = (X_1; \dots, X_p)'$ e $y = (Y_1; \dots; X_p)'$ son dos observaciones de dimensión p , la distancia euclídea entre ellas se define por

$$d(x, y) = \sqrt{\sum_{k=1}^p (x_k - y_k)^2} = \sqrt{(x - y)'(x - y)}$$

Tabla 1. Estrés y ajuste para Test Nolan

Medidas de estrés y de ajuste	
Estrés bruto normalizado	0.03700
Estrés -I	,19235a
Estrés - II	,44296a
S - Estrés	,08362b
Dispersión contada para (DAF)	0.96300
Coefficiente de congruencia de Tucker	0.98133
PROXSCAL minimiza el estrés bruto normalizado	

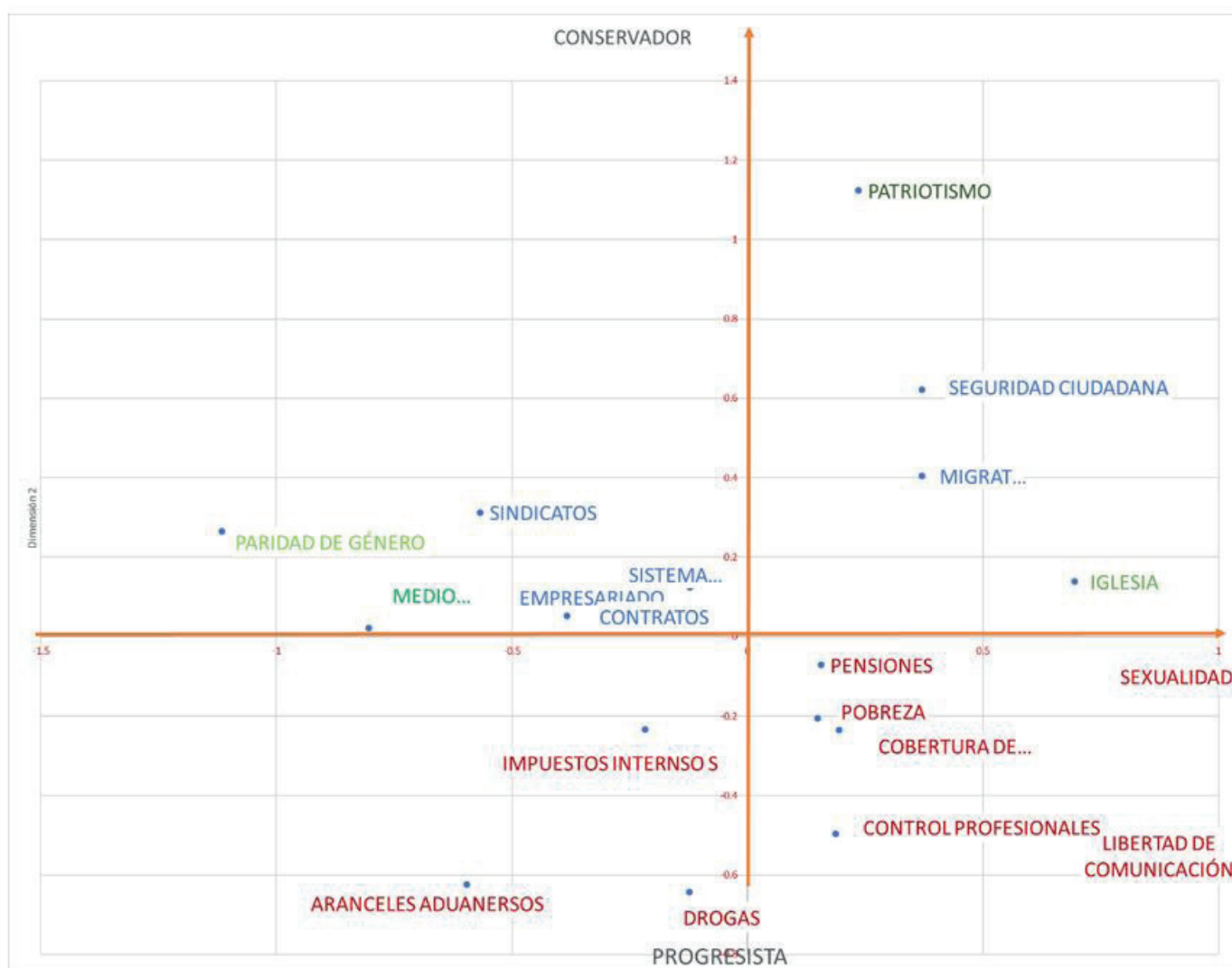
La primera prueba que hace el ejercicio es la de estrés bruto normalizado que aportó un valor muy bueno de 0.037, a sabiendas que este valor debe ser menor a 0.1, para que modelo sea aceptable. Del mismo modo, se midió la Dispersión contada para (D.A.F), que dio valor cercano a uno (de 0.96) el cual debe se mide en el intervalo de 0 a 1, siendo mejor cuando se acerca a uno. Con lo cual ambos resultados hablaban de que el modelo era muy bueno. Se procedió a generar la gráfica y aportó lo siguiente (ver ilustración 10).

El resultado de escalamiento multidimensional, utilizando PROXSCAL arrojó muchas más informaciones y mostró, de forma conjunta

posicionamientos que distan de la visión progresistas del grupo, pero también valores que, siendo coherente del grupo, dicen de los motivos de luchas en los que ha estado imbuido Foro Ciudadano en los últimos años. Así son los casos de la lucha contra la pobreza, el tema de las pensiones, la cobertura de salud, la libre información, las luchas de las reformas fiscales, etc.

No obstante, lo anterior, es preocupante el posicionamiento del grupo en relación con género. El grupo se mostró en contra de las cuotas de género, raza o grupo social. Con lo cual es importante un debate o diálogo sobre este asunto al interno de Foro Ciudadano, pues fueron las asociaciones de beneficio público o de servicio a terceras personas, que son la mayoría y la exhiben el mayor peso en este rechazo a la cuota de discriminación positiva.

Ilustración 13: gráfica de estrés entre variables



Con respecto a la seguridad, las respuestas estuvieron muy dispersas. Por un lado, las organizaciones de beneficios públicos y a terceros se mostraban inclinada a proteger lo individual, las de beneficios mutuos se inclinaban a favorecer la mano dura para asegurar la seguridad del país.

Ya desde hace muchos años es un reto para Foro Ciudadano abrir espacio de formación y reflexión con temas fuertes como inmigración (sobre todo con el tema haitiano), seguridad ciudadana (manos dura), la discriminación positiva y la relación con los bancos y las grandes empresas.

En relación con las grandes empresas, también se aportó respuestas muy dispersas, con valores casi equidistantes. Unos dejaban claro la necesidad de intervenir ante los abusos de las empresas, pero otros defendían su derecho a competir libremente, a pesar de los abusos. Ante la migración más de 50% del grupo llamó a que el Estado debe regular la migración para permitir solo a los inmigrantes necesarios, mientras que un pensamiento más progresista implica que no debe haber diferencias de derechos en función del lugar de nacimiento o nacionalidad.

Aquí, en el tema de la ideología Foro Ciudadano tiene mucho que trabajar. Son preocupantes asuntos como inmigración (sobre todo con el tema haitiano), seguridad ciudadana (manos dura), la discriminación positiva y la relación con los bancos y las grandes empresas.

El tema ideológico es preocupante, incluso, desde el punto de vista en que se enfoca las luchas. Un ejemplo de ello es el tema de la Seguridad Social, aunque cuando se pregunta si esto debe ser un tema de mercado, la asamblea de FC está clara de que no, que debe ser una cuestión de derechos, sin embargo, en la práctica estamos aceptando que se convierta en una especie de asistencialismo:

“Tiene un enfoque de dos tipos. Tiene el enfoque de procurar el traspasar recursos del sector público, o sea, dinero público al sector privado sin mucho riesgo, es decir, un traspaso diría que libre de riesgo, de amenazas a perder. Y el segundo enfoque tiene un elemento asistencialista, es decir, que es como para una especie de preservar la intención primera, que es la de convertir la seguridad social en una mercancía. Entonces le damos estas labores, pero desde un enfoque de asistencia social, casi de caridad social. Incluso, tú lo ves en la mayoría de las personas que opinan, que entienden que la Seguridad Social es un tema de pobres para ayudar a los pobres” (entrevistado 4).

De hecho, incluso gente de Foro Ciudadano, de la coalición caen en ese error. Es necesario hacer mayor reflexión sobre esto, lograr que la Seguridad Social sea una cuestión de derechos y no caer en asistencialismo, en buscar que aumenten un poco y listo, se trata de garantizar derechos y no lo están haciendo.

“Lo que predomina en el enfoque que tienen las organizaciones sociales, inclusive en miembros muchos miembros de la Coalición, es que la asistencia, la seguridad social, es una asistencia social y entonces lo que se pelea es que en lugar de darme X beneficios me den X más y es un tema como es una asistencia social, entonces una ayuda y la ayuda es hasta donde se puede y entonces lo que se busca es que le den un poco más, pero no es un ejercicio de derecho y entonces al final va de acuerdo con la cultura política dominicana, que ha reducido la política a proselitismo (entrevistado 4).

Para entrevistado 4 no es posible conseguir el derecho a una Seguridad Social Digna sin la lucha.

“Entonces yo pienso que dependiendo de la capacidad que tengamos de incorporar a la población consentimiento de derecho, entonces va a ser más factible, más viable. Si lo hacemos desde un escritorio, desde un local y un periódico o una rueda de prensa, eso realmente no, no va a lograr. Eso no es ni factible ni viable. Ahora lo que tiene que entenderse es cuáles son claramente los derechos que tenemos y entonces valorar si la seguridad social que tenemos nos garantiza eso, derechos y entonces pelear la pelea. La lucha por el voto de la mujer no fue un regalo. La lucha por el voto, ahora que se celebra no sé cuántos años de eso, la lucha del voto costó mucho sacrificio, costó mucho dolor, costó prisiones, encarcelamiento, costó muerte, persecuciones. Y si lo hubieran medido con la misma vara que nos están midiendo a nosotros, hubieran dicho no, pero deben eso mujeres, son imposibles, están luchando contra el poder del hombre y la iglesia tan equivocada. Y, sin embargo, lo lograron. Es decir, la factibilidad depende de la capacidad de organizar y movilizar a través de...”

Se percibe pues, que las organizaciones han perdido la base ideológica. Muchas veces no están claras de lo que se quiere impulsar o más bien no hay consenso sobre algunos temas que se impulsan desde alguna mesa o desde algún espacio. Y es que, de por sí, los temas son complejos. La lucha por la Seguridad Sociales una lucha contra los intereses más poderosos del país, como lo son la vivienda o la de los dominicanos de ascendencia haitiana.

“yo soy partidaria de que las organizaciones sociales tenemos que ser parte del sistema político, pero también soy partidaria de que tenemos que ir con la conciencia de a qué vamos y para qué vamos. Y ahí entonces a veces pienso que ese es un tema de que no hay una fuerte formación política y claridad política de qué es lo que se busca cuando trabajamos dentro de las organizaciones sociales, que acusamos a los partidos de haber perdido ideología, pero dentro del movimiento social entonces hemos perdido esa base ideológica también y por eso llegan al poder mucha gente y después no, no logran los espacios, no logran hacer de los espacios todo lo que se puede hacer para seguir apoyando los avances que tenemos que ir a apoyar. Yo digo que lamentablemente estos no son tiempos de revoluciones, la gente no está, todavía, en salir a tirar tiro, pero sí estamos en momentos donde se pueden crear grandes olas de reformas y reformas que pueden empezar a hacer hoyos en esa estructura patriarcal, capitalista, desigual y avanzar...y avanzar” (entrevistado 5).

Género

Igual que la anterior, utilizando el software SPSS, para analizar la fiabilidad del total del ítem se obtuvo un $\alpha = 0.948$ a cuál se considera como un valor muy satisfactorio, según los parámetros definidos por Martínez, et al. (2006) quienes teorizan que el valor de Alpha de Chronbach de más de 0.90 es ideal.

Luego se pasó a hacer el análisis factorial utilizando componentes principales, ($KMO=0.797$ y la prueba de esfericidad de Bartlett significativa = 0.00), con lo cual se obtuvo una explicación de la varianza total de 63.953.

La reducción de variables nos aportó dos componentes, en la matriz de componente rotado utilizando Varimax con normalización Kaiser, la cual convergió satisfactoriamente en tres iteraciones.

Tabla 3: rotación de componentes principales

Matriz de componente rotado	Componente	
	1	2
En la familia el hombre es el encargado de aportar el dinero a casa	0.900	
En las relaciones familiares, el hombre es el que manda	0.890	
La mujer debe estar dispuesta a aceptar la autoridad del hombre	0.880	
En las relaciones de pareja, el hombre debe dejar bien claro quién manda desde el principio	0.874	
La naturaleza de la mujer la inclina a realizar las tareas domésticas	0.855	
Lo lógico es que la mujer obedezca al hombre	0.788	
Para que una pareja funcione la mujer ha de esmerarse en cuidar su aspecto	0.736	
Un cierto grado de sumisión hace más atractivas a las mujeres	0.728	
La mujer debe estar dispuesta a tener relaciones sexuales siempre que su pareja se lo pida	0.723	
Lo natural en las familias es que las decisiones importantes las tome el hombre	0.713	
Para que una pareja sea estable, el hombre ha de estar satisfecho sexualmente "	0.656	
Para una buena relación de pareja, la mujer debe evitar llevar la contraria al hombre	0.630	
Es normal que los hombres enamorados sean celosos	0.558	
Es normal que mi pareja se enfade si le llevo la contraria	0.526	
Es lógico que mi pareja controle todo lo que hago		0.849
Muchas veces, cuando una mujer es agredida por su pareja es porque lo ha provocado		0.817
Un cierto grado de violencia sexual hace más interesante la relación de pareja		0.759
La violencia machista solo debería denunciarse cuando se producen lesiones graves		0.707
Tengo la sensación de que a veces mi pareja me ridiculiza		0.646
Cuando mi pareja se enfada conmigo me siento culpable		0.514

El análisis factorial exploratorio parece sugerir que son únicamente dos los factores principales que la forman. Por un lado, aparece de una forma clara, el factor Estereotipos, mientras que las actitudes machistas y violentas parece configurar, conjuntamente un segundo factor.

Estereotipos

Naciones Unidas define los estereotipos de género es una visión generalizada o una idea preconcebida sobre los atributos o las características, o los papeles que poseen o deberían poseer o desempeñar las mujeres y los hombres (Naciones Unidas, 2023). Durante siglos se ha asignado al género femenino el atributo de cuidadora de sus hijos, de su familia y de la casa, mientras que al hombre se le atribuyen las características de proveedor del dinero, protector de su mujer y de su prole. Estas propiedades o características adjudicadas a hombres y mujeres se adquieren desde la infancia y se transmiten a través del entorno que rodea al individuo, padres, madres, profesores, familia, medios de comunicación, relaciones sociales, etc. (Naciones Unidas, 2023).

Los estereotipos no son inocentes, más bien suelen ser perjudiciales cuando limita la capacidad de las mujeres y los hombres para desarrollar sus capacidades personales, seguir sus carreras profesionales y/o tomar decisiones sobre sus vidas (Naciones Unidas, 2023). Muchas veces se visten son abiertamente hostiles (como “las mujeres son irracionales”) y otras veces son aparentemente benignos (“las mujeres son cariñosas”), pero realmente ambos son perjudiciales, perpetúan las desigualdades. (Naciones Unidas, 2023).

A partir del levantamiento de Foro Ciudadano los niveles de estereotipos siguen abiertamente presentes, en un 25% de los encuestados, en términos generales. Pero, además, es ligeramente más altos en mujeres (27.4%), que en los hombres (22.3%).

Violencia de género

La violencia de género es el resultado de múltiples factores, incluyendo el aprendizaje y la cultura, de manera que, para su análisis y comprensión, es imprescindible considerar en todas sus dimensiones la estructura social donde este fenómeno sucede. Las relaciones sociales están muy influenciadas por los estereotipos de feminidad y masculinidad instaurados y creados socioculturalmente y, a su vez, transmitidos de una generación a otra. Este modelo tradicional de atributos asignados otorga al hombre un poder muy superior al de la mujer. De hecho, el rol de la mujer en épocas históricas no demasiado lejanas era el de un ser inferior, sometida al hombre y propiedad de este (Marchal et al., 2018).

Igual que la categoría anterior, sigue alta presencia de aceptación de la violencia de género. Es como si el hombre pudiera tener la posibilidad de controlarlo todo y si la mujer es agredida por su pareja es porque está última lo provoca y si sucede violencia es porque solo es posible denunciarla si hay lesiones, etc. Esta presencia se encuentra en un 15% de los hombres encuestados y de un 16% de las mujeres.

La existencia, en Foro Ciudadano, como actor que defiende los derechos humanos, de estereotipos y una aceptación de la violencia de género como algo natural es grave y debe confrontarse, ya sea con educación, con profundas reflexiones y con la drasticidad que exige la urgencia.

Prejuicio racial contra la población haitiana

El prejuicio y la discriminación en contra de los inmigrantes se han convertido desde hace algún tiempo en un importante asunto público. Al hablar de prejuicio nos referimos a los juicios previos desfavorables o cargados de afecto negativo hacia un determinado grupo social o hacia miembros de éste por el sólo hecho de pertenecer al mismo (Allport, 1954; Ashmore, 1979; Brown, 1995). Se trataría de una orientación socialmente compartida por los miembros de una determinada categoría o grupo social, sumamente resistente al cambio (Brown, 1995; Echebarría, Garaigordobil, González y Villarreal, 1995) y por lo mismo, poco permeable a la información nueva o aquella que contraviene las creencias grupales.

Desde hace ya algunos años se viene realizando una distinción entre dos diferentes tipos de prejuicio (Duckitt, 1992), los cuales hacen referencia a viejas y nuevas formas de expresión de este, una la primera más abierta y directa y otra más sutil la segunda.

En este sentido, el segundo, el prejuicio sutil se torna más difícil de detectar. Para lo propio, Pettigrew y Meertens (1995) han desarrollado una escala que permite diferenciar empíricamente la existencia de este racismo, la cual incluye tres subdimensiones:

- A. La defensa de los valores tradicionales (argumentos de acusación al inmigrante de no respetar ni adaptarse a los valores de la sociedad que lo acoge).
- B. La exageración de las diferencias culturales (los argumentos de diferencias en valores, creencias, hábitos de higiene o sexuales, lengua y religión son utilizados para justificar la inferioridad y subordinación del exogrupo en la jerarquía social).
- C. La menor manifestación de emociones o sentimientos positivos hacia el inmigrante (no se manifiestan abiertamente emociones negativas hacia el inmigrante, pero sí se observa que las emociones positivas son escasas).

Para detectar el prejuicio, lo primero que se hizo, al igual que los análisis anteriores fue revisar la fiabilidad el ítem. Siguiendo los pasos, se utilizando el software SPSS, para analizar la fiabilidad del total del ítem se obtuvo un $\alpha = 0.0872$ a cuál se considera como un valor adecuado, según los parámetros definidos por Martínez, et al. (2006) quienes teorizan que el valor de Alpha de Chronbach de más de 0.90 es ideal.

Luego se pasó a hacer el análisis factorial utilizando componentes principales, ($KMO=0.812$ y la prueba de esfericidad de Bartlett significativa = 0.00), con lo cual se obtuvo una explicación de la varianza total de 60.953.

La reducción de variables nos aportó dos componentes, en la matriz de componente rotado utilizando Varimax con normalización Kaiser, la cual convergió satisfactoriamente en tres iteraciones.

Tabla 4: rotación componentes principales

Matriz de componente rotado	Componente	
	1	2
Los haitianos se diferencian de los dominicanos en sus hábitos de higiene y en sus modos de limpiezas	0.848	
Lo importante es el nivel de esfuerzo. Si los haitianos se esforzaran más podrían tener un mejor país y, al menos, los mismos resultados que los otros países de América Latina.	0.835	
El inconveniente de que los haitianos laboren en R.D. es que no pagan impuestos y no respetan las normas de trabajo en dominicana.	0.827	
Por lo que he podido ver, al hablar y comunicarse con los demás, los haitianos son muy diferentes a otros extranjeros.	0.777	
Los haitianos practican costumbres, religión, maneras de ser y valores que no adecuados en relación con las costumbres, religión, manera de ser y valores dominicanos.	0.744	
En República Dominicana hay personas pobres y desfavorecidas que salen adelante por sus propios esfuerzos. Los haitianos deberían hacer lo mismo sin que se le tenga que ayudar.	0.737	
Por lo que conozco de los haitianos, son muy distintos de los dominicanos en sus costumbres y modo de ser.	0.659	
Pienso que los haitianos son diferentes de los dominicanos cuando se relacionan con las mujeres.	0.594	
He sentido alguna vez admiración por un haitiano o por una haitiana.	0.583	
He sentido alguna vez lástima por la situación en la que se encuentran los haitianos en este país		0.934

A pesar de que se esperaban tres factores, lo obtenidos fueron dos, dado los números y la estructura de la muestra. Así los dos factores obtenidos se les ha nombrado: valores (1) y sentimientos (2)

Valores inferiorizados

La formación en negritud, migración se impone, estudios culturales, interculturalidad y Caribe, pudieran ayudar a apalear el racismo sutil encontrado.

En términos generales, los resultados obtenidos nos informan de los altos niveles de prejuicio tipo sutil hacia los inmigrantes haitianos en todas las provincias encuestadas, especialmente del tipo sutil. Resulta extremadamente preocupante que las personas consultadas expresen, en tan altos porcentajes este nuevo racismo moderno (defensa de valores tradicionales, exageración de las diferencias culturales y denegación de emociones positivas) se constituye un contexto de prejuicio, donde las relaciones entre grupos suelen ser conflictivas y los niveles de rechazo a los haitianos desbordan nuestros pronósticos iniciales. En relación con los valores, en general el 47.4% percibe que los haitianos tienen costumbres, religión, maneras de ser y valores que no adecuados en relación con las costumbres, religión, manera de ser y valores dominicanos. Con lo cual la distancia entre las dos poblaciones es grande. Esto implica un tipo racismo que permite entender por qué fueron tan altos los porcentajes cuando se hablaba de la protección de la frontera y de solo admitir en el país el migrante que necesitamos. Es importante que las provincias de mayor percepción de racismo fueron Distrito Nacional y Santo Domingo.

Sentimientos

En caso de los sentimientos, contrario a lo esperado, todas las provincias se muestran sensibles a la situación de calamidad del pueblo haitiano. Existen porcentajes altos de admiración y de lástima a la población que debe ser estudiado y aprovechado para mejorar la convivencia.

El problema ideológico, ligado a tres elementos esenciales para República Dominicana como lo son el racismo (cifrado en el antihaitianismo), el patriarcado (con su expresión principal en el machismo) y el neoliberalismo (expresado en una economía mercado y asistencial) son un reto para Foro Ciudadano. No es posible soslayar la situación. La asamblea, a pesar de los procesos de liberación vividos, mantiene atisbos de estos males, los cuales pudieran emerger en los momentos vitales donde se exigen posiciones sensibles que deben partir del diálogo y del consenso.

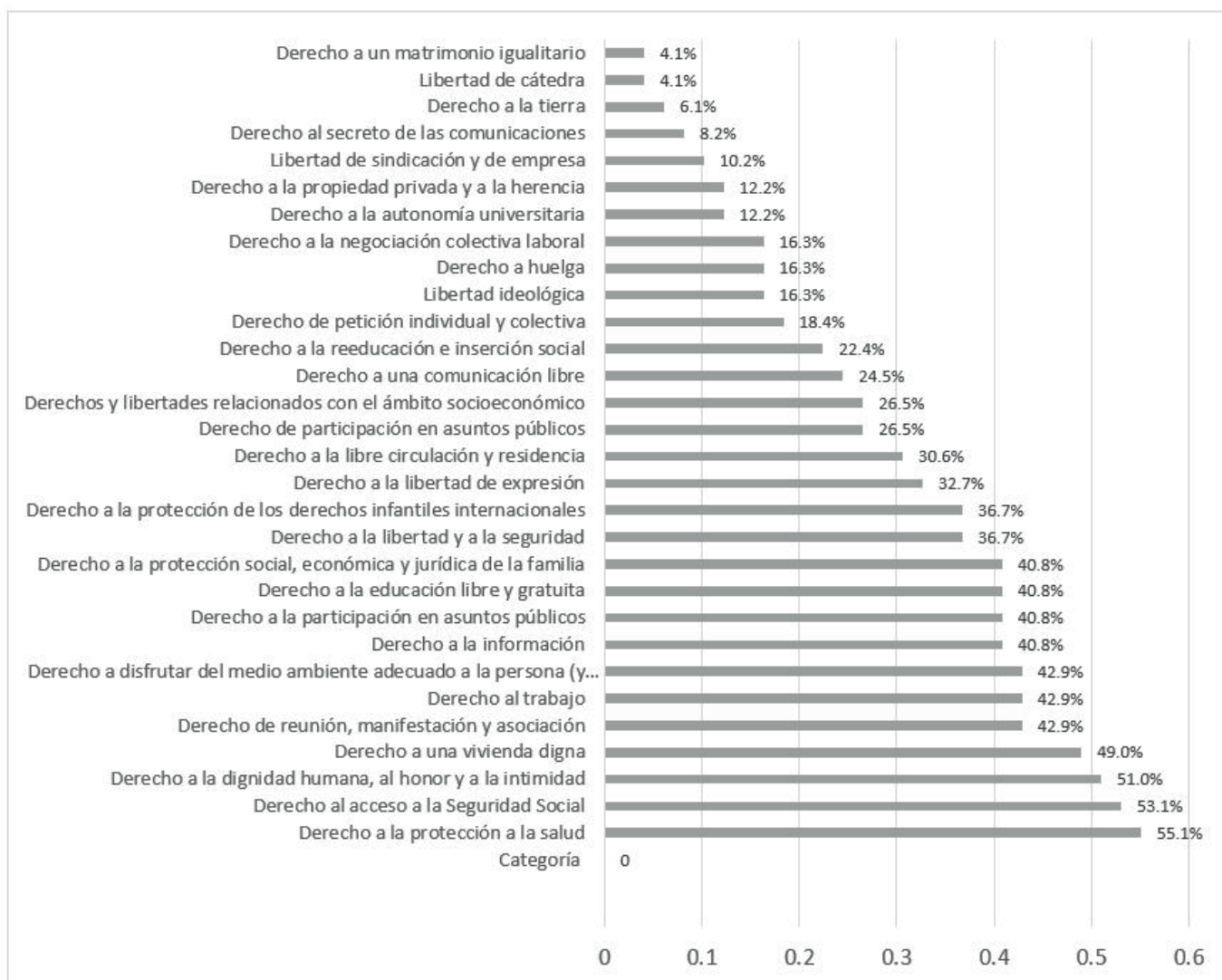
La formación política es importante. Hay que confrontar con las mejores armas lo que se le llamado los jinetes del apocalipsis para América Latina: el racismo (colonialidad), el patriarcado y capitalismo neoliberal.

Para atenuar estos males no bastará una sola acción, se necesitan estrategias combinadas difícil de vislumbrar desde la periferia. Cada momento dictará una forma de trabajar y actuar. Por lo pronto, en diferentes momentos de los grupos focales y de las entrevistas a profundidad, se apelaba a la necesidad de una formación política que, en el mediano plazo, confronten a lo que se ha llamado los jinetes del apocalipsis para América Latina: el racismo (colonialidad), el patriarcado y capitalismo neoliberal.

“Yo creo que debemos volver al tema de la formación política dentro de los movimientos sociales ¿Del para qué y el cómo? Yo creo que eso hay que volverlo a tratar y hay que involucrarse en la política. Yo sé que los movimientos sociales tienen un rol y ese rol no puede ser sustituido, pero debe ser parte de la estrategia de los movimientos sociales el ganar poder político. El poder político es imprescindible, en estos momentos, para hacer los cambios que o para o para propiciar o para fomentar cambios que nos acerquen más a esa sociedad justa que por la que todos vivimos luchando. También yo creo que es importante entender que no es o que hay que articular las demandas, que una demanda... Las mujeres solas no lo vamos a lograr, pero sin el medio ambiente no lo va a lograr sin las mujeres, porque no puede, no podemos porque somos parte” (entrevistado 5)

En ese orden, se le pidió a los encuestados que marcaran el tipo de derecho que lucha (defiende su organización) en cuestionario que permitía escoger varios de los derechos ahí presentado, e incluso añadir más. Estos fueron los resultados.

Ilustración 14: derechos defendidos por organizaciones de FC



Con pocos valores de diferencias, las categorías elegidas fueron el Derecho a la Salud, a la Seguridad Social, a la vivienda digna, derecho a la dignidad humana, al honor y a la intimidad y la vivienda digna. Lo cual es coincidente con los temas elegidos para el monitoreo de los indicadores.

Ahora bien, en las entrevistas se llama la atención en la necesidad de establecer estrategias a lo más alto nivel para poder confrontar las principales afrentas a los principales derechos ejercidos desde los distintos linderos del poder.

“Una de las principales dificultades que nosotros identificamos tienen que ver con poca claridad en torno al su eje de trabajo de demanda de derechos humanos específica y cómo trabajar los instrumentos que se ofrecen para el sistema de Protección y defensa de los derechos humanos. Es importante que los defensores de derechos humanos nos articulemos para interpelar de una forma múltiple y digamos muy efectiva al Estado Dominicano, utilizando todos los mecanismos que tanto el Sistema Interamericano de Derechos Humanos, como también el examen periódico universal que utiliza el Alto Comisionado de Naciones Unidas por los Derechos Humanos sean utilizados eficientemente. Al mismo tiempo yo encuentro que tenemos una dificultad en general las organizaciones es con la Constitución de abogados

Para interpelar justicia en la administración pública misma, los reclamos de los derechos. Nosotros somos muy reactivos, reclamamos de una manera muy amplia, muchas veces no documentamos y eso a mi modo de ver, tiene que ver con una poca claridad de las oportunidades que ofrecen los diferentes instrumentos y mecanismos de protección y defensa de los derechos humanos” (interlocutor 3).

NECESIDADES DE CAPACITACIÓN Y OFERTA EDUCATIVA

En un mundo cada vez más dinámico y complejo, las organizaciones campesinas, comunitarias, urbanas, ambientales, grupos de mujeres, juveniles, ASFL y de la sociedad civil, desempeñan un papel crucial en la promoción del desarrollo sostenible, defensa de los derechos humanos, la participación ciudadana y la defensa de los derechos de sus comunidades.

Sin embargo, muchas veces enfrentan desafíos para alcanzar su máximo potencial, desde limitaciones en recursos y capacidades hasta la falta de habilidades técnicas y conocimientos estratégicos. Estas organizaciones se encuentran en constante necesidad de fortalecer sus capacidades internas y adaptarse a un entorno en constante cambio.

Por eso Foro Ciudadano se ha propuesto impulsar un proceso de formación, el cual tiene como objetivo, brindarles las herramientas necesarias para identificar y abordar esas necesidades. Exploraremos diferentes áreas claves, como la gestión administrativa, el liderazgo efectivo, la planificación estratégica, la gestión de proyectos, la comunicación y el trabajo en red, a través de cuatro módulos que tocarán los aspectos de ideología y política, articulación para la incidencia, fortalecimiento institucional y herramientas organizativas. Además, destacaremos la importancia de fortalecer la gobernanza interna, la transparencia y la rendición de cuentas.

A lo largo del proceso de formación, nos centraremos en proporcionarles conocimientos prácticos y desarrollaremos un diálogo de saberes entre los participantes, estudios de casos y ejemplos concretos que les ayudarán a mejorar la eficiencia de sus operaciones, impulsar su impacto social y consolidar su posición como actores claves en sus respectivas comunidades.

Estamos convencidos de que fortalecer las capacidades de estas organizaciones es esencial para lograr un desarrollo inclusivo y sostenible en nuestra sociedad.

Antes bosquejar la sistematización final, es justo colocar el listado de recomendaciones aportadas por los diferentes mecanismos extra-encuesta, con el temor de ser repetitivo, pero a sabiendas que listar recomendación tan importante no sobreabunda:

- Fortalecer la institucionalidad de las organizaciones del FC, educación ciudadana, deberes y derechos, estilos de liderazgo, dominar las herramientas de la incidencia política, incrementar las capacidades de los dirigentes, en manejo de redes sociales, comunicación,

vocería, autogestión, conciencia crítica. Fortalecimiento del vínculo con las comunidades y el relacionamiento con las entidades del Estado no importando que partido gobierna.

- Prepararse para el uso eficiente de los mecanismos que tanto el Sistema Interamericano de Derechos Humanos, como también el examen periódico universal que utiliza el Alto Comisionado de Naciones Unidas por los Derechos Humanos sirvan para la judicialización de las violaciones que sean documentadas y tramitadas. Interpelar justicia en la administración pública misma, los reclamos de los derechos.
- Documentar los procesos de manera oportuna para el uso de los instrumentos y mecanismos de protección y defensa de los derechos humanos.
- Impulsar el desarrollo institucional, capacidades organizativas, nuevo modelo organizativo las OCB y de su manera de articularse institucionalmente, incorporarse legalmente, desarrollo de capacidades para planificar y desarrollar sus estrategias, manejar los medios de comunicación, tener desarrolladas capacidades analíticas.
- Impulsar el trabajo en red y colaboración con otros es un valor extraordinario, un valor estratégico, en espacios donde las diferentes iniciativas en la que se facilite la confluencia y convergencia de acciones y propósitos, trabajar más y mejor articulado lo que lo dificulta y tiene que ver con las necesidades prácticas en los movimientos sociales en la lucha esto choca con la propuesta de transformación más estratégica.
- La formación política sobre el funcionamiento del Estado, cómo está organizado y cómo funciona, su incoherencia, su marco normativo, relación entre las OSC y partidos políticos, las convenciones internacionales de derecho humano y las políticas que ejecuta, incoherencias con relación al cumplimiento de los derechos protegido por el Estado, captura por la oligarquía económica, financiera y las élites políticas irresponsables, las dificultades de los partidos políticos de izquierda en unirse y construir empatía con la ciudadanía y ser convergentes con los movimientos cívicos, y la ciudadanía organizada.
- Lograr espacios de construcción colectiva de una visión y pensamiento colectivo del FC sobre temas relevantes en lo que deberían estar más alineados como los dominicanos de descendencia haitiana, los migrantes, los derechos de género, el medio ambiente y los recursos naturales, el derecho a la ciudad y las luchas por la defensa del territorio, el neoliberalismo y su responsabilidad en la desigualdad y la pobreza de hoy, entre otros temas en un proceso andragógico a partir de las herramientas que nos facilita la educación popular.

Caracterización de las necesidades de formación de las organizaciones de la sociedad civil para su fortalecimiento institucional

La caracterización de las necesidades de formación de las organizaciones de la sociedad civil para su fortalecimiento institucional es un paso fundamental para diseñar programas y acciones efectivas que aborden dichas necesidades. Recomendamos para la estructuración de los módulos fueron considerados los siguientes aspectos:

- 1. Diagnóstico de capacidades existentes.** Es importante realizar un análisis detallado de las capacidades y competencias actuales de las organizaciones de la sociedad civil. Esto implica evaluar tanto las habilidades técnicas específicas de cada área de trabajo como las habilidades transversales, como la gestión financiera, la planificación estratégica, la comunicación y el liderazgo. Este diagnóstico permitirá identificar las fortalezas y debilidades de las organizaciones, así como las áreas en las que se requiere una mayor formación.
- 2. Identificación de necesidades específicas.** Una vez que se ha realizado el diagnóstico, es posible identificar las necesidades específicas de formación de cada organización. Estas necesidades pueden variar según el tamaño, el ámbito de trabajo, los recursos disponibles y los desafíos particulares que enfrenta cada organización. Algunas áreas comunes de necesidad pueden incluir el fortalecimiento de capacidades de gestión, la formulación de proyectos, la recaudación de fondos, la incidencia política, la participación ciudadana y la gestión de redes y alianzas.
- 3. Análisis del entorno y tendencias.** Las organizaciones de la sociedad civil operan en un entorno en constante cambio. Por lo tanto, es fundamental realizar un análisis del entorno para identificar las tendencias y los desafíos emergentes que pueden afectar su trabajo y su capacidad para lograr un impacto significativo. Esto incluye aspectos como los marcos legales y normativos, las políticas públicas, las dinámicas sociales y las tecnologías relevantes. La formación debe adaptarse a estos cambios y preparar a las organizaciones para enfrentar los desafíos actuales y futuros.
- 4. Participación y consulta de los miembros.** Las necesidades de formación no deben ser impuestas de manera unilateral. Es esencial involucrar a los miembros y beneficiarios de las organizaciones de la sociedad civil en el proceso de identificación de necesidades. Esto puede lograrse a través de encuestas, entrevistas, grupos de enfoque u otros métodos participativos. La participación activa de los miembros garantiza que la formación se adapte a las necesidades reales y promueve un sentido de propiedad y compromiso con el proceso de fortalecimiento institucional.
- 5. Evaluación continua y retroalimentación.** El proceso de caracterización de las necesidades de formación no es estático, sino que debe ser continuo y adaptarse a medida que las organizaciones evolucionan. La retroalimentación constante de los participantes y la evaluación de los resultados de la formación son fundamentales para ajustar y mejorar los programas. Esto asegura que la formación sea relevante, pertinente y efectiva en el fortalecimiento institucional de las organizaciones de la sociedad civil.

El marco conceptual utilizado para el levantamiento nos permitió estructurar la guía de preguntas para las entrevistas en cuatro bloques de contenidos relacionados al capital de las organizaciones de la sociedad civil en relación con los aspectos sociales donde se recogen todos los elementos institucionales sus limitaciones y necesidades para el desarrollo institucional. Con los módulos se espera poder responder las carencias de las ASFL u OSC.

Las áreas de formación identificadas en el levantamiento la podemos categorizar en función del marco conceptual de PB en cuanto a los capitales del Foro Ciudadano para responder más efectivamente a la defensa de los derechos humanos. Estas dimensiones son: lo cultura e ideológico, social y económico, lo. para ello, proponemos la siguiente estructura de para los módulos solo de forma indicativa:

En este sentido, se buscó sistematizar en las siguientes tablas la propuesta formativa que aportaron las diferentes herramientas. Se busca que no sean bloques separados, más bien un conjunto articulado de actividades formativas sobre temas que abarcan todas las dimensiones en que se suceden los procesos políticos (general, particular y singular) para cada una de las siguientes líneas estratégicas: a partir de los distintos capitales indagados.

BLOQUE 1: Fortalecimiento del capital cultural

Capitales	Líneas estratégicas	Niveles o dimensiones de la realidad		
		General	Particular	Singular
CULTURAL / IDEOLÓGICO	Acercamiento a las instituciones	Modelo social y político	Modelo de gobierno nacional	Modelo de gobierno local
		Lucha de clases y explotación	Limitaciones políticas públicas y sociales	Limitaciones en la gestión local
		Desigualdades e inequidades	Exclusión social, autoritarismos	Participación social, burocratismos
	Acercamiento a los derechos humanos	Estructura general (internacional) de los derechos humanos	Derechos humanos y Constitución	Los derechos barriales /
	Acercándonos a la plaza	Geopolítica y momento político en América Latina	Democracia representativa y elecciones nacionales y espacios de participación con el Estado	Democracia participativa y municipalidad / veeduría social

BLOQUE 2: Fortalecimiento del capital social

Capitales	Líneas estratégicas	Niveles o dimensiones de la realidad		
		General	Particular	Singular
SOCIAL	Desmontando estereotipos	Globalización, posmodernidad y colonialidad del poder	Pobreza, patriarcado y racismo	Fortalecimiento de ciudadanía (contra la cooptación, asistencialismo y paternalismo)
	Articulando el territorio	Movimientos Sociales Internacionales (Foro Mundial Social, Asamblea de Los Pueblos, etc.)	Movimientos Sociales en República Dominicana (Movimiento campesino, movimiento urbano-territorial)	Redes y luchas comunitarias reivindicativas y tejido social
	Movilizando el poder	Partidos políticos en República Dominicana	Movimientos sindicales y activismo obrero	Movimiento de pobladores Presión social Agente comunitario
		Abogacía Internacional	Incidencia política y Agipro / Campañas y redes sociales	Diálogo, concertación territorial y liderazgo

BLOQUE 3: Fortalecimiento del capital económico

Capitales	Líneas estratégicas	Niveles o dimensiones de la realidad		
		General	Particular	Singular
ECONOMÍA	Activando la economía	Economía y sociedad	Economía solidaria	Cooperativismo y ayuda mutua
	Gestionando los procesos	Sostenibilidad y gestión financiera	Planificación Estratégica y Plan Operativo Anual, POA	Monitoreo, evaluación y sistematización
	Gestión financiera	Estructura impositiva estatal e instituciones de la SS y TSS	Gestión administrativa, contable y financiera	Procedimientos de formas y facturas
	Ampliando las capacidades	Fundraising.	Elaboración de proyecto	Campaña y autogestión
	Capacitación técnico profesional	Becas internacionales	Formación técnico profesional por acuerdos	Pasantías

Dado que se conoce que FC, al igual que otros espacios tiene capacidades instaladas, en el cuerpo de la encuesta se colocaron dos preguntas consecutivas sobre necesidades de capacitación y de las posibilidades de ofrecer educación para Foro Ciudadano. El cuadro se presentan los resultados de machar estas posibilidades formativas. Existen organizaciones en Foro que pudieran suplir la demanda, incluso más de las indagadas. El ejercicio es solo un acercamiento con la esperanza de abrir una ruta para el encuentro de las potencialidades que tienen muchas organizaciones de ofrecer y otras que están en la necesidad de recibir la experiencia formativa.

Necesidades de capacitación / Oferta		Género y Violencia	Técnico profesional	Cooperativismo	Educación popular para la lucha	Prevención de violencia, derechos sexuales y reproductivos,	Salud comunitaria	Incidencia política	normativas sobre discapacidad	Economía Solidaria de Liberación	Liderazgo y orden parlamentario	capacitaciones técnicas	Capacitación laboral	Cuidados; promoción y prevención salud mental	Seguridad Social	alfabetización de adultos	Derecho a la vivienda	Monitoreo y evaluación de proyectos	Sobre los DESCA	Comunicación	Manejo de redes	
1	prevención de violencia.																					
2	monitoreo y evaluación																					
3	En tecnología																					
4	Fortalecimiento institucional																					
5	Sobre los DESCA																					
6	La Vivienda Digna Segura y Titulada																					
7	Incidencia política																					
8	Educación sindical																					
9	Liderazgo																					
10	Comunicación																					
11	Manejo de redes electrónica																					
12	Elaboración y ejecución de proyecto																					

Necesidades de capacitación / Oferta		Género y Violencia	Técnico profesional	Cooperativismo	Educación popular para la lucha	Prevención de violencia, derechos sexuales y reproductivos,	Salud comunitaria	Incidencia política	normativas sobre discapacidad	Economía Solidaria de Liberación	Liderazgo y orden parlamentario	capacitaciones técnicas	Capacitación laboral	Cuidados; promoción y prevención salud mental	Seguridad Social	alfabetización de adultos	Derecho a la vivienda	Monitoreo y evaluación de proyectos	Sobre los DESCA	Comunicación	Manejo de redes	
13	Fortalecimiento institucional																					
14	Rendición de cuentas y veedurías.																					
15	capacitación laboral																					
16	Captación de fondos																					
17	Embarazo en adolescentes y uniones tempranas																					
18	Municipalidad																					
19	Educación ciudadana																					
20	Economía solidaria																					
21	Migración																					
22	Medio Ambiente																					
23	Derechos humanos,																					
24	Abogacía																					
25	Acompañamiento																					

A MODO DE CIERRE

Formación política. Si bien es muy necesario fortalecer las capacidades institucionales, de gestión y captación de recursos, rendición de cuentas, uso de las nuevas tecnologías de comunicación, herramientas metrológicas para la incidencia política, es fundamental la formación de la conciencia crítica y propositiva. La comprensión de la sociedad actual y de los fenómenos que van en desmedro de que los derechos humanos se puedan garantizar.

Fortalecer el dialogo político. FC debe hacer un esfuerzo extraordinario para anclarse en el territorio a través del dialogo con los actores claves de la sociedad civil que ya participan o no, pero que tienen un alto reconocimiento social y político impulsando acciones y de luchas sociales con alta legitimidad para desarrollar su estructura a nivel nacional.

Fortalecer su identidad y el dialogo interno. Implementar una estrategia para fortalecer la identidad en el sentido de que el Foro Somos Todos-as no algo diferente a las organizaciones que lo integran, (durante el levantamiento fue muy notorio que los integrantes del FC se refirieran a este como una entidad u órgano externo, principalmente las que se ubican fuera del gran Santo Domingo). Esta visión debe ser trabajada y superada para el fortalecimiento del FC.

Fomentar los movimientos sociales. Articulando el dialogo político con las instancias articuladas en lucha por los derechos, participando de los análisis, posicionamientos y líneas de trabajo, acompañando las estrategias y alianzas que permitan fortalecer el tejido social en los territorios y los movimientos sociales.

Incorporar y fortalecer una visión ideológica y política que permita la cohesión entorno a temas relevantes en la agenda nacional e internacional desde un enfoque de los derechos humanos.

Fomentar el voluntariado. Ante los cambios en las agendas de la cooperación internacional y las dificultades que se presentan para acceder a recursos para el trabajo social FC debería impulsar trabajos desde una perspectiva del voluntariado técnico, más allá de la militancia.

Preservar el capital simbólico del FC, su principal activo. Se reconoce como un actor legítimo en todos los ámbitos de la vida nacional, con capacidad crítica y propositiva, que lucha y defiende los intereses colectivos de la sociedad dominicana.

Buscar la sinergia internacional. Sobre todo, en América Latina. No se hará muy difícil, pues coexisten en el seno de Foro muchas organizaciones con relaciones muy sólidas con redes latinoamericanas.

REFERENCIAS

Allport, G. W. (1971). La naturaleza del prejuicio. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires. https://www.academia.edu/24611235/Allport_Gordon_La_Naturaleza_Del_Prejuicio

Álvarez, F. (2015). Capital social, sinergia, impacto social y las organizaciones de la sociedad civil organizaciones de la sociedad civil. Realidad y reflexión, 15(41), 7-21. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/3206/1/Capital%20social%2C%20sinergia%2C%20impacto%20social%20y%20las%20organizaciones%20de%20la%20sociedad%20civil.pdf>

Bourdieu, P. (1984). Questions de sociologie. París: Minuit.

Bourdieu, P. (1986). Actes de la Recherche en Sciences Sociales. "L'illusion biographique", 69-72, 69-72.

Brewer, M. (1979). In-group bias in the minimal intergroup situation: A cognitive-motivational analysis: A cognitive-motivational analysis. . Psychological Bulletin, 86(2), 307-324. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/0033-2909.86.2.307>

Echeverría, J. (1999). Introducción a la metodología de la ciencia: la filosofía de la ciencia en el siglo XX. Madrid: Cátedra.

Forni, P., Siles, M., & Barreiro, L. (2004). ¿Qué es el Capital Social y cómo Analizarlo en contextos de Exclusión Social y Pobreza? JSRI Research Report(35), 3-24. <https://jsri.msu.edu/upload/research-reports/rr35.pdf>

Gandarilla, J. (2018). Notas sobre la construcción de un instrumento intelectual. El "colonialismo interno" en la obra de Pablo González Casanova. Pléyade. Revista de Humanidades y Ciencias Sociales(21), 141-162. <https://doi.org/chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.scielo.cl/pdf/pleyade/n21/0719-3696-Pleyade-21-141.pdf>

Marchal, A. M., Montes, J., & Sábado, J. (2018). Diseño y validación de un instrumento para medir actitudes machistas, violencia y estereotipos en adolescentes. Metas Enferm, 21(3), 11-18. <https://www.enfermeria21.com/revistas/metas/articulo/81206/>

Palma, I., Arredondo, K., Orozco, M. Á., & León, A. (2009). Capital social y organizaciones de la sociedad civil. BISAC. chrome-extension://efaidnbnmnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/562368/CAPITAL_SOCIAL_Y_ORGANIZACIONES.pdf

Pettigrew, T. F., & Meertens, R. (1995). Subtle and blatant prejudice in western Europe. *European Journal of Social Psychology*, 25, 57-75. <https://doi.org/https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ejsp.2420250106>

Páginas web consultadas.

Constitución Dominicana. <https://presidencia.gob.do/sites/default/files/statics/transparencia/base-legal/Constitucion-de-la-Republica-Dominicana-2015-actualizada.pdf>

Ley 498-06 de Planificación e Inversión Pública. <https://www.transparenciafiscal.gob.do/documents/20127/53350/Ley+No+498-06+-+Planificacion+e+Inversion+Publica.pdf/90cb4f53-6b21-61eb-6013-cdebb125ee67>

Ley 1-12 sobre la Estrategia Nacional de Desarrollo. <https://mepyd.gob.do/estrategia-nacional-de-desarrollo-2030/>

Ley General de Salud, No. 42-01. <https://repositorio.msp.gob.do/bitstream/handle/123456789/793/LeyNo.%2042-01.PDF?sequence=1&isAllowed=y>

Ley 87-01 que crea el Sistema de Seguridad Social <https://www.digepres.gob.do/wp-content/uploads/2019/08/Ley-87-01-que-crea-el-Sistema-Nacional-de-Seguridad-Social.pdf>

Ley General de Libre Acceso a la Información Pública 200-04 <https://www.transparenciafiscal.gob.do/documents/20127/59050/Ley+200-04+General+de+Libre+Acceso+a+la+Informaci%C3%B3n+P%C3%ABlica.pdf/277d2de9-d851-2ab8-8255-16d71f8a78c5>

Ley 160-21 Sobre Vivienda, Hábitat y Edificaciones <https://mived.gob.do/transparencia/images/Leyes/APROBADA%20Y%20FIRMADA-Ley%20crea%20el%20ministerio%20de%20la%20VIVIENDA%20MIVHED.pdf>

Reglamento de la Ley 160-21 que crea el Ministerio de la Vivienda, Hábitat y Edificaciones. <https://mived.gob.do/wp-content/uploads/2022/04/Anteproyecto-de-decreto-Reglamento-organico-y-funcional-de-la-Ley-No-160-21.pdf>

Ley de Ordenamiento Territorial. <https://presidencia.gob.do/leyes/368-22>

Ley de Participación Social de Bolivia. Observatorio. <https://observatoriop10.cepal.org/es/instrumentos/ley-participacion-control-social-ley-no-341>

Ante proyecto de Ley de Participación Social. http://www.oas.org/juridico/spanish/dna_res11.pdf

Anteproyecto de Ley de participación social depositado en el Consejo Económico y Social. https://ces.gob.do/images/2022/Propuesta_de_Ley_de_Participacion_en_la_Gestion_Publica._Consultoria_MAP.pdf

Guía de Actuación para Veedores en Salud Sexual y Reproductiva. <https://dominicanrepublic.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/PORTADASGUIA.pdf>

Informe sobre desigualdad del ingreso en RD combina por primera vez encuestas de hogares, registros tributarios y cuentas nacionales, 18 oct 2022. <https://mepyd.gob.do/informe-sobre-desigualdad-del-ingreso-en-rd-combina-por-primera-vez-encuestas-de-hogares-registros-tributarios-y-cuentas-nacionales/>

Ley 176-07 de los Ayuntamientos y los Municipios. https://ri.gob.do/wp-content/uploads/Marco_Legal/Leyes/Ley_176-07.pdf

Seminarios y proyectos sobre participación ciudadana, veeduría social y Abogacía

Privilegios Que Niegan Derechos. <https://www.oxfam.org/es/informes/privilegios-que-niegan-derechos>

Latino barómetro es un estudio de opinión pública que aplica anualmente alrededor de 20.000 entrevistas en 18 países de América <https://www.latinobarometro.org/>

Seminario “Participación Social y Contrataciones Públicas Transparentes”. https://www.dgcp.gob.do/new_dgcp/documentos/Brochure%20de%20Participaci%C3%B3n%20Social.pdf

Contrataciones Públicas realiza encuentros para integrar el Observatorio Ciudadano de Compras, 7 octubre 2013. <https://www.dgcp.gob.do/interes/participacion-social/>

Participación Ciudadana. <https://pciudadana.org/proyectos/monitoreando/>

Declaraciones de Prensa.

23 jun 2022 — República Dominicana: presidenta de ADAFP, Kirsis Jáquez, señaló que el patrimonio de los afiliados crece más por rendimiento que por aportes. <https://www.fiapinternacional.org/republica-dominicana-presidenta-de-adafp-kirsis-jaquez-senalo-que-el-patrimonio-de-los-afiliados-crece-mas-por-rendimiento-que-por-aportes/>

ANEXOS

Anexo 1: Metodología

Se trata de un análisis descriptivo de las necesidades de capacitación y la propensión a la articulación de las organizaciones sociales de Foro Ciudadano. La metodología utilizada es mixta, ya que por un lado se trabaará un levantamiento cuantitativo, que parte de la base de datos de Foro Ciudadano. Para ello se tomará una muestra estratificada (5) estratos, por conglomerados, a partir los tipos de organizaciones que se encuentran en el seno de Foro Ciudadano. Una vez construido se utilizará una afijación que dará un tipo de muestra que se puede denominar como muestra aleatoria, estratificada, con afijación autoponderada.

Categorización de las necesidades de las OSC del Foro Ciudadano.

En esta sección se presenta la parte de las actividades realizadas para el producto II de la investigación Categorización de necesidades de las OSC del Foro Ciudadano. Da cuenta acerca de los roles de vigilancia y abogacía sobre los derechos humanos identificados en el diagnóstico, las entrevistas y el grupo focal. Esta acción se llevó a cabo, analizando documentos previos al respecto producidos por las OSC, revisando publicaciones, entrevistando a los actores interesados y elaborando un breve análisis de los resultados obtenidos.

- **Objetivo.** La categorización de necesidades de las OSC del Foro Ciudadano, a partir de hallazgos del diagnóstico. Para esto, se identificarán las mayores debilidades de las organizaciones que lo componen con el propósito de identificar las principales limitaciones de las OSC dominicanas, para proceder a indicar recomendaciones claras para la elaboración del plan de fortalecimiento de las OSC, así como para mejorar los mecanismos de articulación y planificación del Foro Ciudadano.
- **Actividad.** Categorización de necesidades de las OSC del Foro Ciudadano, acerca de los roles de vigilancia y abogacía sobre los derechos humanos identificados en el diagnóstico. Esta acción se llevará a cabo, analizando los documentos previos al respecto, entrevistando a los actores interesados y elaborando un análisis de los resultados.

Producto 2 – El producto 2 es fruto de la correcta ejecución de la actividad 3.

Redacción de un documento que incluya:

- Encuentros realizados con los actores (actores presentes, argumentos tratados, resultados)
- Listado y reflexión acerca de los documentos analizados para detectar las capacidades y necesidades de las OSC del Foro Ciudadano
- Categorización de las necesidades de las OSC del Foro Ciudadano.

La categorización de necesidades de las Organizaciones de la Sociedad Civil, (OSC) del Foro Ciudadano, a partir de hallazgos del diagnóstico. Para esto, se deberá identificar las mayores debilidades de las organizaciones que componen el Foro Ciudadano, con el objetivo de identificar las principales limitaciones de las OSC dominicanas, para proceder a indicar recomendaciones claras para la elaboración del plan de fortalecimiento de las OSC, así como para mejorar los mecanismos de articulación y planificación del Foro Ciudadano, (FC).

Esta investigación tiene tres componentes que serán presentados por cada uno de los equipos de investigación que consisten en: un diagnóstico, la categorización de necesidades y la elaboración de un plan de formación y su implementación.

El presente documento corresponde a la segunda parte sobre la categorización o producto 2. Con la realización actividades siguiente:

1. Encuentros realizados con los actores (actores presentes, argumentos tratados, resultados)

Con los actores seleccionados se aplicaron varias herramientas como una encuesta de percepción aplicada a 48 organizaciones, entidades y órganos Inter asociativos, entrevistas a profundidad y un grupo focal y cinco entrevistas a profundidad a especialistas en diferentes sectores vinculados a las principales reivindicaciones de las organizaciones de la Sociedad Civil, (OSC).

Recogen los resultados de las reflexiones de las OSC integrantes del FC realizada en el último año en encuentros, talleres y asambleas que se sintetizan en un taller realizado en el mes de febrero del 2023 y con algunas consultas con actores claves sobre lo que entienden por Fortalecimiento Institucional del FC y sus organizaciones. Realizamos entrevistas a profundidad y un grupo focal que describimos a continuación.

Encuesta de Percepción.

En el diseño metodológico previmos la realización de una encuesta de percepción de los líderes y líderes sobre los temas relacionados a la violencia de género, migrantes, control migratorio,

concepto de nación, diversidad, libertad de expresión, relación del estado con las iglesias, derechos sexuales y reproductivos, posición ante el uso de narcóticos, seguridad ciudadana, políticas de género respecto a la igualdad de trato a nivel laboral, medio ambiente, modelo económico, políticas sociales, salud, políticas laborales.

Recoge también datos de las organizaciones sobre su nivel de desarrollo organizativo, con quienes articula, sus principales reivindicaciones e integración a procesos de lucha en la sociedad, población con la que trabaja, con que instancias del Estado sostiene una relación de trabajo, clasificación según la Ley 122-05, formas de financiamiento, capacidades instaladas, reconocimientos recibidos, tipos de formación o capacitación que ofrecen y derechos que defienden principalmente. Sobre la persona que da la entrevista se recogió nivel de formación, sexo y edad, ubicación territorial, si tiene trabajo formal o no, niveles de ingresos. Estas informaciones serán procesadas y analizadas para ser presentadas como parte del informe final.

Entrevista a profundidad.

Fueron establecidas cinco entrevistas con los criterios siguientes para la selección de las entidades.

- Ser miembro activo del Foro Ciudadano.
- De mayor antigüedad en FC.
- Qué goce de una alta legitimidad en la estructura de FC y las OSC.
- Que haya tenido o tenga responsabilidades relevantes en las luchas de FC por los derechos humanos.

Se hará una entrevista a una entidad por tipo de organización definida por la Ley 122-05 de ASFL.

- ASFL integradas por personas beneficiarias
- ASFL integradas por técnicos o profesionales para el beneficio de una población o temas sociales
- Órgano Inter asociativo de ASFL
- Academias

Seleccionadas según estos criterios, organizaciones especializadas y especialistas en los siguientes temas.

- Derechos Humanos, temas urbanos. (entrevistado 2)
- Educación popular y Políticas Sociales. (entrevistado 3)

- Sector feminista. (entrevistado 5)
- Sector discapacidad. (entrevistado 1)
- Academia, UASD/Escuela Multitemática. Políticas Públicas (entrevistado 4)

Grupo Focal.

El criterio que establecimos para la conformación del grupo focal fue:

- Personas con una amplia trayectoria en la defensa de los derechos humanos con fuertes vínculos con las organizaciones de la sociedad civil.
- Sean conocedores de la realidad de las organizaciones sociales en los territorios donde su organización desarrolla su labor.
- Que tengan formación y experiencia en temas de formación y fortalecimiento de las entidades de la sociedad civil.
- Que tengan algún tipo de vínculo con el Foro Ciudadano y la trayectoria que ha desarrollado.

Considerando todos estos elementos el grupo focal quedo integrado por personas provenientes de la sociedad civil con militancia en los temas de interés de la investigación, con amplia experiencia y trayectoria en los procesos sociales y políticos en lo que la sociedad civil dominicana se ha visto en las últimas décadas confrontada con los diversos intereses particulares que han imposibilitado desde la institucionalidad existente, la economía, la cultura y las relaciones sociales que los derechos humanos y el enfoque de derechos avance en beneficio del buen vivir, el bienestar colectivo, la justicia social y de lo éticamente correcto para preservar la dignidad humana en República Dominicana.

Por lo tanto, son profesionales en diferentes áreas del saber que lleven varias décadas participando y estructurando procesos de lucha en defensa de los derechos humanos. Siendo su foco de intereses el trabajo con mujeres, género, juventud, campesinos-as, pobladores urbanos en procura de mejora de los servicios sociales y básicos, desarrollo local, fortalecimiento de los tejidos sociales y la formación de las personas organizadas en capacidades y sobre todo en conciencia crítica y propositiva, medioambiente, defensa del derecho a la ciudad y el hábitat, defensa de derechos a través de incidir en las políticas sociales y las políticas públicas. Su perfil estará como uno de los anexos de este trabajo al igual que la guía de preguntas utilizada. Quedando conformado por:

Se operacionalizaron las variables, de cara al levantamiento y luego se adecuaron a los distintos instrumentos diseñados.

OPERATIVIZACIÓN DE LAS VARIABLES

DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN	INDICADOR	CATEGORÍA
CAPITAL SOCIAL	La construcción de capital social requiere esfuerzo, tiempo y dedicación por parte los miembros. La participación en congresos, asambleas, juntas directivas, seminarios y demás actividades y eventos, como formas de intercambio social desinteresadas, que no tienen una contraprestación inmediata en dinero, son un ejemplo de dicho esfuerzo. Para Bourdieu (1986), el capital social puede ser visto a través de las características de los grupos sociales, considerando la existencia o la cantidad de los recursos ligados a una red social de trabajo institucionalizada dada. Los beneficios obtenidos por los integrantes de la red social sirven como base para la construcción de los lazos de solidaridad, que promueven nuevamente la consecución de nuevos beneficios.	Pertenenencia a redes o espacios	Está en las organizaciones sin fine de lucro
			Pertenece al sistema de junta de vecino de tu ayuntamiento
			Pertenece a alguna red nacional
			Pertenece alguna red global
			Relación con la academia (centro de investigación o universidades)
			Pertenencia algún organismo de vinculación con el Estado (Capital Social)
		Recursos humanos	Luchas sociales de los últimos 20 años
			Educación (nivel educativo de los integrantes)
			Número de integrantes
			Especialización (capacidad técnica)
CAPITAL ECONÓMICO	El capital económico es directa e inmediatamente convertible en dinero, y resulta especialmente indicado para la institucionalización en forma de derechos de propiedad	Situación económica de los socios	Empleo / Salarios
			Bienestar personal
CAPITAL ECONÓMICO		Situación económica de la institución	Cuántos trabajan
CAPITAL ECONÓMICO			Salario más alto, salario más bajo
CAPITAL ECONÓMICO			Local (propio, etc.)
CAPITAL ECONÓMICO			Presupuesto anual
CAPITAL ECONÓMICO			Origen de los fondos

DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN	INDICADOR	CATEGORÍA
CAPITAL CULTURAL	El capital cultural se divide en tres tipos, que son el incorporado, el objetivado y el institucionalizado. El incorporado es el que tienes en tu cuerpo, o sea todo el conocimiento y las habilidades, por un lado, y por el otro, la inteligencia emocional y los valores que tienes.	Incorporado (ideología)	Libertad de expresión
			Religión
			Sexo
			Drogas
			Seguridad
			Inmigración
			Nación
			Medio Ambiente
			Globalización
			Impuestos
			Pensiones
			Solidaridad
			Permisos
			Sindicatos
			Sanidad
Bancos			
Grandes negocios			

DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN	INDICADOR	CATEGORÍA
			Mercado laboral
			Cambio climático
	Está formado sólo por los bienes culturales, propiamente dichos, que podrían estar almacenados en las cajas de seguridad de un banco (como hacen algunas empresas de inversión), y que por tanto serían puro capital económico. Consiste en disponer de los “medios de consumo” de esos objetos culturales, de las disposiciones y conocimientos que permitan apreciarlos de forma legítima.	Objetivado	infraestructura
			Equipos
			Página WEB, redes, etc.
	El capital cultural se divide en tres tipos, que son el incorporado, el objetivado y el institucionalizado. Institucionalizado se asemeja a un título de una propiedad intransferible, pues certifica un valor homogéneo para todos los que lo poseen con un grado fácilmente medible de conversión en capital económico, como ocurre en la relación entre titulación académica y las escalas de funcionarios.	Institucionalizado	Reconocimientos (internacionales, del Estado)

A partir de un marco muestral de 98 organizaciones (N), se trabajó una muestra Aleatoria Simple Estratificada con afijación proporcional. Es un método en el cual, una vez tomada la muestra general, los elementos de la población se clasifican en grupos, luego se elige la muestra en forma independiente en cada grupo. El proceso de establecer estos grupos se denomina “Estratificación” y los grupos clasificados, se llaman “estratos”, estos pueden ser regiones geográficas, zonas de residencias, estratos socioeconómicos, sexo, grupos de edad, etc. Las estimaciones totales son ponderaciones de cada estrato.

Se utiliza la misma simbología que en el MAS, pero se le adiciona un subíndice para identificar un estrato en particular cuando nos referimos a las informaciones de ese estrato en particular. El subíndice h se refiere al estrato y el i a la unidad dentro del estrato. N1 y n1 representan la población y la muestra en el estrato 1, N2 y n2 en el segundo estrato, ... NL y nL en el último estrato.

Afijación o asignación proporcional al tamaño de cada estrato: En el muestreo estratificado es frecuente asignar la misma proporción de unidades en cada estrato con el objetivo de obtener una muestra autoponderada. En este caso se asume la misma proporción de cada estrato poblacional N_h , hacia el estrato muestral n_h

$$n_h = (n/N) * N_h = (N_h/N) * n$$

Afijación o asignación con igual tamaño en cada estrato. $n_h = (n/N) * N_h = (N_h/N) * n$

$$n_h = n / L$$

Donde L = Número de estrato.

Datos para calcular la Muestra		
Variable	Símbolo	Valor
Población	N	
Nivel de Confianza	Z	1.96
Probabilidad del suceso	p	0.5
No probabilidad del suceso	q	0.5
Error	E	0.1
Muestra	n	

Organizaciones	98.00
Muestra Resultante	49

COOPERATIVA	6	6%	3	3	3
COMUNITARIA	28	29%	14	15	14
ASFL DE	18.00	18%	9	10	10
ASFL PARA	30	31%	15	16	15
ORGANO INTERASOCIATIVO	16	16%	8	9	9
	98.00	100%	50	53	51

El 76.47 de la muestra se acumuló en las organizaciones comunitarias (27.45%), ASFL DE (19.61%) y ASFL PARA (29.41%). Lo cual es coherente con la población que ha asistido a las últimas asambleas de Foro ciudadano.

Tabla 1: Organizaciones muestreadas

ORGANIZACIÓN	Número	%	Acumulado
COOPERATIVA	3	5.88%	5.88%
COMUNITARIA	14	27.45%	33.33%
ASFL DE	10	19.61%	52.94%
ASFL PARA	15	29.41%	82.35%
ÓRGANO INTERASOCIATIVO	9	17.65%	100.00%
Total	51	100.00%	

Aunque la muestra es de 49, se decidió levantar 51 organizaciones, de cara a cubrir las faltas.

Anexo 2: Entrevista 1/ Entrevistado 3

¿Cuál es tu nombre, la organización a la que perteneces? ¿Y cuál es el tema del Centro Montalvo en este momento?

Yo soy que feliz. Actualmente yo coordino y amo el trabajo de incidencia política pública. Del Centro Montalvo. No somos, digamos, un equipo, por así decirlo, grande, de incidencia política pública, porque trabajamos todo. El equipo de trabajo en programa programático de derechos humanos y desarrollo local, la agenda, medioambiental, lo trabajamos juntos en ese equipo. Yo estoy trabajando básicamente en los temas que están referidos a interpelación pública, incidencia, digamos un énfasis más desarrollado en este momento en la política de salud, que tienen que ver con la política de nacionalidad, la política migratoria, la política que tienen que ver con el cambio climático y el desarrollo sostenible.

En este momento nosotros, prácticamente estamos organizados en dos áreas programáticas una de derechos humanos, donde trabajamos todos los procesos de acompañamiento a los migrantes haitianos, los dominicanos de ascendencia haitiana y trabajamos también temas que tienen que ver con los derechos de las mujeres y sobre toda una vida libre de violencia. Trabajamos los derechos a la inclusión social de la juventud, un trabajo con jóvenes, promoviendo la agenda de desarrollo inclusiva para políticas de juventud. En el tema de derechos humanos todos los años trabajamos un informe país sobre la situación de los derechos humanos y lo hacemos en articulación y en integración con otros espacios y otras organizaciones sociales.

Nosotros hemos utilizado el enfoque de Pierre Bourdieu, bien para el marco teórico de este trabajo, ya que él clasifica en ese enfoque una serie de variables que nosotros la hemos operativizado con unas preguntas. En la primera pregunta, del primer bloque tiene que ver con cuáles son los capitales que cuenta Foro Ciudadano para responder ante las violaciones a los derechos humanos y la situación de los servicios como salud, educación, el derecho que es el tema de los migrantes, etcétera. Entonces ahí hemos enfatizado.

¿Cuáles son las principales necesidades que identificas que tiene las organizaciones para responder efectivamente a su misión institucional?

Una de las principales dificultades que nosotros identificamos tienen que ver con poca claridad en torno al su eje de trabajo de demanda de derechos humanos específica y cómo trabajar los instrumentos que se ofrecen para el sistema de Protección y defensa de los derechos humanos para que los defensores de derechos humanos nos articulemos para interpelar de una forma múltiple y digamos muy efectiva al Estado Dominicano, utilizando todos los mecanismos que tanto el Sistema Interamericano de Derechos Humanos, como también el examen periódico universal que utiliza el Alto Comisionado de Naciones Unidas por los Derechos Humanos sean utilizados eficientemente. Al mismo tiempo yo encuentro que tenemos una dificultad en general las organizaciones es con la Constitución de abogados.

Para interpelar justicia en la administración pública misma, los reclamos de los derechos. Nosotros somos muy reactivos, reclamamos de una manera muy amplia, muchas veces no documentamos y eso a mi modo de ver, tiene que ver con una poca claridad de las oportunidades que ofrecen los diferentes instrumentos y mecanismos de protección y defensa de los derechos humanos. Eso es para mí uno de los aspectos, el otro tiene que ver mucho con lo que yo llamo desarrollo institucional, capacidades organizativas, organización eficiente de las organizaciones de base y de su manera de articularse institucionalmente toda la cultura organizativa de su gobierno, sus documentos institucionales, su estatus de reconocimiento en las vías institucionales, ahí hay todo un tema que tiene que ver, a mi modo de percibir, con desarrollo de capacidades para planificar, llevar adelante sus estrategias, manejar los medios de comunicación, tener desarrolladas capacidades analíticas, en fin, un conjunto de factores que tienen que ver con el fortalecimiento institucional de las organizaciones de la sociedad civil de base comunitaria.

Eso a pesar de los esfuerzos y todo lo que se ha hecho en el país, lamentablemente la capacidad de sostenimiento, de reproducción, de ampliación de esas capacidades que se han mantenido y por eso parte de los liderazgos se han movido hacia otras vías públicas e institucionales, algunos han ido hacia el Estado en determinadas coyunturas políticas y otros se han desarrollado por otras vías profesionales y no siempre se ha podido mantener en el tiempo un sólido desarrollo de las organizaciones y eso incluso pasa con algunas organizaciones de la sociedad civil que han tenido unos momentos de desarrollo institucionales destacados, sobresalientes, y después entran en una especie de reflujos de recaída y no se mantienen sostenidamente en el tiempo.

¿A qué tú le atribuyes ese reflujos de las organizaciones que en un momento determinado están sólidas?

Hay múltiples factores, a mi modo de ver tiene que ver mucho en la movilidad y rotación de los activistas que participan en el desarrollo de su movimiento por diferentes circunstancias, incluyendo desarrollos profesionales familiares hace que mermen sus niveles, de activismo y militancia. No necesariamente encuentran formas de sobrevivencia que le permitan estar activados en algunas ocasiones, necesidades concretas más específicas logran conseguirse, entonces lo que les motivaba y les articulaba de una manera más activa se logró alcanzar algunos niveles, digamos de por ejemplo luchas alrededor de la vivienda alrededor de determinadas soluciones materiales, cultura, escuelas o accesibilidad a servicios básicos se van logrando y en la medida de lo posible, se producen merma.

Por otro lado, el tema del sostenimiento económico de muchas conversaciones se ha hecho cada vez más complicado, más difícil. La cooperación que un tiempo acompañó mucho a estos esfuerzos ha cambiado de prioridades, de forma de funcionar, de requisitos complejos en las subvenciones de cooperación disponibles que tienen que ver a veces con cooperación vía agencias de gobiernos o vía, por ejemplo, delegaciones de Unión Europea u otras figuras que hacen que se requieran unos requisitos. No siempre estas organizaciones son elegibles al mismo tiempo, se producen a veces migraciones políticas de diversa naturaleza. Desde migraciones políticas hacia

los partidos de la administración pública, van al gobierno y votan, integran, incorporan a gente hasta migraciones aceleradas, desde las organizaciones comunitarias de base a candidaturas políticas partidarias, sin ninguna perspectiva, entonces se queman, gente que venía teniendo un Liderazgo más o menos creciente sostenido en el movimiento social, se le metió un fogaraté político y se meten en una candidatura convencida de que van a poder llegar a una Diputación a llegar a uno y se queman, se diluyen sus capacidades.

Son múltiples factores, a mi modo de ver, pero el que más Y fluye, a mi modo de percibir, tiene que ver con esta dinámica de movilidad de los medios de vida de la gente por un lado y se consigue en algunos casos, conquista fundamental que han estado planteando, pero por otro lado, gente que se mueve en la vida política y se va mucha gente por lote, han habido procesos de gente que se han integrado a procesos del ámbito de la administración del Estado que ha hecho nivel de captación o integración de algunas personas, creen que se combina, se desarrollan su vida profesional y la oportunidad política de integrarse en una función pública, entonces gente que estaba como activista pleno de un momento a otro se encuentra integrado en roles y ya cuando vienen a ver ya no retornan, hay mucha gente en los últimos años en el país y ha estado marcada por esa situación y que se ha convertido en pérdida, tú puedes agarrar el liderazgo histórico más destacado, más sobresaliente que tuvieron las comunidades eclesiales estilo COPADEBA y muchos migraron, se fueron haciendo profesional, emigraron a funciones de políticas, tienen y fueron activista y hoy no se conservan como en tu caso, por ejemplo, como el caso de Juan Luis, tampoco te has quemado yéndote volando. Tú vas a ser candidato a diputado por tal circunscripción y te mete en ese berenjenal y pierdes y después vuelve y pierdes te queda ahí ya no vuelves a tener un liderazgo cívico, ciudadano de articulación de la ciudadanía con la característica que eso te da de manera permanente y se dificulta, un ejemplo reciente en ASONAEN, por ejemplo, tú tenías a Francisca Peguero con un liderazgo creciente solidó cuando estaba consolidándose ahí y ahora candidata y se ha metido full al movimiento Patria para Todos, porque para todos era candidata a la Vicepresidencia, se quemó como candidata a diputada en las elecciones pasadas, ya le metieron ahora candidata ¿qué te indica eso? ya ella no es la dirigente gremial de las enfermeras, por más que quiera y tampoco es una líder política a nivel nacional de peso y ya pasó con ella.

Sí hay uno que otro que tú puedes ir identificando o gente que estaba en ciertos espacios, puedes ver que en la Unión de los Barrios en el Oeste, en la zona de Herrera, en la zona de los Alcarrizos mira donde anda Domingo, mira donde anda Matías. Tus miras que la gente hizo una evolución entre profesional e inserción política de desarrollo. ¡Pero ya no! La Unión de Vecinos Activos, no sobrevivió, los Alcarrizos a pesar de lo que se ha mantenido Kotel, siempre ha habido unos niveles de tensión marcada por el protagonismo político, político partidario de cierto modo que hace perder de vista la fuerza y la contundencia que tienen conservar las organizaciones cívicas de carácter ciudadano, tiene que ver con poca claridad de lo que significa ser una organización ciudadana de articulación de ciudadanía que no tienen la política pública, pero que no pretenden o busca llegar aunque eso es legítimo en una determinada coyuntura que se puedan dar que se da una perspectiva de tu poder constituir desde un movimiento cívico sólido, como ocurrió en su momento con él PT en Brasil, entonces convierte y crea un partido ciudadano como un o cómo

podemos en España, me entiende que de la ciudadanía se producen unos quiebre institucionales, político y del movimiento social, un partido político, el movimiento consciente.

¿Y a qué crees que se debe esa reflexión que todos están haciendo? ¿A qué se da ese tránsito de lo social y lo político por asuntos de sobrevivencia?

Por temas lamentablemente, en nuestro caso ha sido muy asociado a la sobrevivencia y no ha sido resultado de una cohesión sólida de los movimientos sociales y autónoma porque nosotros desde la ciudadanía podríamos perfectamente constituirnos en un movimiento que derivará en un sólido movimiento político en el pasado reciente en Colombia, por ejemplo, muchos de los movimientos sociales se articularon y se cohesionaron para crear ahora las condiciones y esa función con ahora con Petro es el resultado de eso, de cohesión múltiple de movimientos sociales que se dan una forma de participar, pero en nuestro caso, muchas veces ha ocurrido que son una persona que se han ido articulando.

La idea de la ciudadanía era tener un determinado tipo de profesión y terminaron por diferentes razones por sobrevivencia profesional no lo tienen qué hace que un tipo como Nicolás Guevara terminará siendo un intelectual vamos a decir capturado en un espacio bien del Estado y Fran Cáceres ya desconectado de ciudadanía o Marina Hilario o puede cualquier cantidad puedes contar de gente que desde la ciudadanía se fueron, se articularon en cierto espacio, se proyectaron y cuando tú mírate y ellos miraron para atrás ellos están en otro lugar y no son espacio de elección y representación o que se asuma la representación que un poco tú podrías decir bueno, pero un ejemplo distinto de eso es por ejemplo Guadalupe, pero acabado, Lupe estaba en un espacio de representación parlamentaria y asumió ese paso parlamentario como un espacio de la ciudadanía lo puso al servicio de la ciudadanía, era la parlamentaria de nosotros teníamos en la Comisión tal, en la comisión tal, en la comisión tal, nos entregaba información privilegiada de primera mano, interactuando con nosotros, ella nunca aparentó como una parlamentaria que era de la lista nacional del PRD.

En fin, son cosas que yo pienso que hay que ver por eso puede retornar y regresar a la ciudadanía porque su modo de hacerlo pasó, yo creo que esas son como algunas de las cosas que yo considero que influyen.

Voy a cerrar para cerrar el bloque de preguntas, te voy a indicar los puntos que pudieran relevar brevemente el tema de la disponibilidad que tienen los dirigentes de tiempo para el trabajo social voluntario en la realidad dominicana, si eso es posible contar con el trabajo social y si ese tiempo que dedican beneficia a los procesos sociales o lo limita, igual el tema de las que son ONG, el número de empleados que tienen y cuántos tienen y si ese número de empleados hoy día le permite cumplir con su misión, la formación que tienen esos dirigentes, tanto comunitario como técnico de las instituciones y el nivel de formación de los técnicos.

Hay que distinguir de lo que es digamos las instituciones que acompañan y de servicio, como las ONG, ¿verdad? Tienen un tipo de personal técnico predominantemente asociado a esa figura de financiamiento que llamamos proyectos está condicionada a lo que el proyecto en cierto modo permite que el alcance que tiene el nivel de ocupación que pueden darse está muy asociado a esa capacidad financiera, porque aquí no hay muchas facilidades de subvención pública por un lado ni subvención filantrópica para estos temas que nosotros trabajamos, que no son temas de asistencialismo, aquí la filantropía es para cuestiones existenciales y la mayoría de la subvención estatal es también para cuestiones asistenciales.

Los procesos que nosotros acompañamos de defender derechos de poblaciones vulnerables y defender intereses públicos sobre intereses particulares no tienen apoyo financiero sustantivo eso hace que los recursos técnicos que tienen las instituciones muchas veces no lo tengan el perfil profesional deseable que deberían tener hay mucha carencia en parte de los recursos que uno tiene que irlos formando en el camino, lo que somos más viejos, que una vez se forman en los espacios institucionales nuestros, tienen una escala salarial limitada entonces hay una alta rotación, inmovilidad, a medida que la gente se va, vamos a decir profesionalizando y sobre todo si se van haciendo compromisos familiares, que ya se hace más complicado y cada día es menor el número de personas que pueden tener estas instituciones, porque cada día son menos los proyectos el país es cada vez menos elegible por su nivel de crecimiento económico y su publicidad internacional de progreso de la nación y todos estos indicadores que se utilizan como índice de desarrollo humano que sirven de base para hacer el ranking internacional, entonces el país queda en unos niveles de desarrollo medio que no lo hace elegible como en otro contexto. Por ejemplo, el caso nuestro, nosotros tenemos ahora mismo en el Centro Montalvo 20 personas de las cuales cuatro somos técnicos de trabajo programático, con una formación, claridad política, dominio, después de esto, tiene tres personas que tienen un nivel medio, son técnicos, promotores y el resto son personal administrativo, que están obligados las instituciones a tener por todos los requisitos fiscales, que tiene el Estado para el manejo del de la rendición de cuentas, la contabilidad, los reportes mensuales de las operaciones, la generación de la fiscalidad.

En cierto modo requiere, tú te encuentras que prácticamente una institución sea pequeña o sea grande, tiene que tener un personal más o menos fijo, con unas funciones que tienen que ver con los requisitos institucionales de operar y ese personal programático que tenemos que ser más o menos una ocho, nueve personas, la mitad del 50% va forzada, trabaja, pero como yo digo yo preferiría o me da el deseo a veces de hacer un trabajo de ocho horas formal yo salgo de mi trabajo, como hace mi hijo yo tengo un hijo que trabaja ocho horas y gana él voluntariamente hace después lo que quiere práctica deportes, hace música yo haría mi agenda de militancia porque yo una parte importante de mi jornada en el día es jornada social a la dinámica de trabajo pero una parte importante ronda más allá de ocho, diez, doce horas, fines de semana que tienen que ver con una actitud militante claro, pero hacer probablemente con más medios de vida en el mercado con unos ingresos o mayores y pudiera ser mi trabajo voluntario, ¿me sigues? sí, claro. Eso en el caso de las ONG, en el caso de las organizaciones y los líderes es mucho más complicado, porque en los liderazgos comunitarios es muy difícil la retribución y la figura del trabajo voluntario hay

muchos de ellos que tienen un nivel de activismo de profesionalización radicalizada que hace difícil que esa persona pueda asumir un trabajo, un oficio han perdido la noción, el contacto como oficio tú te pregunta qué saben hacer muchos líderes comunitarios tienen dificultad, a veces para hacerte hasta una carta, una cosa elemental, ordenarte una idea de un trabajo de promoción social, tienen un discurso, pero tampoco son herrero o pueden desarrollar, yo soy un mecánico que tiene un taller y yo soy activista, tú te encuentren en muchos países de España, Europa, un tipo que tiene un taller de mecánica y ellos son activistas de PODEMOS, pero ellos viven de ese taller que tienen. Cierran su taller y se van para la calle como militante de PODEMOS defendiendo las causas de su barrio, defendiendo ideológicamente el bien público, la equidad de género, pensiones dignas. Aquí tú tienes una situación que se da con mucho dolor o son cuenta propia en subsistencia ¿cómo tú le pide trabajo voluntario de calidad a un chiripero? él va la actividad, tiene que dejarse de ganar los RD\$500.00 o RD\$1.000 vendiéndolos en el mercado por cuenta propia y la calidad de su militancia está marcada por la precariedad de su economía. E

Eso afecta también el desenvolvimiento y cada día hay una presión de las nuevas generaciones presionan y presionan a los padres jóvenes, los padres adultos que no son todavía tan mayores, pero que reciben presión de una dinámica de la vida familiar que les presiona consumos culturales. Yo me sorprendo desde consumo cultural es de RD\$3000.00, RD\$4.000.00 de servicios de telefonía e internet, cosas que tienen que resolver muchos padres y eso afecta la vida y la carestía en general, de sostener la alimentación de una familia cada día. Muchos padres de nosotros educaron a nuestros hijos haciendo cosas muy simple, como yo recuerdo un señor que vendía guineo maduro en mi pueblo y frente a la escuela y tenía un puesto y él vivía de madurar guineo y vivir de madurar de banano en el pueblo vendía por lo menos un racimo diario en la escuela y vendía después en 2 puntos más que tenía y podía mantener su familia con dignidad ese señor trabajando, me doy a entender, hoy cada día es más difícil para muchos padres de los sectores digamos más carenciados, eso yo diría que es lo que dificulta la integración sostenida y un punto no lo podemos dejar fuera, no.

El entusiasmo por la agenda colectiva pública ha sido trastocada por la ideología de sálvese quien pueda o de lo particular hay mucha gente todavía que no termina de caer de convencerse en el bienestar colectivo y lo público es de algo por lo que deberíamos luchar sigue todavía atrapado de esa ideología de sálvese cada quien por su lado, a mi modo de ver también está presente sobre todo para crecer por eso muchas veces somos los mismos, sí, pero para integrar más gente que crea en lo colectivo y se integre y eso afecta a todos los movimientos sociales afectando a muchos grupos.

Prácticamente abordaron segunda pregunta yo te voy a decir los ítems de la segunda pregunta por si quieres precisar algo, pero creo que ya lo ha tocado, la segunda pregunta, ¿Cuál es la situación económica de las organizaciones y de la población que la integran? ¿Cómo se financia o se sostiene, en este caso tu organización? ¿Enumere las diferentes formas y el peso que tiene dentro del gasto global, tomando en cuenta como referencia un año cuando se planifica? ¿Cómo se financia? ¿Qué tan difícil se le hace a la organización mantener la sostenibilidad y cuál es la

estrategia? ¿Qué tienen para captación de fondos? ¿Las personas que integran la organización tienen una autonomía económica que le permita dedicar tiempo y recursos para el logro de los propósitos institucionales? ¿Es la situación económica, una situación relevante para la integración y la participación de los beneficiarios a las actividades y procesos que la organización realiza? Y finalmente una reflexión al respecto de ese bloque.

Voy a comenzar con mi tema de la institución, la parte institucional nuestra, por ejemplo, nosotros prácticamente dependemos de la cooperación, hay una cooperación, vinculada con nuestra identidad católica está directamente vinculada a agencias de cooperación vinculada a iglesias y particularmente algunas instituciones de cooperación en los países del norte que son Jesuitas, están directamente vinculadas a la compañía de Jesús, otras que responden a las conferencias episcopales en este caso por ejemplo de España, de Francia, de Alemania como son los casos de Manos Unidas, MISERIOR, el Comité Católico, a veces participamos, en alianzas con estas, incluso en convocatoria de la Unión Europea o de la Agencia Española de Cooperación al Desarrollo o de agencias de las regiones autonómicas de España, pero en general dependemos altamente del subsidio, la subvención de cooperación, tenemos muy poca cooperación interna, una pequeña subvención que no da, digamos, las rentas de la curia jesuita en el país, básicamente nos complementa gastos generalmente asociado a costes de operaciones que tienen que ver con porque nosotros estamos en una infraestructura que la gente piensa que nosotros estamos gratis en ese local, pero nosotros le tenemos que pagar todos los meses un aporte importante para que esa infraestructura funcione y los costes asociados a nuestra presencia ahí tiene un costo y eso vienen de renta, vamos a decir de la obra religiosa a la que nosotros pertenecemos.

No podemos crecer mucho si no tenemos proyectos sostenidos y los fondos que nos dan mayores son los que vienen de las subvenciones de la Unión Europea o de los gobiernos, las iniciativas que hemos tenido para generar fondos propios hay muchas dificultades, imagínate aquí la plata hay que solicitarse a los ricos y nosotros tenemos un discurso que cuestiona la mala distribución de la riqueza que habla de la necesidad de una tributación justa que paguen los que más tienen, que se ponga impuesto a la fortuna generalmente son fortunas mal habidas y hay opacidad y manejo sucio con el Gobierno, mucha corrupción nosotros estamos cuestionando permanentemente toda la falta de transparencia la opacidad de los negocios que tienen que ver con todo lo público ese sector no nos apoya ni nosotros acudimos a ellos para que nos apoyen tampoco, tocamos temas de derechos de grupos vulnerados que no generan simpatía ni en la opinión pública, como el caso de los haitianos la mayoría de la gente tiene una opinión muy desfavorable alrededor de los derechos fundamentales de los migrantes, de sus hijos y del derecho a la nacionalidad de los que en su momento dejamos en el esquema constitucional que tenía el país tenían derecho a ello.

También trabajamos con pobladores urbanos marginales como la gente que en un determinado momento está luchando por el derecho a la ciudad, al derecho al techo, a una política de vivienda de interés social y así sucesivamente siempre estamos, del lado de los vulnerados, de los sectores más oprimidos y generalmente no tenemos atracción trabajamos también con un enfoque que presta atención a lo que nosotros llamamos una estrategia de doble impacto nosotros trabajamos

con los efectos de un problema, pero fundamentalmente trabajamos con las causas, hay gente que quisiera que nosotros recogiéramos niñitos migrantes, le diéramos o lleváramos un albergue y le diéramos comida, nos preocupamos por darle...., rezar con ellos, pero la causa de por qué ellos están en una situación de calle, porque sus padres han emigrado, cómo se han integrado a través del tráfico de personas a la cadena productiva en la agricultura, en la industria, la construcción eso no, ¡eso no! Y la necesidad de una política migratoria razonable justa para ellos no, ¡eso no! Nosotros no somos así, pero en la iglesia hay comedores de darles comida y ayuda y ropita y un espacio para que se bañen, los niños y los migrantes, pero no enfrente el problema de la apátrida en que ellos se encuentran y cómo se integran socialmente a la educación o a la escuela, o reciben servicio de salud o no nosotros somos conscientes que es ese enfoque del trabajo basado en las causas que impide que la persona pueda ejercer sus derechos fundamentales y reclamar a los responsables de eso no nos hace va a ser creativo para generar fondos en la filantropía nacional ni en la subvención estatal tampoco, por eso, vivimos en esa presión, una situación similar pasa con las organizaciones e incluso para organizar a veces actividades cada día se han generado incluso una dificultad tremenda porque los últimos tiempos para hacer actividades vamos a decir troncales, vinculadas a los proyectos, al desarrollo del proyecto a veces hay que pagar el costo de movilidad de la gente, la gente no contribuye, es cero contribuciones su contribución es dejar de trabajar ese día, dejar de buscársela ese día para ir a la actividad, pero tienes que contribuir con el transporte la comida y el coste y el desarrollo del contenido metodológico que tú puedas tener donde tú te encuentras que esa persona casi que se parasita en lo que digamos al desarrollo de su imaginario social se refiere.

Yo me pongo a pensar yo tenía 13 años cuando yo me organicé por primera vez en Alianza Juvenil Cristiana, yo recuerdo que teníamos reunión de todos los lunes yo tenía que buscar todos los lunes \$ 5 de esa época yo hasta se lo pedí a un ateo, a mi abuelo yo tenía que llevar 5 \$ todos los lunes no te pone a ver en esa época RD\$5 pesos que eran casi US\$5 dólares, era como RD\$250 peso de hoy, yo tenía que buscar RD\$1,000 pesos me y yo y mis otros compañeritos y la gente que no podía porque tenía más limitación, pero llevaba uno o 2 dos, los más jodidos del barrio ahí y nosotros siempre teníamos dinero para realizar nuestras actividades y nosotros pedíamos literalmente salíamos a pedir una lista en el pueblo arroz, sardina para hacer nuestras actividades en el Centro que tenían local y le pedíamos Carita, harina y hacíamos arepa y una especie de majarete con una cosa así y el desayuno era una causa de eso o una taza de avena, con qué se yo hoy a mí, al menos se me ocurre que tú le dé una taza de avena a un grupo de jóvenes de desayuno en actividad, ¿me sigue? Sí.

El imaginario ha cambiado y veo entonces y la deconstrucción de ese imaginario de que me da y cómo también yo, por ejemplo, nosotros hacemos actividades, hay algunas que se nos dan de cierto peso, pero otra la gente, incluso otra, te pide el pasaje, además, tú sabes lo que implica, por ejemplo, una frontera que una persona llegue a una actividad implica RD\$300.00 pesos, RD\$400.00 pesos, porque tiene que agarrar dos motores, el motor le cobra RD\$100.00 pesos de ahí, allá, ¿me entiende? O sea, cuando viene a ver militante y asumir eso tiene que aportar. Nosotros nos íbamos de un pueblo a otro, íbamos a las reuniones de la Juventud Católica que teníamos cada

dos meses, nos íbamos en bola de Azua a San Juan, al obispado de San Juan y los que venían de la Piña venían en bola y los que venían del Cercado venían en bola, nosotros íbamos y veníamos en bola dentro de un volteo de un camión, no veo a alguien o a una bola, a veces llegábamos tardísimo porque no conseguía la bola, no era un transporte, entonces todo eso ha hecho bueno ha generado una él funcionamiento institucional yo quiero ir a protestar, pero si la protesta está a un lugar RD\$300.00 de transporte, RD\$300.00, son diez libras de yuca y ocho huevos en la cena de una familia de cinco o seis miembros. cierto? En fin, son cosas como que yo a veces me pregunto el camino de la sostenibilidad.

En ese bloque cuál sería como tu reflexión al respecto

La reflexión que yo hago que la cuesta está en aumento con todas esas situaciones, con la manera en que funcionan las organizaciones que reciben financiamiento como de la población, que lo que aporta trabajo voluntario, su tiempo libre lo que yo sostengo es que la forma en que funciona la economía y la carestía y las dificultades que se dan se asocian al modo en que se generan, digamos los servicios, las posibilidades de movilidad, de transporte de la gente y de manutención de la gente ha hecho la economía por esa vía que le pone límites a la democracia se hace más difícil, la participación se hace más limitada, la gente tiene que tener cosas resuelta para poder participar y la forma de resolver colectivamente esas cosas que son bien, ya no son, no se hacen ya como elimina el imaginario de al ya la gente no se moviliza sin que le den apoyo se ha creado un imaginario de que lo que estamos como intermediario en la acción tenemos recursos nosotros tenemos recursos para dar un refrigerio de RD\$150.00 pesos por tanto no me vale un pedazo de arepa con aguacate como dábamos, pero tampoco un pedazo de arepa con aguacate cuenta lo que costaba antes era para nosotros era pedirle a una señora en el barrio que hiciera la arepa y le llevábamos cinco libras de harina de la de Carita y le llevábamos qué sé yo dos o tres ingredientes ahora ya ese imaginario cambió, esas formas que facilitaban y eso tiene que ver cómo la economía y lo que se ha instalado como imaginario de coste de las cosas.

Tú vas a un salón, tú te imaginas el salón de conferencias del Centro Montalvo sin aire acondicionado sin que le pongan aire acondicionado la reunión con calor hacerla cotidianamente no, no, la gente va y tiene la expectativa de que ahí funciona el aire ¿Cuánto cuesta mantener una hora de aire acondicionado ese sistema? Hay que buscar RD\$8,000.00 pesos y cuando tú y yo hacíamos las reuniones con la comunidad de cristianos de base en el Espaillat con el padre Leo, cogíamos un maldito caloroso. ¿Tú te acuerdas? ¿Y la misa? Éramos militantes activos, en fin, te comento cosas como que han cambiado imaginario de cosa.

Entonces yo creo que está bien documentada la reflexión de ese punto económico y de lo que ha ido cambiando. La tercera pregunta ¿Cuál es el nivel de articulación de las organizaciones sociales de cara a los retos que existen a partir de la violación de los derechos humanos y la carencia de los servicios básicos? Y ahí los aspectos que quisiéramos tocar son, ¿Si la organización participa de alguna articulación, redes, etcétera, ¿cuáles son las ventajas que le ven al trabajo de trabajar en redes u otros? ¿Los resultados que han obtenido o es una pérdida de tiempo

involucrarse el trabajo de articulación? ¿Cuáles son las principales reivindicaciones que se han levantado en el mismo espacio de articulación? ¿Cuáles son los logros que han obtenido? Y si actualmente participan indicarnos, ¿Cuáles son las fortalezas de esas articulaciones y cuáles son las debilidades que tienen? Y con una especie de FODA rápido la idea que tienes a partir de la debilidad de fortalezas, ¿Cuál sería la propuesta para fortalecer las organizaciones en red? ¿Qué podrías aportarles?

Sí para nosotros el trabajo en red y colaboración con otro es un valor extraordinario, un valor estratégico, yo diría y por eso nosotros tratamos siempre de estar participando en espacios donde desde diferentes iniciativas hay confluencia, hay convergencia de la acción en torno a un determinado propósito. Nosotros desde el Centro, en este momento participamos, acompañamos, por ejemplo, a la red particularmente a Reconocidos como organización, pero también a Dominicanos por Derecho, que es el espacio del trabajo en red, ahí se dan algunas tensiones e igualmente trabajamos en coordinación como algunos espacios articulación de asociaciones de migrantes haitianos en República Dominicana, por ejemplo, con la Red Jacques Viau que es un espacio articulado de trabajo con migrantes que han existido, que han tenido muchas altas y bajas y mucha inestabilidad hay a veces vamos a decir como disputa de liderazgo competencia se producen y productiva que afectan el desarrollo o expectativas políticas diferenciadas que impiden, no hay armonía plena entonces a veces eso dificulta o gente que está uno entiende que están más bien buscando proyectos, entonces como que a veces se mezclan esa cosas y hacen ruido, uno compite para legibilidad de los fondos y a veces eso genera unos ruidos indeseados en el trabajo desde la articulación, pero trabajamos por ejemplo red con otros con articulaciones como ADESA en la cual uno tiene entender que son organizaciones distintas y gente distinta y aunque hay armonía de enfoque y visión compartida en muchas cosas, uno tiene que coexistir también entendiendo que no todos lo no convergen todos lo mismo pasa con el espacio del movimiento socio ambiental.

Nosotros participamos y acompañamos por ejemplo a los grupos socioambientales en la línea noroeste, en la Zona del Cibao Central, en Cotuí, en la Vega, tenemos articulaciones con niveles de organizaciones que están luchando con el tema de la justicia medio ambiental y el espacio de la mesa frente al cambio climático y en esos espacios a veces se producen, como te digo, disputa de liderazgo, enfoques a veces están marcados por posiciones político, partidarias que a veces quieren marcar la agenda de esos procesos sociales con su sello político y entonces genera a veces tensiones, pero a pesar de eso, esos son los espacios que nosotros creemos que hay que trabajar en red, con Foro nosotros en los últimos tiempos hemos bajado el nivel de participación digamos en las mesas nosotros deberíamos tener un rol más activo en la mesa, ese es un tema que a veces lo hemos discutido incluso con alguno de los compañeros, por ejemplo, con pepe y con Francisca Peguero yo digo, nosotros estamos en la mesa de salud de Foro Ciudadano y estamos en ADESA, pero juntos estamos con una agenda compartida y ¿cómo armonizamos? En resumidas cuentas, a veces se dificulta de armar el desarrollo de espacios lo que hay diferentes enfoques alrededor da lo mismo, por ejemplo, en el tema de toda la discusión de reforma de la Ley del Seguro Social. Se producen punto de desencuentro, por decirlo de alguna manera en

algunos espacios de articulación que impiden, a mi modo de ver, que podamos trabajar más articulado, mejor articulado, mucho de esto que dificulta la articulación tiene que ver con un asunto central a mi modo de ver y es que hay necesidades prácticas en los movimientos sociales, en la lucha de los movimientos sociales y hay necesidades estrategias muchas veces la lucha o el o el énfasis en resolver o atender problemas prácticos choca con la propuesta de transformación más estratégica, te pongo un ejemplo nosotros hemos de luchar ahora en el país por toda una negación del derecho de servicios de las ARS, el modo en que funciona el plan básico de salud, la manera en que se imponen los copagos, los procedimientos clínicos que se prescriben y de diagnóstico, que hay una sobre prescripción, porque eso genera también beneficios reducta, la presión sobre las indicaciones de las recetas médicas sobre medicamentos específicos y el no uso del genérico la resistencia a una ley de medicamentos, es decir, cosas que tienen que ver con que el modelo actual que es un modelo centrado en generar ganancia para las ARS y la prestadora de servicios de salud puedan en el marco legislativo actual ser transformado sin que tú hayas hecho ya la reforma estratégica de fondo de eliminar a las ARS, me sigues?

Sí, claro, entonces, si tú te enfocas solo o todo tu acento toda tu movilización está en función de la eliminación de las ARS, en un contexto en el que tú no tienes la capacidad de movilización, de convocatoria, de interpelación y donde incluso un actor fundamental de eso que tiene ese enfoque es el propio Colegio Médico, con todo el rol de este des testimoniado que tienen muchos de los profesionales de la salud el término de imponer copagos desproporcionados a la población y tú no cuestiona eso, porque como tú, esta es una razón de equilibrio con el Colegio Médico tú te quedas callado alrededor de eso, pero eso son parte del problema, me sigue, ese cuando tú estás discutiendo la articulación alrededor de la lucha por el derecho a la salud, cuando tú estás discutiendo temas que tienen que ver con problemas prácticos, reorganización de prioridades en la atención primaria o el desarrollo de estrategia de preventiva de la salud o cambios importantes que hay que hacer y que están previstos incluso con marco normativo en la Ley te enfoca no, no, en la eliminación de la ARS, convertirla en un sistema de financiamiento del aseguramiento de la salud contributivo y fiscal Subsidiado de carácter público, entonces tú te encuentras bueno, el de los actores sociales luchamos por el derecho a la salud no nos movilizamos juntos en todos los sentidos y por eso esa diferencia.

¿Y las fortalezas? Explícame dos o tres fortalezas.

La principal fortaleza es que a pesar de eso nosotros siempre tenemos espacio de convergencia, todos, Dominicanos por Derecho, que hoy pasa lo mismo, ahí tenemos un tema de necesidad, de práctica, de documentación, de registro de los muchachos y gente que dice que es restauración plena de la nacionalidad, pero tenemos que evitar que lo deporten, tenemos que evitar que no lo saquen del sistema de salud, de educación y necesitan por eso una salida intermedia de documentación sabemos que tiene el derecho pleno a la nacionalidad, pero en el país no hay condiciones políticas institucionales para garantizarle la restitución plena del derecho a la nacionalidad, porque hay tal fallo del tribunal constitucional que me dice tú tienes que tener una estrategia que combine los efectos que están asociados, los problemas prácticos que afectan a

los derechos fundamentales de esa persona y tú tiene la obligación de seguir luchando al mismo tiempo por la restitución estratégica plena de derechos, no sé si me doy a entender, pero es una dialéctica, a pesar de eso de esas dificultades creo que debemos entender eso Ricardo a pesar de eso, nosotros tenemos amplio espacio de convergencia todos los grupos todos nosotros al final somos cimarrones y nos juntamos luchamos contra los sectores oligárquicos y los grupos dominantes de este país, todos terminamos juntos, pero no avanzamos eficientemente con eficacia por no tener claridad compartida.

A mi modo de ver al mismo tiempo a pesar de que tenemos rivalidades, a veces el liderazgo uno más que otro, uno hermano otro tenemos empatía y respeto uno por otro yo me llevo, yo discuto con Entrevistado 4 este tema y discuto con Matías Boch, por ejemplo, lo que te estaba comentando y los admiro y ellos a mí y nos respetamos, pero deberíamos tener más armonizado la estrategia del enfoque y no manejanos solamente con una posición ideológica vamos a decir anticapitalista que yo la comparto tú te vas a encontrar incluso países como en el caso de Chile y yo a veces le digo a Matías Bosch, Gabriel Boric logró y el movimiento en Chile constituirse en un sujeto político importante para ganar las elecciones a partir de toda la lucha contra las ARS y las AFP ahora que están en el gobierno, ¿qué han podido hacer? La han podido convertir en un ente público ¿Está haciendo un esfuerzo en esa dirección?

Más o menos con los aires de Colombia Petro, pero está en peligro la estabilidad del Gobierno, tuvo que quitar siete ministros fueron de golpe de no apoyo a la reforma de salud, ha tenido que cambiar dos veces el ministro de salud, me sigue, y tiene el gobierno, pero no tiene el control del congreso y en el caso de Chile, es un congreso que tiene los últimos 20 años con el 30% del congreso de izquierda, o sea, el 30 y ahora el 42 y no ha podido con el Congreso que nosotros tenemos, con el nivel de movilización y de movimiento social que nosotros tenemos tú te crees que tú vas a lograr?

Y con estos gobiernos, comprometido con la oligarquía, con los sectores financieros, con la banca y eta, y estos medios de comunicación incondicionales del poder mediático al servicio de su grupo, entonces tú te cierra a la idea de conseguir e interpelar que el sistema mejore garantice, proteja, mejor, sea más eficiente la superintendencia de salud y riesgos laborales tenga más autoridad, más gobernanza, el sistema para la función pública y sea menos, no menos controlada por un veto que tienen básicamente los empresarios, porque los sindicatos no usan el veto y no lo saben ni representarlo, ni usarlo apropiadamente en fin, le comento esto como parte de lo que dificulta unas articulaciones más contundentes, más eficaces y eso tiene que ver con la claridad política, con entender el fenómeno que estamos estudiando y la manera de sobredimensionar que hay gente que sobredimensiona la protesta.

La protesta coge un período de auge y hay gente que cree que bueno, la gente de la marcha verde creía que aquí se iba a resolver el tema de la impunidad y la corrupción, porque eso era lo mínimo que debe resolverse en el país el nivel de marcha que ellos tuvieron y los líderes que una parte importante del liderazgo que estaba en marcha creía que con ellos moviéndose a ciertos espacios

de poder público, las cosas se iban a poner en otra perspectiva ¿Usted cree que eso es así? De la noche a la mañana y con grupo tan complicado y con grupos de poder que tienen intereses tan marcadamente corporativos, empresariales eso no va a funcionar así.

Yo pienso un tema clave es que nosotros necesitamos mayor claridad y mayor empatía para dialogar y discutir entre nosotros este tema, esta dialéctica que te estoy llamando, que es una dialéctica feminista, es el aporte fundamental de la teoría de género y de la estrategia feminista, que es manejar la dialéctica de las necesidades prácticas y las necesidades estratégicas y que se tienen que manejar oportunamente y a medida que vayamos ganando fuerza y poder ir tratando de cada día escalar, hacer más amplia y sostenida las conquistas estratégicas, pero tú tienes que ir resolviendo alguno tema práctico, porque si no vas tú no va a instalar socialismo de la noche a la mañana o el bienestar basado en una equidad y justicia social de la noche a la mañana básicamente eso y siempre defendiendo lo que vemos por eso hay que estar en la mesa, hay que articularse, pero a veces tú te estás articulando y quieren sacar un manifiesto que implica un nivel de compromiso, que una institución como el Centro Montalvo no puede suscribe y una institución de los Jesuitas, al final los jesuitas me llaman a capítulo y esto rompe, por ejemplo, ADESA quiere sacar un comunicado sobre las tres causales o Foro Ciudadano en esa rueda de prensa yo no voy, o yo tengo que pedir que cuando se nombre en las organizaciones que son miembros de ADESA en ese manifiesto no mencionen al Centro Montalvo ¿me sigue? Me tengo que invisibilizar porque si no tengo que defender la ONG y probablemente en la Compañía de Jesús haya jesuitas que tengan identidad están identificados con las tres causales, pero no puede salir a decirlo el choque de sazón eclesial que se va a producir.

Ahí vamos a entrar es un poco en el capital simbólico, como lo plantea Pierre Bourdieu, para Foro Ciudadano, este bloque lo vamos a pensar a partir de Foro Ciudadano **¿Cree usted que Foro Ciudadano mantiene su reconocimiento social y político en el contexto actual? ¿Podría decir algunos elementos que sostengan que eso es así? ¿Está Foro Ciudadano en capacidad de promover un fortalecimiento de las articulaciones que tengan agenda de luchas fundamentales como las tres causales, la defensa de los derechos medioambientales, el tema del agua, la reforma del sistema de salud y seguridad social, en la reforma al cuerpo de policía, el tema de los derechos de los migrantes y de la población descendiente de haitianos, la lucha contra los desalojos? Etcétera, solo por citar los movimientos que ahora mismo están como más fuerte o que vienen desde hace un tiempo ya en procesos y ¿Si desde el foro puede gravitar esos movimientos que fortalezcan y tengan como un protagonismo mayor para lograr sus agendas? ¿Cómo gravita la institucionalidad del Estado en la garantía de los derechos humanos? ¿Cree usted que las leyes actuales se garantiza el pleno derecho al acceso a la salud, la educación, la seguridad social, el trabajo, la vivienda, la seguridad jurídica en la tenencia de la tierra? ¿Qué recomendaciones tendría para aportar para que esos derechos en nuestro país sigan fortaleciéndose? Y finalmente ¿Con el Estado actual, más allá de las propias capacidades de las organizaciones y sus articulaciones, ¿Con qué se podría contar garantía plena de los derechos que se están reivindicando en la agenda de la sociedad civil y sus articulaciones?**

Bueno con relación al carácter del capital simbólico de Foro Ciudadano no cabe duda de que otro ciudadano ha conservado o ha mantenido con las altas y bajas tuvo una etapa digamos, de mayor proyección y esplendor en su carácter público, pero ha conservado su capital social porque es un actor colectivo en el que convergen las principales organizaciones cívicas y los principales movimientos sociales de la República Dominicana y todos ellos con un carácter de ciudadanía organizada para incidir en procura de políticas públicas justas e inclusivas yo creo que eso es el capital social que mantiene y que, como digo, puede tener como todas las organizaciones e instituciones que experimentamos flujo y reflujo, pero se ha mantenido siempre una constante y eso le da reputación y prestigio democrático a la organización.

Foro al mismo tiempo tiene una capacidad de auto convocar de auto convocarse en vamos a decir, el tejido, el entramado de formas organizativas de base comunitaria que existen en el país y expresar de una forma u otra el entusiasmo y la dinámica que tienen esos movimientos cuando están más fortalecidos, más activados se siente también y se proyecta y se expresa eso en un foro, me gustaría como destacar ese elemento esencial, cito: su capital social, porque expresa su trayectoria, articula actores fundamentales de la vida de la ciudadanía organizada en el país, tiene un liderazgo que a través del tiempo se ha mantenido, con niveles de coherencia sostenida como expresión de ciudadanía organizada.

Con relación al marco de normativa que tiene el país para con relación a los derechos humanos es bastante amplio y bastante sólido, pero no suficientemente conocido ni reconocido por muchas organizaciones e incluso no suficientemente aprovechado, a mí modo de ver por los defensores de derechos humanos alrededor de nuestra lucha nosotros no tenemos, una barra sólida de abogados comprometidos con la defensa de los derechos humanos que estén dispuestos en servicios de abogado por la defensa de los derechos humanos eso no tenemos, lo tiene uno que otro y tiene en algún grupo por la gente de la comisión el nombre María Mercedes y algunos grupos para él tema específico de las detenciones arbitrarias de la policía y algunos casos de abusos policiales.

Pero en general temas que tienen que ser recurrentemente, sistemáticamente interpelado el Estado por negación de derecho, en atención a servicio público, con acceso a la salud o a la educación e interpelar a entidades del Estado que no juegan su rol en asuntos que tienen que ver con el derecho al agua y que la podamos sentar en los tribunales de la república, en el tribunal superior administrativo, en demanda ciudadana de interpelación alrededor de permisos medioambientales, abuso en la tramitación de estos permisos, un conjunto de cosas que requiere un accionar que permita ser y aprovechar de una forma mucho más efectiva porque el Estado, aunque tiene ese marco normativo de derecho y de convenciones internacionales que han sido ratificadas por el Estado Dominicano muchas de ella hay algunas en la que todavía hay muchos gazapos, mucha brecha, que hay que presionar alrededor de ellos, como fue, por ejemplo, reciente fallo del tribunal constitucional con relación al acuerdo de Escazú tiene que ver con garantizar la protección efectiva de los defensores del medio ambiente, entre otros temas el sistema de protección de los derechos humanos de todos los niveles de derechos civiles y

políticos de los derechos económicos, sociales, medioambientales, el derecho al desarrollo, hay un conjunto de marcos normativos que tienen que ver con el compromiso del país alrededor de la gestión medioambiental, del cambio climático temas que tienen que ver con la corrupción como el tratado de Lima de Perú o el tratado de Palermo sobre el tema de la corrupción o el protocolo de San Salvador, que tiene mecanismo para ser más facultativa dar más beligerancia facultativa, por ejemplo, a la comisión interamericana de derechos humanos en asuntos que tienen que ver sobre derecho colectivo, derechos económicos, sociales, culturales el país no ha ratificado, pero existen y nosotros no hemos exigido que los instrumentos que tienen que ser ratificado para una mayor eficacia en estos compromisos se hagan realidad, yo diría que ese es un tema que sepamos aprovechar, que entendamos esa dimensión eso pasa mucho por lo que te comentaba anteriormente, de que hay gente que está clara de que esas cosas se van a solucionar a nivel de la respuesta estratégica de un régimen político con nuevas fuerzas sociales, un régimen basado, en un poder popular, es el que va a poder impulsar esas cosas como se tiene esa idea asuntos que puede ser interpelado en término práctico, incluso hasta para ganar conciencia ciudadana de la magnitud de ese problema y de la necesidad de que la población vote y prefiera un partido y un gobierno más comprometido con un ampliar y garantizar derechos eso dificulta.

un ejemplo de ello es que una ley aquí de trabajo que prevé protección a la asociación sindical, pero de que se organiza un sindicato, votan a todos los trabajadores y los sindicatos no dicen nada, no pelean, no es un reclamo incluso van juntos a Ginebra, a la OIT, a la asamblea de la OIT y dicen que en este país no hay problema, porque aquí como no están matando sindicalistas, todos los sindicalistas están vivos, no hay una persecución más allá de Jesús Núñez y los trabajadores migrantes entonces prácticamente en el país tenemos como un bache que tiene que ver con un marco normativo de derechos que pueden ser y deben ser reclamados por la ciudadanía articulada, interponiendo con sustitución de abogado en los tribunales del país para y yendo a los organismos del sistema de protección interamericana y el sistema universal de protección de los derechos humanos llevando interponiendo al Estado Dominicano para que se comprometa con una tutela más efectiva de los derechos fundamentales de la población, ahora los partidos políticos no tienen cultura, no tienen interiorizado lo que eso implica en construcción democrática de garantizar y ampliar derechos, hay una resistencia se ve cómo como dicen algunos como que exigirle al Estado lo que él no tenga capacidad él puede darse idealmente ese propósito de una constitución garante de derecho, un estado social y democrático de derecho todo eso se puede poner en los papeles, pero llevarlo a la práctica no le pone presupuesto, no le pone recurso no se organizan con prioridad la protección de los derechos lo que está del negocio.

Pero no interpelarnos el parlamento no interpela a los ministros en función de qué está ocurriendo con los derechos de la población el ministro de salud no es interpelado por el congreso hay un contubernio político que dificulta todo eso, pero los ciudadanos no nos hemos empoderado suficientemente de las oportunidades y del capital político que representa el enfoque y el marco de trabajo de promoción y defensa de los derechos humanos eso es lo que podría indicar, básicamente y por eso tenemos que hacer un trabajo para qué también las organizaciones ciudadanas, en vez de tener mucho discurso ideológico contra el neoliberalismo y mucho discurso ideológico,

anticapitalista, antiimperialista, tengamos también en la misma proporción discursos analíticos sobre el enfoque de los derechos fundamentales, los desafíos y las oportunidades que representa este marco de reclamos y de promoción y defensa de los derechos fundamentales de la población lo tiene por ejemplo, en el tema de vivienda nosotros podríamos tener un relator internacional del derecho de los derechos económicos, sociales y colectivo, discusión sobre derechos humanos y mercado y empresa que hay todo un capítulo discutido de que una empresa, un laboratorio farmacéutico, una ARS no puede intervenir en el mercado y en nombre del mercado, afectando derechos fundamentales de la población y cuando eso se convierte en un conflicto y el Estado, ¿qué tiene que hacer cuando eso ocurre?

El Estado no puede argumentar no es que la libertad de empresa, no es que para esta organización participar en el mercado de servicios dirigido a los derechos de la salud tiene que garantizar el derecho a la salud sólo si es eficiente garantizando el Estado le puede permitir que sí a esa empresa de lo contrario tiene que regularlo controlarlo o impedir su participación, te comento estas cosas porque yo a veces cuando la he discutido con la gente como que no terminan de entender de qué se trata y aunque parezca mentira en esa lucha reclamando derechos, interpelando al Estado en el reclamo de derechos, interpelando a los intereses que tienen capturado al Estado nosotros nos da la oportunidad de construir un entusiasmo, una energía política ciudadana para votar en otra dirección de lo que por dónde anda votando la gente poder desafiarse a la misma ciudadanía alrededor de su preferencia partidaria y a la forma en que la gente narra y construye el relato de su participación electoral y que puede encontrar, pero si lo que la gente encuentra cuando está armándose eso es que hay alguien que le está hablando de la revolución y todos los discursos sobre ideologizado alrededor del cambio, la gente como que no termina de desconectarlo eso con su necesidad de práctica y con su derecho fundamental ese es el reto que tenemos yo pienso que el Foro tiene un capital social que puede potenciarlo ayudando, no tiene que ser un peligro que Foro se quiera constituir en la articulación de todas las articulaciones ese a veces románticamente uno quisiera que existiera una articulación nacional de todas las articulaciones, no las articulaciones yo me he encontrado y para mi sorpresa, por ejemplo, que hay espacio del movimiento campesino dominicano pueden coexistir con la articulación nacional campesina y pueden coexistir con CONAMUCA y pueden coexistir con otros movimientos campesinos que hay en las regiones como el MCC o la federación o la junta de campesina de Samaná, sin necesidad de como un súperparaguas que agrupe a todos, no, lo importante es que tengan vasos comunicantes que tengan espacio de convergencia y puedan darse en algunos momentos agendas compartidas de acción pública eso es básicamente lo que yo podría comentarte.

Y a nivel de necesidades de formación tanto de las organizaciones como de sus dirigentes para superar todo esto que hemos hablado y donde tú pondrías los tres huevos, dos o tres sugerencias que pudieran ser fundamentales para lograr dar ese brinco, a nivel de formación si se tuviera la oportunidad de que el liderazgo

¿Un tema clave, tiene que ver con formación política alrededor del Estado Dominicano cómo funciona la política como actividad? La ciudadanía y su expresión es organizada la relación con

lo partido político ese es un bloque que nosotros deberíamos tener todos claridad, entender, tener una comprensión clara de lo que eso significa nosotros en el centro Montalvo tratamos de que los procesos políticos en lo que nosotros creamos, la gente entienda cómo está organizado y cómo funciona el Estado Dominicano, incluyendo su incoherencia, su marco normativo de derecho expresado en la Constitución, en las convenciones internacionales de derecho humano y las políticas que ejecuta y las normativas de muchas leyes incoherentes con la que se niega lo que se tiene como enunciado y por qué es un Estado capturado por una oligarquía y económica, financiera y como hay una élite política irresponsable como bueno en fin las dificultades que tienen los partidos políticos de izquierda en unirse en construir empatía con la ciudadanía y ser convergente y todo eso es un tema formativo que hay que discutir y que la gente tenga claridad de que cuando estamos por fortalecer los movimientos cívicos, la ciudadanía organizada, no renunciamos a interactuar con los otros actores políticos, el estado y los partidos, pero tenemos que tener claramente definida una línea de desde la ciudadanía, de cohesión, de fortalecimiento, que mientras no estemos cohesionados fortalecido, no tenemos posibilidad alguna de incidir con impacto en la política, el segundo elemento tiene que ver con herramientas metodológicas prácticas del quehacer organizacional, de la organización funcionamiento de las organizaciones y ahí tiene que ver con liderazgo estilos de comunicación, presencia y manejo en los medios desarrollo de argumentos una serie de herramientas que le permitan a las organizaciones, desenvolverse y cumplir su función, incluyendo oportunidades que existan tiene que ver con participación en espacio como el Consejo Económico Social o participación en espacio como lo que nosotros estamos reclamando la ley orgánica de salud tiene establecido que en los consejos de administración de las instalaciones sanitarias públicas, participen en las organizaciones de base comunitaria y los representantes de las organizaciones, los consejos municipales en los territorios nosotros tenemos que empezar a ocupar espacio en esto, en la gestión escolar, en el consejo de los centros educativos y de los distritos escolares y de la dirección regionales de salud, provinciales y regionales de educación, si nosotros como ciudadanía estamos desconectados no nos interesa somos apáticos, no nos preparamos para ni le demos valor a eso, eso es parte de lo que dificulta mucho, estamos esperando tener otro gobierno para nosotros gobernar y nosotros gobernar, sin partido político y sin participar en las elecciones, o participando, separado, marginal. Eso hay que hacerlo formación y para llegar a la formación, un eje tiene que ser un pilar en la formación política del estado, de cómo funciona como y el enfoque de democracia de estado social y democrático de derecho que la gente entienda esto y el otro componente que te acabo de decir, el de la organización y las herramientas para la organización y para la gestión institucional de las organizaciones y un tercer elemento formativo tiene que ver con eso de trabajar articulados, trabajar con otro, manejar tensiones, conflictos reconocer el valor de trabajar en confluencia porque esas tres dimensiones desarrolladas como potenciación de capacidades, va a permitir, a mi modo de ver, que los movimientos puedan lanzarse y jugar un problema más proactivo de todas maneras, nosotros tenemos un reto yo no sé cómo lo vamos a lograr que en un marco de estrategia o un enfoque basado en derechos la interpelación pública la constitución de abogados de la ciudadanía para defender derechos reclamar derechos es un tema que tenemos que hacer alianza y no tenemos a la vista incluso cuando hemos tenido abogados que han trabajado con nosotros, nos han acompañado de ciertos niveles, cierta calidad mucha de esa gente se nos ha

ido ahora lo mismo que estábamos hablando por razones familiares, personales, el abogado en ejercicio que trabajen desde la defensoría de derechos humanos y abogado en ejercicio de calidad es destacado que sean intelectualmente y como abogados destacados, no disque medio bueno, fulano abogado y cuando abre la boca y cuando escribe el documento está lleno de 20 errores e incoherencia no se sustenta jurídicamente ahí estamos fritos ese es un tema que necesitamos resolver.

Entrevistada 3 gracias por todos tus aportes y este tiempo, finalmente déjame cuatro o cinco elementos de tu perfil para fin de la entrevista. Es que yo soy economista, educador popular, estudié filosofía y economía, he trabajado en cooperación para el desarrollo y hoy me defino ante todo como un defensor de los derechos humanos yo entro en la categoría de ciudadanos que se identifican como defensores de derechos humanos que trabajamos con este enfoque, que utilizamos los mecanismos que este enfoque nos permite utilizar para abogar por la protección y defensa de los derechos fundamentales de la población.

A nivel laboral, tú estuviste en OXFAM en el Centro Montalvo y en Fe y Alegría y en el consejo económico social he sido miembro del comité, en una etapa yo creo que fue muy relevante yo formo parte de la red de homólogos de técnicos de incidencia política de los centros sociales de los Jesuitas, es un espacio y también en la red latinoamericana de justicia fiscal, que ese es un tema que yo te he dicho que quiero retomar, lo que yo quiero asumir en Foro es retomar, es la red de justicia fiscal lo que me gustaría que pudiéramos retomar ese trabajo, porque ese trabajo hay que relanzarlo aquí en el país. Si yo creo que tenemos que hablar de eso más adelante para que organicemos esa clase.

Bueno, ya yo anoté todo y te agradezco este momento y los aportes que hiciste me parece muy interesante, ¿cualquier cosa puedo volver tarde a preguntártelo? ¿Pasemos la entrevista en limpio, ok? Esta entrevista se va a vaciar en un formato que va a codificar en función de lo que andamos buscando toda la entrevista entonces ahí se haría el análisis de los planteamientos que has hecho y que coinciden con lo que andamos buscando si hay alguna necesidad de alguna pregunta más, yo te lo presto con mucho gusto ok, un abrazo, yo te voy a mandar después de una puesta al día de cómo voy en la comunicación con la gente del MEPYD organizando todo el tema de la convocatoria del evento y también para que nos distribuyamos ahí el rol durante el desarrollo de la actividad, de acuerdo? Un abrazo. Ricardo igual a va a ir mucho cariño, saludo a la familia, gracias.

Anexo 3: entrevista / Entrevistado 2

ahora ok. no voy a responder, lo hacemos desde aquí mismo yo pienso que podemos compartir el espacio, yo estoy saliendo ahora, sí en ese viaje salió con una melena subieron a 70, 70, 60, 50 mejor yo te ruego yo te hago la pregunta si tú quieres sentarte aquí, yo no tengo que salir por eso a siempre grabando tú me dijiste el secreto ellos dicen que ahora voy a hacer introducción para hacer una segunda parte.

Estamos con Entrevistado 2

Es miembro de COPADEBA el Comité para la Defensa de los Derechos Barriales COPADEBA. Entrevistado 2 esta entrevista va a ser grabada para fines del estudio que estamos realizando, queremos que venga, si no tiene objeciones, que se grabe y también decir que esto va a ser anónima dice que no va a salir ningún planteamiento que tú hagas aquí que va a ser utilizado fuera del marco de la entrevista, de la investigación o se puede iniciar planteando tu nombre, ¿la organización a la que pertenece y el objetivo de la organización a qué se dedica?

Nombre Entrevistado 2, miembro para la Defensa de los Derechos Barriales, COPADEBA, organización comunitaria de base que articula moradores barriales en la reivindicación de los derechos fundamentales, derechos económicos, políticos y sociales y a eso se dedica básicamente, a la reivindicación de derechos desde el barrio. Nosotros estamos utilizando el enfoque que plantea Pierre Bourdieu para hacer esta investigación en la que toca diferentes elementos, uno de ellos es el capital, entre el capital social y el capital económico más bien, perdón, capital económico que es la primera parte, te vamos a hacer una serie de preguntas para que las responda en bloques.

¿Cuál es el capital e Foro Ciudadano en el sentido de la producción del producto interno bruto? ¿La violación es que existe el derecho humano y la carencia de los servicios básicos y cuáles son las principales necesidades que identificas que tiene la organización para responder efectivamente a su misión institucional relacionada con los derechos humanos y con los servicios básicos? ¿Cuáles son los principales? ¿Cuáles son las principales necesidades? ¿Qué tiene usted como persona y sus compañeros para responder a la responsabilidad institucional lo que le demanda la organización? ¿Los principales dirigentes tienen disponibilidad de tiempo para dedicarse de forma permanente a los trabajos de la organización o no es así? ¿Cuál es el tiempo que le dedican a la organización? si tiene empleado. ¿cuántos empleados tienes? ¿Cuáles son? ¿Cuál es su nivel de formación de los dirigentes? ¿De sus principales dirigentes, tienen dominio de herramientas informáticas, redes sociales y de cuáles utilizar en el trabajo? Finalmente, la formación de los dirigentes ¿Si ha ayudado al desarrollo de la organización de su liderazgo y a enfrentar los retos de esa formación que tienen para cumplir la misión institucional? ¿Se puede enumerar algunas necesidades vinculadas a la formación o a la generación de capacidades?

Tanto en la organización como grupo social, como grupo en relación a su naturaleza y a su rol social el Comité Defensa de los Derechos Barriales, COPADEBA, ha mantenido una ética de lucha desde su inicio hasta la actualidad con altas y baja propia de las debilidades o los retos que ha tenido que afrontar y que a lo mejor no cuenta con las herramientas o los medios para superarlo y como institución se reivindican los derechos barriales, sobre todo las necesidades fundamentales y básicas de los barrios y en esta dinámica, COPADEBA, se mantiene viva los comités barriales, algo funciona con hoy día con alta debilidad, pero se mantiene de pie reivindicando las problemáticas que se le presentan, que presentan los dirigentes comunitarios, personalmente como miembro de COPADEBA, una de las principales necesidades que tengo para dedicarle a la institución es la falta de tiempo cada vez mi trabajo me absorbe bastante y no me permite estar en el activismo

como antes, en ese sentido, esa realidad no es particular, mía sino que la mayoría de los moradores barriales organizados que no dependen de un salario para hacer esa labor, tienen que sobrevivir y trabajan, estudian y tienen una vida familiar, tienen una vida laboral que no le es que al igual que a mí no les facilita el organizarse con la regularidad y la intensidad que hacía en otros tiempos a nivel a nivel de capacidades, la organización en general tiene muchísimos activos, muchísimos profesionales, pero también tienen una gran cantidad de personas que viven del día a día, que son chiriperos, pero obrero, ama de casa, estudiante, personas que no trabajan y estudian por la edad, o son muy jóvenes o son demasiado adultos ya, esta no es la excepción en la organización es cuando la realidad de la mayoría de las organizaciones del país, la mayoría de los líderes sociales, tienen que tirarse a sobrevivir, o sea, entre emplearse y emprender un negocio que le demanda tiempo o buscar algún medio de subsistencia en otro tiempo la organización se nutría más de personas que eran estudiantes, pero que a lo mejor tenían una un nivel de dependencia económica de sus padres o de familia que le facilitaba movilizarse y que les facilitaba involucrarse en el activismo social y hoy día la realidad muy cruda el alto costo de la vida no permite o no facilita articularse con la misma frecuencias que antes y también con estar en el activismo como se debería a nivel tecnológico una parte de la membresía de la organización no manejada por la tecnología a menos que sea el acceso a WhatsApp y a Facebook a una parte del equipo que sí maneja tecnología y herramientas de office y demás, pero no son la mayoría el equipo prácticamente el comité coordinador es voluntario no reciben salario solamente lo que tan y con más tiempo en la organización cuando hay algún proyecto reciben alguna remuneración que no compensa un salario regular, sino que es una como una colaboración para mantener, dándole seguimiento al propio proyecto y a la dinámica organizativa, en sentido general eso es más o menos no sé si se queda alguna pregunta, pero por ahí va la mayoría de los miembros de organización, incluyéndome no tenemos todo el tiempo para dedicarle a la organización como se merece.

Necesidades de los miembros de la organización para lograr su misión de formación

Necesidades formativas y ahora mismo más que formación ha sido muchos de los miembros de la organización son estudiante universitario o estudiante de media o personas que ya no estudian o que son profesionales y otros que necesitan de escolarizarse que por cuestiones de la cotidianidad y de la carencia del amigo, no están estudiando ni están trabajando necesitan incursionar en la educación académica a nivel formativo, regularmente COPADEBA, además de ciclos de formación, formaciones donde se conoce los estatutos de la organización, los derechos barriales, la demanda que en ese momento tenga y regularmente es ahí ese tipo de formación ahora hay que reforzar lo que es el compromiso institucional y algunas herramientas si se tienen que manejar lo tecnológico, porque estamos en tiempo moderno y se usa mucho la tecnología y no toda la membresía, maneja la tecnología como se debería al nivel tecnológico requiere reforzamiento y la formación principal, pero por lo menos está haciendo los esfuerzos de la escuela Mama Tingó debería haber voluntarismo para profundizar esto en el resto de la membresía y que aunque no estén en los ciclos formativos, pueda llegar de alguna manera a través de las revistas y a través de otros espacios de reflexión lo que está pensando la organización y lo que se está discutiendo a nivel formativo.

¿El segundo bloque de preguntas va dirigido al tema de la situación económica, de la organización y de la población plantea cómo se financia la organización, las diferentes fuentes de financiación, el peso que tiene esa financiación dentro de la dinámica de trabajo de que se realiza qué tan fácil o difícil se le hace a la organización su sostenibilidad? ¿Mantener las estrategias cuál es su estrategia? ¿Tiene para captar fondos? La persona que integra la organización sí tiene autonomía económica que le permita dedicar tiempo y recursos al trabajo y propósito de la institución en la situación económica he para integrarse a la integración y la participación de los beneficiarios, a las actividades y los procesos organizativos que realizan él y finalmente si tiene alguna reflexión con respecto al tema, con el tema tanto para la población como para la organización.

Una de las grandes debilidades su poder más la económica el manejo el exceso de recursos hasta la fecha desde 1979 desempeñó como deba hasta la actualidad nunca ha recibido fondos de subvención del Estado se financia de tiempo en tiempo con pequeños fondos de la cooperación internacional en sinergias con otras, tiene un pequeño apoyo de MISERIOR de la cooperación alemana, pero no es suficiente para el accionar y la dinámica organizativa para obtenerlo no es suficiente por lo tanto, la mayoría de los colaboradores de COPADEBA del lago miembro son voluntarios son exactamente colaboradores sin remuneración, y esto hace muchísimo más difícil su participación, porque no son como desea ahorita, no son personas que tienen una solvencia económica que les facilite movilizarse, sino que son personas que trabajan, estudian y no trabajan ni estudian tampoco tienen la facilidad económica como para moverse, movilizarse a otros lugares para organizarse y articularse una de las grandes debilidades es esa y es una situación de precariedad del empleo que tiene el país, el alto costo de la vida, no hay tanto acceso al empleo, hay mucha actividad económica, por cuenta propia, que a veces apenas cubre las necesidades y a media de las necesidades básicas y por lo tanto la gente vive el día a día chiripeando su alimentación buscando su sustento y eso le deja poco tiempo para organizarse creo que esas situaciones de la mayoría de los barrios sea donde muchas personas están desempleada y muchos viven del empleo informal y del día a día, es algo generalizado prácticamente la mitad de la población que se integra a compañeros y por lo tanto hay que buscar salidas creativas que faciliten la sostenibilidad tanto de la organización como de la membresía, que no tiene acceso al empleo y que puede a lo mejor emprender alguna dinámica económica que le integre, le facilite organizarse.

El tercer bloque de pregunta, él se refiere a la articulación de las organizaciones sociales de cara a los retos que tienen con la violación de los derechos humanos en el país y la situación de los servicios básicos, ¿Su organización pertenece a alguna o varias redes o coordinadoras? ¿Cuáles son las ventajas que se ven de ser parte de esos espacios ínter asociativos? ¿Qué resultados han obtenido o si ha habido o se lo valora como una pérdida de tiempo estar en esas articulaciones? ¿Cuáles son las principales reivindicaciones que ustedes han promovido desde los espacios de articulación? ¿Qué logros han obtenido y actualmente si participa en una articulación indicarnos sus fortalezas y sus debilidades? Podemos trabajar en varias articulaciones parte Foro Ciudadano a nivel general, en el comité de seguimiento es parte también de foros C3 es la coordinación de Foro en la Circunscripción 3 del Distrito Nacional, también es parte de la plataforma de Santo Domingo Norte y forma parte de una dinámica que hay alrededor del proceso Domingo Savio en la mesa de diálogo en la URBE y parte es parte también de las redes de coordinación urbana

popular y de un proceso de lucha que se lleva en contra de la privatización del hospital del norte de Luis Eduardo Aybar, la ventaja de estar articulado de esos espacios es que la suma de fuerza presiona más para lograr las reivindicaciones o sea, a través de, por ejemplo, de Foro Ciudadano se han logrado grandes conquistas desde la aprobación de un punto porcentual del PIB para gasto social, es una reivindicación de que salió desde el Foro Ciudadano, también está lo del seguro familiar de salud, el tema de la educación el 4%, está la ley de protección al consumidor, muchísimas reivindicaciones que están alrededor de Foro Ciudadano y ahora se está en la lucha por el tema de la promoción de la Ley de vivienda de asentamientos humanos, desde la comisión de Vivienda y Hábitat y otras grandes luchas sociales en la que el foro ha estado articulando y aceptando y participando como la marcha verde y otras movilizaciones sociales.

Siempre que la de las organizaciones se agrupan en torno a un tema, una agenda común las reivindicaciones son más fáciles de alcanzar. Debilidades y fortalezas. Debilidades en el sentido general la dispersión por un lado que se convierte en dos cosas puede ser un tanto una fortaleza como una debilidad y lo digo porque es un ejemplo en el caso de Foro Ciudadano es demasiado grande como para concentrarlo mucho sería minimizar su accionar, pero si hay que tener un nivel de coordinación entre las distintas instancias de poder a nivel de la base de la que son las plataformas municipales, a nivel del vínculo con las mesas y el de seguimiento, eso sí hay que mantenerlo y mantener un hilo conductor esas serían las líneas estratégicas, los objetivos generales, pero concentrarlo a un nivel tal que todo se despache de un solo foco, sea desde el centro a lo mejor de del comité de seguimiento general sería minimizar el accionar del extorsionada ya como está y con la autonomía que tienen el comité municipal permite y alcanzar a autoridades diversas en el territorio, ahora bien es importante también de cara a los procesos nacionales, articular esas fuerzas y que las bases también tengan el pleno conocimiento de cuál es la reivindicación, se ha logrado pienso que se puede seguir fortaleciendo sin que se minimice su dinámica de la estructura como tal y la dinámica, a nivel de COPADEBA, por ejemplo, funciona como una coordinadora porque tiene el comité coordinador general, tiene la asamblea y tienen el comité barrial, actualmente no funcionan las asambleas zonales, un mecanismo de articulación en lo territorio, solamente funciona el comité coordinador con el comité barrial y eso es una de las grandes debilidades, porque cuando hay un accionar a nivel territorial también se tiene mucho, puede tener mucha incidencia en los ayuntamientos, por ejemplo y a nivel de la coordinadora pasa igual en la coordinadora que estamos mientras más se centraliza se va quedando el accionar en dos o tres dirigentes y la mayoría de la gente al no tener un qué hacer, porque si todo está centralizado y hay protagonistas que lo hacen todo, entonces no es necesario estar articulado y la gente se va desarticulando, desmotivando y por eso se va a hacer otras cosas se articulan donde tenga temáticas.

Gracias, la situación aparte del capital simbólico con respecto a los ciudadanos ¿Cree usted que Foro Ciudadano mantiene su reconocimiento social y político en el contexto actual? ¿Podría darnos algunos elementos que así lo sostenga? ¿Está Foro Ciudadano en capacidad de promover un fortalecimiento de las articulaciones que tienen agendas de luchas fundamentales como las tres causales, la defensa por los derechos medioambientales, el agua, la reforma de la seguridad

social, salud, la reforma a la policía, la garantía de los derechos de los migrantes, etcétera? El tema la lucha contra los desalojos ¿podría plantear algunas ideas o estrategias que el Foro pueda contribuir al fortalecimiento de esa lucha? ¿Cómo gravita la institucionalidad del Estado en la garantía de los derechos humanos? ¿Cree usted que con las leyes actuales se garantiza al pleno derecho, al acceso a la salud, la educación, la seguridad social, la vivienda, el trabajo la seguridad jurídica, la tenencia? ¿Qué recomendaciones podría aportar para los derechos para que los derechos humanos se puedan fortalecer en el país?

Primero con la pregunta que comenzaste Foro Ciudadano tiene su legitimidad, su reconocimiento en las organizaciones que están articuladas a Foro Ciudadano a nivel del Gran Santo Domingo y a nivel de las provincias como Santiago, que gozan de alto reconocimiento y de legitimidad y por lo tanto también Foro porque sus reivindicaciones no pretenden el protagonismo particulares, sino que pone de manifiesto el protagonismo o la reivindicación colectiva donde no es un líder personal, no es una persona, un caudillo, es un colectivo que se moviliza y reivindica derechos, reivindica demandas sociales y a nivel de lo que son sus demandas sí podría Foro fortalecer eso como tal la manera de fortalecerlo articularlo sin generarle limitantes, el tema de la naturaleza del foro en sí es promover movimientos sociales., no una organización más y se ha mantenido así por lo tanto, no ha competido nunca con sus bases, con sus integrantes, porque es como una articuladora de temáticas y de movimientos sociales para impulsar el fortalecerlo con la articulación en general con ese poder que da trabajar juntos, mientras se mantenga la naturaleza del Foro como es, como ha estado hasta ahora y que no le delega protagonismo a ninguna de los temas, sino que los temas son los protagonistas en cada momento yo pienso que el Foro si puede fortalecer, puede dinamizar porque es el ente articulador o sea, cuando foro llama ahí no hay bandera, no hay colores, por ejemplo, financiamiento que compite este contra este es como el espacio que no le genera ruido a su membresía, yo pienso que sí puede y dinamizar las luchas de las mujeres, puede dinamizar la lucha por el tema de vivienda, dinamizar la lucha por los derechos humanos, sobre todo en estos tiempos, que los derechos humanos están siendo tan lesionados y que las políticas públicas se hacen ajena a garantizar el respeto de los derechos, sobre todo, mirándolo desde los barrios, el derecho a una vida digna, el derecho a una vivienda, el derecho a la calidad del agua y al acceso gratuito al agua el derecho humano en general, el derecho a poder vivir con dignidad.

¿Qué recomendaciones tú darías para que Foro Ciudadano pueda cumplir efectivamente con su misión? ¿Qué necesidad de tú identificas entonces?

Bueno, yo lo decía ahorita, se necesita que el hilo comunicante entre los espacios y las estructuras que en el Foro y sea permanente, que en el comité de seguimiento sepa lo que está haciendo un comité y el general sepa lo que están haciendo los municipales, que los temas de la mesa tengan algún vínculo con las demandas territoriales sin quitar el accionar propio de ellos de cada espacio, el sí foro tiene una mesa, por ejemplo, la mesa de género y hay una demanda o una lucha por reivindicar, por ejemplo, la remuneración o que se cuantifique el aporte de la mujer a la familia, el trabajo de cuidados se le ponga en unos montos que se puedan valorar y esa es su lucha, como

mesa lo puede llevar y que el tema tenga algún vínculo con la plataforma territorial, pero sería lo contrario que una mesa arrastre toda la estructura. Foro se articula en función de demandas y esas demandas tienen su interlocutor, tienen su como es su autoridad a la que se le demanda esa reivindicación y por lo tanto no son las mismas los territorios son diferentes si de repente un municipio cada demandando que se cumpla con el presupuesto participativo o que los recursos municipales se distribuyan mejor, pero otro municipio puede estar pidiendo simplemente tener mejor acceso vial y eso las reivindicaciones pueden variar muchísimo, entre tanto los temas nacionales no impidan la dinámica territorial y viceversa, la dinámica territorial absorban los temas de carácter nacional que tienen que ver con políticas públicas en todo estaría bien hay que tener ese hilo conductor entre y comunicación permanente entre las diferentes estructuras que tiene el foro mesas, comités, seguimiento, plataformas territoriales y las organizaciones.

Bueno (entrevistado 2cru, por tu aporte y reflexión dejan a tu perfil, profesión trabajos principales que has desarrollado en ese espacio en el que ha participado o estás participando.

Entrevistado 2, soy profesional del trabajo social el trabajo en Ciudad Alternativa como encargada de cohesión social del hábitat, a nivel social represento a COPADEBA en el Consejo Económico y Social nacional el que asesora del poder ejecutivo, también participo de activismo por los derechos de la persona LGBT en algunas acciones del colectivo LGBT y también soy parte de algunas dinámicas, sobre todo, de los derechos de la mujer en algunas organizaciones con la que interactúo no de manera permanente, sino en algunas movilizaciones como son el Foro Feminista en mujeres Mamá Tingó. Gracias ahora hay que guardar la dinámica para que se guarde ya se ha guardado para buscar eso ya no importa.

Anexo 4: Entrevista / Entrevistado 5:

Ricardo: Hola. Bueno.

Entrevistado 5: Un segundo, por favor. ¿Tienen alguna persona que le pueda interesar un taller? Alguna mujer que tenga de comunicación que le interese algunos talleres de TIC Toc.

Ricardo: Puedo preguntar a la encargada de aquí de comunicación o a los jóvenes con los que trabajamos.

Entrevistado 5: Exacto, porque tenemos unas compañeras de Colombia que nos van a dar unos talleres. Ya son muy buenas usando tic toc y van a dar uno taller y aquí en fecha. Voy a preguntar ahora.

Ricardo: Mándame la información esta tarde y...

Entrevistado 5: No es porque no tengo como así, ya, ya me queda un cupo.

Ricardo: Ah, un cupo.

Entrevistado 5: En un cupo no me queda mucho, porque nada más pueden ser 12. Nada más pueden un cupito nada más.

Ricardo: Aunque no aquí, hay solamente una persona. Encargada de esa área y se es, sería ella.

Entrevistado 5: ¿Nombre? ¿Cómo se llama?

Ricardo: Katherine Almanzar, Con la que estamos...la que nos está apoyando con la formulación de la propuesta.

Entrevistado 5: Ellas son muy buenas. Estas mujeres.

Ricardo: ¿Qué tiempo duraría?

Entrevistado 5: Ellas se llaman Jacarandas. Es que yo no tengo. Yo creo que no muy largo. Yo creo que eso es dos semanas y después otras cosas. O sea, es como un fin de semana, espérate ya tengo ese yo te voy a decir. Yo estoy preguntando aquí porque era que hace rato que estábamos porque ellas nos dieran eso, pero teníamos como un año atrás de ella y ahora nos dijeron que sí.

Ricardo: Ya. Está bien. Cuando tú me avises, yo también.

Entrevistado 5: Sí

Ricardo: Toda la información. Yo le paso la información al equipo y a ver si quien puede. Cuando tú me digas arrancamos.

Entrevistado 5: Nos. Ok. A principio de junio va a ser.

Ricardo: Yo voy a ver si le interesa. Y si me interesa, le voy a decir.

Entrevistado 5: Ok, sino lo van a coger las chicas de comunicación de aquí, de CIPAF para poderlos reproducir también.

Ricardo: [Porque es una oportunidad.

Entrevistado 5: Para poderlo reproducir. Perfecto.

Ricardo: Bien, entonces no vamos a iniciar la entrevista, con Entrevistado 5: Taveras directora del CIPAF.

Entrevistado 5: Entonces te voy a hacer. Te voy a hacer HOST para que ya se grabe en tu computador. No, yo te lo mando, yo te lo mando.

Ricardo: No, mándamelo porque yo soy poco tecnológico. No quiero perderla. Bien. Eh, Tú sabes,

lo primero es decir que va a ser grabada y ya tú la estás grabando. Y es una entrevista vinculada a un estudio que estamos haciendo para identificar las necesidades que tienen las organizaciones del Foro Ciudadano para fortalecerse en el contexto y el trabajo. Y esta entrevista sería anónima. Es decir, lo que tú diga no va a quedar reflejado en el estudio. Si va a quedar claro, anónimamente. Por lo cual puedes decir todo lo que quieras.

Entrevistado 5: Yo no tengo mucho filtro, pero bueno, menos filtro (Risas)

Ricardo: Bueno, comenzando desde tu nombre, a la organización que pertenece, a qué te dedica y cuál es su objetivo principal.

Entrevistado 5: Mi nombre es Entrevistado 5: Leonor Taveras Pineda. Soy la directora ejecutiva del Centro de Investigación para la Acción Femeninas (CIPAF), una organización feminista con 44 años de trabajo en la República Dominicana y en la región. Nuestro objetivo principal es fortalecer el movimiento feminista y de mujeres, proveyéndoles de conocimientos y herramientas para alcanzar la igualdad entre los géneros y la justicia social.

Ricardo: Eso me gustó. Eh... Nosotros hemos asumido el enfoque de Pierre Bourdieu para la parte conceptual de la investigación, y en este enfoque se enmarcan como cuatro grandes bloques de reflexión. Una es sobre el capital a partir de la producción que tienen, económica, los actores, la organización es vinculada al tiempo que le queda libre para dedicarse a otras labores.

Ricardo: En ese bloque, yo te voy a hacer las preguntas principales y ella tiene una serie de ítems que son otras preguntas también te la voy a hacer todas y tú me vas respondiendo sobre todo lo que más significancia tiene para el trabajo que ustedes hacen. Si quieres te puedo recordar alguna otra de las preguntas. La pregunta es ¿Cuáles capitales o cuáles capitales cuenta el Foro Ciudadano desde la lógica del Producto Interno Bruto para responder ante las violaciones a los derechos humanos y la situación de los servicios en el país? Y las preguntas que se derivan de esa gran pregunta ¿Cuáles son las principales necesidades que usted identifica que tienen? Es.

Entrevistado 5: Se me fue.

Ricardo: No... tenía una llamada. Vuelvo ¿Cuáles son las principales necesidades que usted identifica que tiene su organización para responder efectivamente a su misión institucional? ¿Cuáles son los principales? ¿Cuáles son las principales necesidades que tiene usted y sus compañeras para responder a las necesidades que demanda la organización?

Entrevistado 5: ¿Para qué?

Ricardo: Para responder a las necesidades que demanda la organización.

Entrevistado 5: Anjá. ¿Y la primera entonces? ¿cuál fue?

Ricardo: La necesidad de que identifiques, que tiene la organización para responder a la misión. Y la segunda, ¿De cuáles son las responsabilidades? No de la organización, sino de las personas que la integran, para responder a las responsabilidades que tienen dentro de la organización. Y las dirigentes de la organización que cantidad de tiempo tienen para dedicarse de forma permanente a los trabajos de la organización. ¿Y qué tiempo le dedicas sino dedicarle tiempo permanente? ¿Qué tiempo le dedica? Tal vez aquí es bueno distinguir lo que son empleados, lo que es un miembro de la asamblea. Hay también la siguiente pregunta ¿Cuánto empleado tiene la organización? El de formación que tiene sus principales dirigentes y son profesionales de alto nivel. Una reflexión al entorno a la formación que tienen, en el dominio de las herramientas informáticas. Que tiene los dirigentes para como la utilizan, para el trabajo que realizan. Y la última pregunta la formación social que tienen y que han recibido durante la vida de la organización sí le ha servido para enfrentar los retos de la organización en la que trabaja y ahí tal vez identificar algunos elementos que son necesidades que hay que superar y el nivel de formación que amerita el tipo de trabajo que es intrínseca para poder cumplir con la misión y las prioridades institucionales. Ese es como el primer bloque de reflexión.

Entrevistado 5: Ok. Pero tú empezaste hablándonos de que hablemos de Foro Ciudadano directamente. La primera pregunta fue oh....

Ricardo: La primera pregunta se enmarca dentro de.

Entrevistado 5: El Capital que tiene Foro Ciudadano

Ricardo: el Capital que tiene Foro Ciudadano a través de sus organizaciones...

Entrevistado 5: Ah ok.

Ricardo: para lograr el establecimiento de derechos humanos el país.

Entrevistado 5: Mira, vamos a empezar por el principal problema. Yo quiero empezar por el principal problema que tiene CIPAF para responder a su misión. Y el principal problema que nosotros tenemos, que todita nosotros somos nuevos en él. Esa es nuestra principal... No, no te escucho, Ricardo, no te escuche. No te escucho. Esa es nuestra principal

Ricardo: Son una organización de 44 años, pero joven...

Entrevistado 5: Sí. Porque con el fallecimiento de Magaly. CIPAF era Magaly, Magali era CIPAF y con su fallecimiento no había un equipo porque ya tú sabes que ella tuvo, tenía años. ¿Verdad? Bastante enferma. Y era prácticamente ella Y otra persona. ¿Cómo lo hacía? No tengo la menor idea, pero eran ellas dos. Y a partir de ahí, todo el que entró a partir del 2017, todas somos nuevas, no solamente en el CIPAF, sino a los temas de organización de la asociación sin fines de lucro, que

también para mí eso ha sido un plus y es lo que nos ha permitido también reposicionar en el nivel en que hemos logrado reposicionar a CIPAF. No estamos donde quisiéramos, pero hemos, yo creo que hemos logrado volver a tener un cierto reconocimiento, por lo menos dentro del movimiento feminista y de mujeres, porque también venimos con otras herramientas y otros conocimientos que no son de las asociaciones sin fines de lucro y que no han permitido ser más productivas. Sin embargo, ¿ahí también hay un tema de formación con los temas que trabajamos, verdad? Hay un tema... Y por eso nosotras tenemos una escuelita de feminismo que la empezamos el año pasado y la retomamos ahora a principios de marzo, donde nos reunimos dos veces al mes para tratar de llenar vacíos y fortalecer teóricamente toda la institución. También tenemos un problema en... también tenemos dificultades entre las personas que la integramos para monitoreo y seguimiento de proyectos, para elaboración de propuestas. Aunque logramos, hemos sido efectivas yo considero en el tema de recaudación de fondos, no tenemos las herramientas de recaudación de fondos, desde una perspectiva de asociación sin fines de lucro. O sea, no conocemos, no tenemos conocimiento de muchas de las herramientas que se pueden utilizar. No tenemos contactos con financiadores más allá. Con lo que trabajamos ahora, o sea, ahí hay un gran reto para nosotras y muchas posibilidades. El otro gran problema que tienen, que ya como dirección yo tengo es que yo estoy sola. O sea, yo soy el equipo de Dirección de CIPAF y eso es un tema, ¿verdad? que limita porque es hasta donde mis posibilidades dan. Y ahí te respondo la otra pregunta de qué, cuánto tiempo yo estoy en CIPAF. Yo tengo, yo estoy 24/7 en esto, durante los últimos cinco años a un costo personal y familiar enorme. Pero, que yo creo que vamos... estamos empezando en este año a identificar personas que pudiesen, como acaba de entrar Virginia, que tú la conoces, que pueden ver cómo asumimos la dirección, ¿verdad? Y poco a poco tratar de buscar otras personas en otras áreas que puedan buscar...el tema. El tema financiero ahí también nos limita, porque la mayoría de las personas nosotros quisiéramos buscar personas jóvenes. El tema del salario. No vienen a trabajar por un salario de lo que están acostumbrados en la ONG. Estas nuevas generaciones de profesionales. Pero ese es otro tema que nosotros tenemos ahí. Yo que vengo del sector del sector privado, me doy cuenta de que a la gente le falta herramientas de organización y de trabajo. No utilizan las tecnologías... Bueno, vengo del sector privado y además tecnológico. Les falta tema de organización, mucho tema de organización y productividad para el trabajo. Eso es increíble. Falta también como base de lo básico de tu trabajar con otras personas y que tú de información privada o no cómo manejarte hace falta mucho de eso. Nosotros hemos tenido que ir supliendo lo en el camino. Sobre todo, cuando tú quieres un equipo joven como el que nosotros tenemos en CIPAF que la persona mayor, yo soy la más vieja de CIPAF, yo tengo 57 años, pero después de mí yo creo que la más vieja, Virginia, que tiene 38 años y después todo el mundo es menor de ahí por allá, la más joven creo que tiene... Bueno, la más joven se me acaba de ir ahora porque se va pa fuera de Estados Unidos. Tenía 23 años entonces son gente que o son su primer empleo o definitivamente su primer empleo en una ONG es ésta y los otros eh... A excepción de Virginia, que ha trabajado en algunas consultorías. Pero si, son jóvenes, el... Cómo te digo, la exigencia... Del nivel de trabajo de CIPAF es fuerte, muy grande, muy... ¿cómo se dice? Atropellado, porque el movimiento reacciona mucho y ahí nosotros no vemos involucrada. A ver si yo digo que metimos la pata, en enseñar que en demostrar que nosotras somos muy capaces logísticamente, porque entonces eso nos ha tirado una carga encima logística muy fuerte y eso

nos limita para la articulación con otro movimiento que quisiéramos estar y para hacer otras cosas que quisiéramos traer. ¿Qué se me queda? Hay también... Se necesita formación política y social. Yo... hemos tratado de que algunos de nuestros tú lo sabe, alguno de nuestra gente entre a los a las escuelas, ¿verdad? de ustedes, tenemos otro chico en otros cursos y así porque nosotros creemos en un feminismo que exige un cambio estructural, social y político no sólo de las mujeres, sino bueno, creemos que la igualdad de las mujeres no se logra si no hay este cambio estructural en todas las relaciones políticas y sociales. Entonces, por eso para nosotros es muy importante todo que se conozca y se manejen esos términos. Creo que no se me quedó nada.

Ricardo: Si, no, muy bien. La segunda pregunta va lugar al tema de la situación económica de la organización. La formación con la que ustedes trabajan y básicamente ese enfoque de cómo ustedes se financian, cómo sostienen la organización y las estrategias que utilizan para buscar fondos y qué tan difícil o fácil resulta la sostenibilidad para la captación de fondos. Las personas que integran la organización si tienen autonomía económica que les permita dedicar tiempo y recursos para el logro de los propósitos institucionales, sería como la segunda pregunta y la situación económica eh... Que viven los beneficiarios del trabajo de CIPAF o cómo afecta o beneficia el trabajo ustedes. Sería por ahí.

Entrevistado 5: Si tú me preguntas. A mí... Nosotros tenemos problema financiero. O sea, es parte de mi día a día manejar los niveles de financiamiento que nosotros necesitamos. Pero también a veces, y lo digo aquí en confianza, a veces me pregunto si es que queremos hacer demasiado. Como que yo tengo un tema a veces que no sé decir que no y me meto en cosas y la creatividad no vamos por ahí. Porque nosotros no, es que no manejamos un buen presupuesto, lo hacemos, pero nunca es suficiente. Precisamente estamos trabajando las memorias que me ha puesto a pensar las memorias de 2023, de 2022. Déjame buscarla para no decir 2022, 2023. Dame un segundo. Pero por aquí.

Ricardo: La hora en la que tú busca eso. No me dijiste en la pasada pregunta. ¿Cuántos empleados tienes?

Entrevistado 5: Ah, sí. Somos 13. Ahora mismo somos 13. Dame un segundito espérate.

Ricardo: ok

Entrevistado 5: Diez. No somos 12. Perdón. Ahora mismo 12. Somos 11 mujeres y un hombre. No mentira... hay tres hombres, perdón. Eso incluye mensajería y cubre choferes. Somos 12, tres hombres y 9 mujer. Pero son de recién, por ejemplo, déjame ver... 1, 2, 3, 4. Cuatro se integraron en este año, de las tres. Y el año pasado se integraron dos. O sea que tomó como un equipo nuevo. ¿Verdad?

Ricardo: A mitad de la mitad reciente.

Entrevistado 5: La Mitad es reciente. Dame un segundito que me están preguntando algo.

Ricardo: Sí

Entrevistado 5: Disculpa. ¿Qué otra cosa? eh bueno. ¿Dónde estamos ahora?

Ricardo: Estábamos en el tema económico de cómo se hacen en la organización, las estrategias. Sí. Sí. Les resulta relativamente fácil conseguir fondos o no.

Entrevistado 5: No.... te iba a decir

Ricardo: cómo trabajan con la población...

Entrevistado 5: Perfecto. Sí. Mira él. Nosotros hicimos, sólo en uno de nuestros proyectos, nosotros hicimos 172 actividades en dos años, que es el proyecto de los clubes que nosotros trabajamos con las niñas, de los con las niñas de las escuelas, y después hemos desarrollado una cantidad de cosas que de verdad hay veces que pienso que eso que deberíamos frenar, pero no logramos como frenar. Yo siento que nosotros somos capaces de recaudar fondos, pero depende mucho de mí. No de propuestas, no de un manejo institucional, de la búsqueda de fondos. Y ahí eso me preocupa un poco. Entonces, y en ese sentido yo entiendo que no tenemos una facilidad. Para facilidades reales que pudiéramos, que no estamos, no estamos aprovechando al máximo nuestra capacidad de buscar fondos. A nosotros el campamento, y bueno lo digo aquí, el campamento nos dio la oportunidad de demostrar que éramos capaces de manejar fondos, de manejarlo transparentemente y de obtener resultados, porque todo el financiamiento del campamento se hizo CIPAF y se hizo a través de CIPAF, se hizo todo ese manejo, una gran parte de ese que no era, que eran millones, no era que eran demasiado, pero fue una buena suma y eso nos dio, como con algunas organizaciones internacionales, nos ha dado estatus. Pero yo entiendo que nosotros no estamos institucionalmente sacando provecho a lo que se pueda y sobre todo a algunos proyectos en particular que son muy financiable. Y yo creo que eso responde a nuestra incapacidad de o estar limitada preparación en proyectos y en conocimientos sobre el tema financiero o el tema del financiamiento. ¿Qué más? Ah, mira con el tema del salario nosotros tratamos de que el personal tenga el mejor salario posible y hemos ido aumentando ese salario paulatinamente y el salario es donde nosotras invertimos más en CIPAF. Nosotros tratamos de hacer casi todo nosotras para poder garantizar los niveles salariales que llevamos ahí. Por ejemplo, en CIPAF solamente nos quedan dos personas, tres personas que trabajan por debajo de los 40.000 pesos. Entre ellos tres personas, tres o cuatro personas que trabajan por debajo de los 40 mil pesos, entre ellos el chofer y el mensajero. Porque nosotros no podemos...por lo menos ese es mi...Sí, ese...Yo vengo de una crianza donde antes la izquierda y los movimientos sociales tendían que la gente de los movimientos sociales tenía que hacer votos de pobreza, ese tipo de cosas. Y yo vengo desde la perspectiva de que al que trabaja en el área social tiene que tener sus problemas resueltos lo más posible para poder, con tranquilidad, dedicarle la vida a otro. Porque realmente solo lo que se hace en verdad ustedes le dedican la vida a la sociedad. Entonces ese... eso ha sido parte de mi compromiso, de cuando entré, de de de tratar de llevar a unos niveles por lo menos básicos a todo el personal que trabaja con nosotros. Pero eso se hace muy difícil. Pero ahí vamos...

Ricardo: La población con la que se trabaja, a la que va dirigida la acción de CIPAF ¿El nivel de ingreso le posibilita dedicar un tiempo de calidad a las actividades?

Entrevistado 5: Mira, nosotros no trabajamos mucho con base. Tú sabes. ¿Verdad? No trabajamos más directamente con las organizaciones. Sin embargo, nosotros tenemos, por ejemplo, nosotros trabajamos con 2000 niñas en las escuelas y ahí nosotras hacemos lo imposible por interactuar con ellas y las personas responsables tienen el tiempo y su nivel de ingreso le permite manejar este proyecto bastante bien y dedicarle el tiempo, sino todo porque es una sola persona, pero si se le permite. Ahora, ahora teníamos una, pero se nos acaba de ir otra para que fueran dos personas ahí. Pero sí, yo creo que sí, que le permite adecuadamente.

Ricardo: Bien, vamos a pasar a una tercera pregunta que tiene que ver con los niveles de articulación de las organizaciones sociales de cara a los retos que conlleva la violación de los derechos humanos y la carencia de los servicios básicos en el país. En este orden. Si tu organización pertenece a una articulación o una o varias redes o coordinadoras. ¿En cuál? y ¿Cuál es la ventaja que identificas de trabajar en red o con otros? ¿Qué resultados han tenido? ¿Cuáles son las principales reivindicaciones que se han promovido y cuáles logros han?

Entrevistado 5: Mira, yo no puedo responder bien a eso, porque realmente nosotros somos parte de Foro Ciudadano, nosotros somos parte de Consejo de la Sociedad Civil aquí República Dominicana, somos parte de otras redes en América Latina, pero nosotros no hemos estado militantemente en ninguna de esas organizaciones, porque nos hemos concentrado en levantar la institución y primero en estos momentos no teníamos un personal que pudiese dedicarse a eso exclusivamente o darle prioridad a eso, vamos a decirlo así. Hemos estado participando nominalmente. Nos ha abierto relaciones con otras organizaciones como es Ciudad Alternativa y ahora creo que vamos a poder aprovechar más eso en este momento en el que estamos, esperemos. Pero, realmente no puedo responder la pregunta, porque realmente nosotros no hemos participado como se debería dentro de estas etapas.

Ricardo: Porque vamos entonces a pasar...o si tú...aunque puede indicar algunas debilidades y fortalezas del trabajo en red.

Entrevistado 5: Bueno, nosotros trabajamos en redes de mujeres.

Ricardo: Y eso es. Eso es parte, se incluye.

Entrevistado 5: Sí... Bueno, eh. También tengo que decir y decirlo aquí que la...el momento en el que CIPAF entra otra vez al movimiento feminista que pudiéramos decir que fue 2020 o 2021, aunque ya había está yo estoy ahí en CIPAF desde el 2017, pero realmente en el 2021, cuando ya tenemos 2020, donde ya tenemos como la capacidad de interactuar más, también se da junto con una baja del movimiento como tal. ¿No? O sea, con un... Tú más que yo sé que los movimientos suben y

bajan. Vuelve y sube con el campamento y vuelve y baja después de esa pela organizacional. Pero lo que nosotras vimos, nuestra experiencia de trabajo, en particular con el campamento de las Tres Causales, fue... Nos dio la importancia precisamente de las redes cómo no se puede impactar. Realmente... Nosotros logramos para nosotros, aunque nosotros no logremos las tres causales en el Código Penal, yo creo que nosotros logramos ampliar la despenalización social sobre el tema de las tres causales, con el esfuerzo que se hizo en el campamento, y eso no hubiera sido posible si no hubiéramos estado articulada. Entonces, yo creo que las redes ahí son un espacio extremadamente importante, para realizar los cambios estructurales. Sola nadie puede.

Ricardo: Sí. Bueno, sería la última pregunta sobre el capital simbólico.

Entrevistado 5: Sobre el que se cortó.

Ricardo: Sobre el capital simbólico que se relacionaría con Foro Ciudadano. Las preguntas son si tu entiendes que el Foro Ciudadano mantiene un reconocimiento social y político en el contexto actual. Y si es así, si pudiera citar algunos elementos que justifiquen esa afirmación. ¿Está el Foro Ciudadano en capacidad de promover el fortalecimiento de las articulaciones que tienen agenda de lucha en el país, como las tres causales, la defensa de los derechos medioambientales, el tema de la seguridad social, la salud y la reforma a la policía, los derechos de los migrantes, los derechos de los descendientes de haitianos y el tema de los desalojos? Es decir, si de toda esa agenda de lucha, si el Foro está en capacidad de fortalecer a las organizaciones y a partir de ese reconocimiento social que la historia que tiene en el país.

Entrevistado 5: Mira, yo creo que uno de los más grandes problemas que tienen las organizaciones, ONG, de la sociedad civil, que luchamos por los cambios estructurales y todas esas demandas de justicia social, verdad de nuestro país, es que no tienen buenos niveles de comunicación. Y al no comunicar lo que hacen, su trabajo tal vez no es evaluado correctamente, ni el impacto tampoco. Y en ese sentido, desde mi punto de vista, es lo que le pasa a Foro Ciudadano. Cuando uno se mete y uno ve lo que usted hace, cuando uno va a la Asamblea a ver todas las organizaciones que están ahí y donde ustedes están metidos, sin embargo, eso lo conocen ustedes. Es lo mismo que pasaba, que pasa y está pasando con el movimiento, con todo el movimiento feminista y con el movimiento social. Hacemos muchas marchas puntuales, pero no estamos en el día a día con la gente, y por eso yo insisto en que no hacemos uso de los medios que tenemos en la mano de comunicación y se la hemos dejado al conservadurismo, a las iglesias y a los anti derecho. Yo creo que hay que evaluarlo, evaluar el capital simbólico del Foro, pasa por eso. Yo creo que ustedes tienen la capacidad y yo creo que ustedes tienen las organizaciones. Para mí, por ejemplo, una de las cosas que le he planteado a las chicas, es que, para trabajar con Foro, es que llevemos parte de nuestros talleres al Foro. Yo creo que el interactuar entre las organizaciones que tienen que están en Foro, yo creo que debe mejorarse o debería ampliarse de parte de las organizaciones, porque somos nosotras. Yo sé que sí, CIPADF le habla a Foro de poder tener taller de o presentar el documental de Garantía de Vida con las organizaciones, yo sé que lo haría, pero falta esa, como falta ese engranaje, ¿verdad? De que logremos realmente interactuar entre nosotros y llegar a

acuerdos concretos y puntuales y hacer cosas entre nosotros. El otro, como te decía, es el tema comunicacional. Lamentablemente para poder, ojalá Foro debiese ser el espacio que llevara todo, todas esas demandas y debería ser el interlocutor de esas demandas frente a los a los poderes, al poder mediático y al poder político. Debería ser el interlocutor. Y yo creo que tiene la capacidad de serlo, pero necesita un poco más de interacción entre sus organizaciones miembros y un trabajo de comunicación, enorme.

Ricardo: En ese mismo orden. ¿Cómo gravita el... ¿La institucionalidad del Estado para garantizar los derechos humanos en el país? ¿Las leyes actuales garantizan el pleno derecho del acceso a esos derechos educación, salud, seguridad social, vivienda, seguridad jurídica, etc. y recomendaciones tendrías que aportar?

Entrevistado 5: Pero yo creo que nuestro marco legal no es el peor de todos. Sin embargo, estamos en un creo que el marco legal, el marco legal dominicano, nos da una base, una base media para lograr la garantía de derechos. El problema de nosotros está en nuestro sistema político. Y cómo ese sistema político interpreta y maneja la ley, las leyes y el sistema legal dominicano para su beneficio. Sin embargo, hay que reconocer que estamos en un momento de retroceso donde podemos, a pesar de que nuestras leyes no son las mejores, pero bueno, te digo, no son las peores tampoco, estamos en un momento donde yo creo que...Estamos en peligro de retroceder en nuestro sistema legal. Haber perdido la Constitución, haber perdido unos puntos claves en la reforma constitucional del 2010, yo creo que han marcado este proceso que estamos viviendo ahora. Y eso se debió, ¿verdad? Al manejo, no te tengo que decir al manejo político que se le dio en un momento. Entonces yo soy partidaria de que las organizaciones sociales tenemos que ser parte del sistema político, pero también soy partidaria de que tenemos que ir con la conciencia de a qué vamos y para qué vamos. Y ahí entonces a veces pienso que ese es un tema de que no hay una fuerte formación política y claridad política de qué es lo que se busca cuando trabajamos dentro de las organizaciones sociales, que acusamos a los partidos de haber perdido ideología, pero dentro del movimiento social entonces hemos perdido esa base ideológica también y por eso llegan al poder mucha gente y después no, no logran los espacios, no logran hacer de los espacios todo lo que se puede hacer para seguir apoyando los avances que tenemos que ir a apoyar. Yo digo que lamentablemente estos no son tiempos de revoluciones, la gente no está, todavía, en salir a tirar tiro, pero sí estamos en momentos donde se pueden crear grandes olas de reformas y reformas que pueden empezar a hacer hoyos. hoyos en esa estructura patriarcal, capitalista, desigual y avanzar...y avanzar. Entonces, nuestras leyes te permiten educación, sin embargo, ya vemos que tipo de educación tenemos. O sea, yo creo que es un tema de quién, de quién está ejerciendo el poder.

Ricardo: Entrevistado 5, para superar ese reto, ¿qué sugerencias o reflexión final tú podrías hacer. Para ese estado que dices que ha secuestrado con la clase política y que lo maneja a su antojo ¿Cómo podríamos desde la Sociedad Civil?

Entrevistado 5: Yo creo que debemos volver al tema de la formación política dentro de los

movimientos sociales ¿Del para qué y el cómo? Yo creo que eso hay que volverlo a tratar y hay que involucrarse en la política. Yo sé que los movimientos sociales tienen un rol y ese rol no puede ser sustituido, pero debe ser parte de la estrategia de los movimientos sociales el ganar poder político. El poder político es imprescindible, en estos momentos, para hacer los cambios que o para o para propiciar o para fomentar cambios que nos acerquen más a esa sociedad justa que por la que todos vivimos luchando. También yo creo que es importante entender que no es o que hay que articular las demandas, que una demanda... Las mujeres solas no lo vamos a lograr, pero sin el medio ambiente no lo va a lograr sin las mujeres, porque no puede, no podemos porque somos parte. Hay que buscar, hay que aprovechar las olas. Aquí no se aprovechan las olas. Aquí estamos muy de espalda a la región. Otra cosa que quería decirte dentro de las necesidades de también de la organización del mismo Foro, estamos muy de espalda a lo que pasa a la región. No nos enriquecemos con las experiencias, no intercambiamos y si intercambiamos lo hacemos a título personal. Pero, yo creo en la participación política. Yo creo que en estos momentos la participación política como una estrategia del movimiento social tiene que estudiarse y nosotras desde el CIPAF estamos abocadas a incidir no solamente en la política electoral que viene ahora, sino también en las elecciones de las altas Cortes y en todos los espacios de poder, que podamos.

Ricardo: Gracias Entrevistado 5: muy buena la reflexión y aportaste justo elementos que no habían salido en otras entrevistas...

Entrevistado 5: Que bueno, había.

Ricardo: No habían salido con la claridad que tú la estás planteando, así que te agradecemos mucho esta entrevista. Me gustaría que lo último que nos diga es tu perfil profesional para fines de...

Entrevistado 5: Bueno, yo soy economista, pero nunca he ejercido, entonces no estudié economía en INTEC y después La Habana, pero realmente yo lo que soy una desarrolladora de aplicaciones tecnológicas, pero soy. No estudié, lo aprendí. Es como se dice, no aprendí sola

Ricardo: Empíricamente.

Entrevistado 5: Empíricamente, sí. Eso es realmente lo que soy, una desarrolladora de aplicaciones y una arquitecta de información, que son las personas que se encargan de crear, de cómo funciona los softwares, lo software para el usuario. Pero fue empíricamente, no profesional.

Ricardo: No mentiría si digo que es feminista.

Entrevistado 5: Ah, bueno, claro.

Ricardo: Activista social.

Entrevistado 5: Así es, así es feminista. Yo digo que desde la barriga verla es como hacer activista

social y yo soy más que feminista. Yo soy una política, yo creo de verdad. Por ejemplo, si yo soy una política feminista, vamos a decirlo así porque no hay que dejarlo. Pero si yo creo que sí o me considero eso por lo menos.

Ricardo: Bueno, muchísimas gracias por la entrevista.

Entrevistado 5: Gracias. Gracias a ti. Un abrazo. Te mando esto ahora mismo.

Ricardo: De acuerdo. Lo espero.

Anexo 5: Entrevista entrevistado 4

Ricardo Ya está grabando en la nube. creo? Ya. Bueno. Eh... (pregunta si está grabando) Sí. Entrevistado 4, ya te envié las preguntas.

Entrevistado 4 Las vi.

Ricardo Ya si tú quieres, inclusive yo nada más hago la introducción y tú vas mirando. La idea es que nos deje una... Estamos haciendo una investigación para ver cómo podemos fortalecer las organizaciones que trabajan en el tema de la seguridad social. Ver las luchas que están, haciendo la validez de esa lucha, si son utópicas o realistas y dentro del contexto institucional y político que existe en el país, si es factible plantearse ese proceso de reforma que se están haciendo en torno a la Seguridad Social y cómo, qué es lo que más no interés, a partir de que esas organizaciones tienen clara su agenda de lucha ¿cómo esas organizaciones pudieran encontrar tanto en la legislación dominicana en como la cultura política e institucional eh... espacios de participación para hacer avanzar sus demandas? Cómo podrían la ciudadanía organizada, formarse, capacitarse para hacer mayor incidencia en cuanto a las reformas que se están queriendo introducir y generar espacios de concientización en la ciudadanía, etcétera. En ese sentido, quisiéramos recoger tu opinión, empezando por el tema de la agenda, la validez de esa agenda, las cosas y estrategias que deberían cambiarse y finalizar con lo que pudiera ser el papel de las organizaciones y las articulaciones que están trabajando en ese tema. Cualquier cosa, yo te podría señalar. Para que precises algunos elementos.

Entrevistado 4 Bien, yo. Yo puedo utilizar las preguntas como guía ¿verdad? Claro que podemos discutir si esas son o no son las preguntas. Como que no valdría la pena adaptar las cosas a la hora. Yo puedo hablar el tema, pero no puedo hablar solo. Es decir, hay momentos en que el podrías decirme ´espérate este tema de yo creo esto y por aquí tal cosa, o sea para poder hacer alguna conversación, pero yo no voy a utilizar las preguntas.

Ricardo Acuerdo en una.

Entrevistado 4 ...las preguntas que hay en el cuestionario para poder entonces. Y dando discusión al tema porque me parecen además atinada. Es decir, ahí hay preguntas, que es obligatorio

hacérselas. Y entonces me parece que podría empezar por ahí ¿Qué opinas?

Ricardo: De acuerdo, vamos...

Entrevistado 4: Dice la primera que si el sistema de seguridad social está limitado para garantizar los derechos ciudadanos. Yo digo que sí. Primero, porque no sé, no está dirigido, no tiene un enfoque de derecho. Tiene un enfoque de dos tipos. Tiene el enfoque de procurar el traspasar recursos del sector público, o sea, dinero público al sector privado sin mucho riesgo, es decir, un traspaso diría que libre de riesgo, de amenazas a perder. Y el segundo enfoque tiene un elemento asistencialista, es decir, que es como para una especie de preservar la intención primera, que es la de convertir la seguridad social en una mercancía. Entonces le damos estas labores, pero desde un enfoque de asistencia social, casi de caridad social. Incluso tú lo ves en la mayoría de las personas que opina, que entienden que la Seguridad Social es un tema de pobres para ayudar a los pobres. Entonces, un tema de asistencia social y entonces por debajo ocurre la verdadera intención de la ley y de todo lo que ha complementado la ley, que es asegurar la rentabilidad a favor de las élites financieras. Entonces, la principal limitación es que no tiene un enfoque de derecho, no tiene, no, no hay una la protección social, que es el la intervención principal o la intención principal de la seguridad social a que es sustituida por una seguro, por una asistencia social que garantice lo que ellos llaman sostenibilidad financiera, un eufemismo para decir garantice la ganancia, el beneficio que tienen las élites financieras en este caso. Entonces, habría que enfocarse en el tema derecho y esa es la principal limitación que tiene que el derecho a la seguridad social. El derecho a la protección social, pues es un elemento secundario y muchas veces colocado debajo del de la ganancia que necesita el sistema para para unos cuantos.

Entrevistado 4: ¿qué opinión sobre las luchas y demandas que desarrollan estas organizaciones de la sociedad civil, articuladas o no con la coalición puede ser que sí, pero puede ser que no para reformar el sistema de seguridad social? En sentido general, en sentido general porque habrá detalles que no, lo que se está tratando de luchar, lo que predomina en la lucha, no solamente las organizaciones de la sociedad civil, bueno, los sindicatos también son parte de ella, pues lo que hay fundamentalmente es el derecho a que me den más asistencia social. Lo que predomina en el enfoque que tienen las organizaciones sociales, inclusive en miembros muchos miembros de la Coalición, es que la asistencia, la seguridad social, es una asistencia social y entonces lo que se pelea es que en lugar de darme x beneficios x más uno x más dos y es un tema como es una asistencia social, entonces una ayuda y la ayuda es hasta donde se puede y entonces lo que se busca es que le den un poco más, pero no es un ejercicio de derecho y entonces al final va de acuerdo con la cultura política dominicana, que ha reducido la política a proselitismo.

Entonces la asistencia social o tema en los debates que hay en o había en los diputados, es cómo le damos más a la gente para que éstas, pues aplaudan nuestras iniciativas y logremos entonces el proselitismo buscado, pretendido en ese sentido, pues la mayoría se pelea en eso.

El otro tema que tienen de dificultad de entendimiento es que asimilan a la seguridad social, al

sistema de salud. Es decir, que la seguridad social es una cosa muy parecida o similar al sistema de salud. Es decir, la seguridad social tiene sistema de salud, tiene servicios, la seguridad no tiene servicios, no, en este modelo lo que deben dar es más atención, entonces es para eso le corresponde al servicio.

La Seguridad Social financia el sistema de salud, no sólo se financia por los impuestos. La Seguridad Social financia a las familias porque son ahorros de las familias. Entonces, todo ese tema de equivocación donde el Estado se ve simplemente como el papá que nos da regalos cuando tiene, cuando puede, que nos ayuda, cuando puede y no como derecho, pues uno de los temas que más pesan a la hora de una lucha o una demanda.

Cuando decimos, por ejemplo, el Colegio Médico planteaba subir de 8.000 pesos anuales la cobertura medicamento a 24.000, lo que traje peleando por que me den más asistencia, no por mi derecho a protegerme socialmente de lo que significa un tratamiento que puede afectar la calidad de vida o la reproducción social de la familia. Eso no se ve así. Lo que se ve, dame una ayuda más. Y la gente, bueno, pues 8,000 a 24,000 dice bueno, pues yo prefiero 24.000, pero realmente no está demandando su derecho, sino demandando que me den una mejor o una mayor ayuda y el derecho lo está colocando por debajo de esa ayuda. Entonces, la pelea es esa. Primero hay que enfrentar a una seguridad social de mercado que no garantiza él lo que es la protección social, o sea, el derecho a la seguridad social. Y segundo, entonces desplazar la mirada de que es una asistencia social. Porque en las organizaciones sociales, si está claro de que la Seguridad Social no debe ser un mercado, una mercancía. Eso sí lo tienen claro. Pero el asunto es desplazar esa idea de que lo que yo quiero es que me den más. Y no es que me da, es que yo tengo tienen que dar, tienen que entregarme lo que me corresponde. Y sobre todo en el caso de la Seguridad Social, cuando es el trabajador, la trabajadora, quien financia la Seguridad Social. Entonces, en ese caso estamos hablando de que nos toman dinero, de nuestra asistencia, de nuestro, de nuestros recursos y lo traspasan a la seguridad social y al final la Seguridad Social lo traspasa en el caso de salud, a lo que son sistemas privados de atención. Es decir, que nosotros ya pagamos unos impuestos para el sistema, ahora pagamos otro impuesto a través de la seguridad social. Por lo tanto, la reforma a la ley ¿es necesaria? Claro que sí. Ahora bien, no es suficiente. Las leyes son síntesis en esos momentos de correlaciones de fuerza. Cuando se hizo la ley, fue una ley claramente de mercado, pero se le colocaron elementos fruto de la presión social que no estaban en la agenda inicial de las élites. Cuando debe comenzar la seguridad social, esta no estaba en el inicio, puestos... Sobre todo, en el régimen de salud, porque de pensiones inició inmediatamente en el régimen de salud, en régimen subsidiado no empezó, digo contributivo, no empezó porque las ARS y quienes las respaldan y quiénes son sus propietarios, se negaban a aceptar la ley como estaba. Y ¿qué hicieron? Cinco años después de que tenía que haber iniciado una huelga, quisieron. Nadie protesta esa huelga, pero sí el Colegio Médico para por una semana a una ARS, ese es lo último, ahí se acabó el mundo. Hubo que añadirle, o sea se violentó no solo la ley, la Constitución de la República, que dice que hay separación de funciones donde en este caso el Poder Ejecutivo suplantó al Poder Legislativo y cambió una ley. Nosotros la hemos aceptado, todo el mundo la ha aceptado como bueno y válido. Entonces hay que cambiar la ley. Pero la ley

se cambia por presión social y se mantiene por presión social. O sea que, decir cambié la ley y ya me puedo cruzar de brazos. No, no es así. Inmediatamente hay que continuar con la presión para que esa ley se cumpla, la cantidad de elementos que fueron modificados irregularmente o que no se cumplen de la ley son enormes y todos los que no se cumplen no perjudican a las clases que se benefician de esta ley, sino que perjudican es a los afiliados a personas.

Ricardo: Esos esos elementos no implementados. ¿Cuáles señala como lo más relevante?

Entrevistado 4: Mira, por ejemplo, hay elementos que te dicen que todo el dinero entregado en forma de pagos a la, por ejemplo, a los bonos de entidades privadas como Plaza de la Salud, CEDIMAT, Hospital de Los Alcarizos, todo eso pasaban a hacer pagos anticipados de SENASA a esos centros para el régimen subsidiado. Eso jamás se ha hecho. Jamás de los jamases se ha hecho. Es decir, ni un solo centavo de CEDIMAT, de la Plaza, de todos esos hospitales famosos dizque auto gestionado, ni son traspasados a SENASA y ni son tomados en cuenta en ese sentido. El otro tema es que se habla de deformar redes. Aunque podamos discutir el tema de si esas redes son buenas, si están bien, formadas o no, pero se habla de que hay que garantizar redes para mejorar el acceso y no hay una solo ARS capaz de mostrarnos a nosotros una red. Lo que nos muestran es un listado de proveedores y eso no es una red. Pero no se les exige, no se le exige. Otro tema que de manera indirecta perjudica a los afiliados es el tema del pago al personal de salud. La ley es clara y dice dos modalidades o paga por acto más una bonificación o pagas por mensualidad, o sea por salario más una bonificación. Ni una sola ARS en el régimen contributivo, incluyendo a SENASA, en el régimen contributivo, ha cumplido el pago de bonificación. Para nada, para nada absolutamente para nada, en ese sentido entonces se ahorran dinero. Hay temas que se introdujeron que son completamente violatorio. Por ejemplo, el copago, dice la ley, el único copago que se acepta en la ley es el 30% del medicamento ambulatorio. En el régimen contributivo, 30% solamente. Él dice cuando se habla de los que participa el afiliado, la persona afiliada lo que se dice es su cotización social y más adelante cuando habla de medicamento ambulatorio, ese 30%. Por lo tanto, esa es su contribución a la ley. El copago no aparece en ningún sitio en la ley, excepto el medicamento. Y lo de cuota moderadora que mencionan ahí, la cuota moderadora es un elemento administrativo, pero como está diseñado no es ninguna cuota moderadora. El punto de partida de toda cuota moderadora es afectar con un cobro para desalentar el uso del servicio cuando la persona tiene el poder de decidir por el servicio, es decir, cuando yo voy por una consulta por primera vez, me duele la cabeza, voy a la consulta. Esa actividad puede tener una cuota moderadora para evitar que yo no asista o para reducir la asistencia, pero a la hora que me dice el médico tienes que ir al laboratorio, ya no es una decisión mía en la decisión del médico. Por lo tanto, la cuota moderadora y realmente se convierte en un copago, porque yo no estoy decidiendo si puedo o no puedo ir yo estoy recibiendo una indicación médica. Entonces si el incentivo es que yo deje de ir, pues en este caso yo estoy dejando de cumplir con una solicitud al médico y no con una decisión mía.

Sin embargo, eso toma en cuenta. Lo de impuesto de carencia, lo de periodos de carencia. Tampoco existe periodo de carencia en la ley. Sin embargo, se le coloca límites al medicamento,

límites en pagos de coberturas para enfermedades que yo definen de alto costos. Y yo digo que son situaciones que cuestan mucho. Realmente tampoco lo contempla a, sin embargo, en el 2007 se cambiaron todo eso en base a un decreto presidencial, a un decreto presidencial que modificó una ley, lo cual crea el precedente que de que el presidente puede cambiar cualquier ley mediante un simple decreto. Y todavía es peor cuando se incluyen nuevos, se han incluido nuevas formas de coberturas y otras cosas dentro de del llamado plan de servicios de salud, que también es ilegal, porque eso no lo contempla la ley. La ley habla de un plan básico de salud, pues cuando se decide eso se hace a través de una resolución del Consejo y esa resolución violenta, un decreto presidencial. Es decir, que vamos a al revés, la instancia de menor peso en la decisión jurídica son las que están sustituyendo las decisiones de la de mayor peso. Y el Consejo Nacional de la Seguridad Social sustituye a los decretos y los decretos sustituyen a las leyes. Entonces hay que cambiar la ley, pero también hay que vigilar para que se cumpla el elemento del que se ha reformado. Porque si pensamos que con la modificación terminó, pues nosotros no podemos.

Hay un tema muy interesante y es lo que nos han dicho mucho. A la Coalición le dicen eso no es factible, no es viable, ustedes están luchando contra el poder. Y la respuesta que yo doy es muy simple. Nueve personas se reunieron ...cuando la República no existía y estábamos invadidos por un país, nueve personas y decidieron esas nueve personas derrotar al ejército que había vencido al ejército de Napoleón. Y tomaron esa decisión y empezaron a dar pasos a favor de eso. Si Duarte y esos otros ocho le hubieran hecho caso a los que hoy dicen que no es factible lo que pedimos, pues nosotros como nación no hubiéramos aparecido. Guardamos la distancia. Por lo tanto, la factibilidad se logra a partir de la capacidad de presión, no del contenido de la propuesta. Las propuestas son las que llevan a movilizar o no. Entonces, en ese sentido, cuando nosotros decimos no es como se dicen, no es factible estas cosas que exigen porque es contra el poder que vamos a luchar, entonces disolvemos las organizaciones y ya no serán de carácter social si no, vamos a pedir que sean para solicitar limosnas, para solicitar a pedir por favor que nos den alguna que otra migaja. Y entonces ese es uno de los temas más fundamentales, sobre todo de la burocracia sindical y se les ha contagiado a las organizaciones sociales. Están acostumbrados en la lucha a provocar un punto de cierre, de discusión, de quiebre del debate para negociar a partir de ahí, lo que se negocia después es más asistencia social y beneficios para una burocracia. Y si se quiere ir a un aún a exigir derecho sin arriesgar, entonces no es posible.

Nosotros creemos que es factible. Es factible si la sociedad organizada se incorpora ¿a corto plazo?, no que eso es uno de los temas que creen que creen que es para pronto, sobre todo para seguir la agenda electoral. Es decir, nosotros ahora mismo están en discusión, pero lo que se está buscando es votos. Y entonces, como me dijeron a mí de las mismas ARS, mira, este año se acabó la discusión y patiné y para mí, porque lo que nosotros pedimos va a restar popularidad y para ti, porque lo que tú pides no va a restar a nosotros el beneficio y entonces el gobierno no va a querer ni la oposición meterse en ese tema. Por lo tanto, este pleito se clausura hasta después de las elecciones. O sea, esa es la lógica de la cultura política nuestra. Y entonces estamos viendo que no es factible porque le estamos pidiendo al poder. Y realmente lo que hay es una sumisión al poder. Lo que hay es acomodarse ante el poder.

Entonces yo pienso que dependiendo de la capacidad que tengamos de incorporar a la población consentimiento de derecho, entonces va a ser más factible, más viable. Si lo hacemos desde un escritorio, desde un local y un periódico o una rueda de prensa, eso realmente no, no va a lograr. Eso no es ni factible ni viable. Ahora lo que tiene que entenderse es cuáles son claramente los derechos que tenemos y entonces valorar si la seguridad social que tenemos nos garantiza eso, derechos y entonces pelear la pelea. La lucha por el voto de la mujer no fue un regalo. La lucha por el voto, ahora que se celebra no sé cuántos años de eso, la lucha del voto costó mucho sacrificio, costó mucho dolor, costó prisiones, encarcelamiento, costó muerte, persecuciones. Y si lo hubieran medido con la misma vara que nos están midiendo a nosotros, hubieran dicho no, pero deben eso mujeres, son imposibles, están luchando contra el poder del hombre y la iglesia tan equivocada. Y, sin embargo, lo lograron. Es decir, la factibilidad depende de la capacidad de organizar y movilizar a través de... Por una búsqueda de un proyecto ¿que se logre inmediatamente?, No. Porque una de las cosas que hemos planteado ya últimamente en la Coalición es lo siguiente: no es cierto que si viene una revolución al país es posible implementar un cambio profundo a la Seguridad Social, a corto plazo. Tiene que haber un periodo en que el cual se van a ir acomodando las estructuras, empezando tú puedes ir, pero si tú tienes una revolución, puede cambiar todas las estructuras, pero no tengo todo el conocimiento, no tengo toda la experiencia, no tengo todos los instrumentos, no tengo todas las estructuras, entonces eso gasta tiempo y eso además indica que hay que mejorar. Entonces por lo tanto lo que estamos planteando en este caso es que se apruebe el modelo de seguridad social enfocado en los derechos y que luego se presente un plan para lograr su desarrollo. Uno de los argumentos que dicen: no hay dinero, pero no hay dinero hoy ¿y mañana? Entonces, cuando tú lo trazas en un plan que va a ser seguido, que va a ser monitoreado por la población, que va a ser presionado por la población, tú vas a ir logrando conquistas. Es decir, el derecho no se conquista por pedazos. No es que dame un 50% del derecho, no, tú tienes varias dimensiones del derecho. Entonces tú puedes ir escalando dimensiones. Tú dices mira, primera parte, vamos a coger la parte más simple. La dimensión es más fácil, más simple, más sencilla, más posible de lograr. Y luego vamos a ir construyendo y luego vamos a ir sumando. Y en término de tales años, entonces ya podremos decir que el sistema, pues, podrá desarrollarse, teniendo el cuidado que aquí cuando se habla de plazos, los plazos son infinitos. Infinitos. Y que aquí fácilmente una discusión ya concluida se vuelve hacia atrás cuando el poder no quiere. Yo lo pienso, que la factibilidad lo da la capacidad de movilizar a las personas, a la organización y movilización, y después la capacidad para que el proyecto sea colocado en una agenda permanente por varios años para su desarrollo. Es decir, no es algo que se va a lograr, que lo voy a hacer de aquí para la reelección. No se puede cogerse diez, 15 o 20 años. Pero, pero avanzan.

Ricardo: Esos con inversión que hay en salud, por ejemplo, que somos un país con una inversión pública muy baja. Sí, respecto a los demás países, América Latina. Qué tan sostenible será, esa situación en la actual realidad en la que la coyuntura que tenemos, en la que lo partido político y la clase empresarial y financiera tienen tomada de la mano tanto la Ley de Salud como la de Seguridad Social más algo más enfocado, como un negocio. En términos de inversión, vamos a decir sin que se hagan las reformas que se están planteando, tampoco es posible garantizar la salud con esa inversión que tenemos. Sí, ese es otro elemento.

Entrevistado 4: Ahora, ¿por qué esa inversión tan baja? La Ley de Estrategia Nacional de Desarrollo, único caso en que una estrategia se hace ley para que vean también la incompetencia de nuestro sistema de gobierno. Una estrategia se hace ley, para la fecha, obliga al gobierno a invertir más del 4% del PIB en salud pública. En el sistema público, sin embargo, estamos menos de dos. Eso no se cumple precisamente por lo que hablamos anteriormente. Esa ley se decidió entre burocracia y lo que estaba era amarrada a un desembolso del Banco Mundial o del BID o de los dos. Eso era. Por lo tanto, había que pasar una ley y esa era la finalidad, pasar la ley para lograr el desembolso. La población no se incluyó, no se ha metido, no ha exigido y por lo tanto poco se ha logrado. No hay presión social hacia los gobiernos, no digo solo este, los gobiernos para que mejore la inversión en salud, no solo que la aumente, que es la mejores, que la mejore no existe y por lo tanto esa es la situación que tenemos ahora. El sistema de seguridad social. Y el sistema de salud son dos cosas distintas. Se conectan, pero son distintos. Son distintos. La Seguridad Social no tiene un sistema de salud, financia atenciones de sus afiliados, pero no financia el sistema de salud. Que eso sea un punto de financiamiento es otra cosa. Lo que ha faltado a nosotros es una visión clara de que la salud es un derecho y la seguridad social es un derecho. Y cuando nosotros dicen: no están montando un aparato nuevo en Salud Pública. ¡Aplaudimos como qué bien! No, no realmente. Ese cumple con nuestros deseos cumple con nuestros elementos qué son.

La Falta de recurso o el argumento de la falta de recursos, porque ahora mismo Participación Ciudadana acaba de definir cuál es el monto que se gasta en publicidad en el gobierno, que es una publicidad proselitista y la cantidad de recursos que se desvían para otra cosa. Por ejemplo, el interior de policía va a alquilar un hotel que está cerrado en no sé cuánto millón, es decir, que hay recursos para una cosa y no hay recursos para otro, lo cual te quiere decir que hay unas prioridades que son definidas por el Gobierno y que no toman, o que no hay mecanismo de presión social para mejorar ese financiamiento. O sea, habría que condicionar si realmente existen o no los recursos o que están destinado para otro sitio, ¿que con facilidad usted ve la cantidad de millones por la que acusan al hermano Danilo Medina o porque acusan a Donald Guerrero? Todo ese dinero ¿de dónde salió? Salió del sector público y se le robó. ¡No! ¡No! No al gobierno. Se le robó a la salud de la población, a la seguridad social de la población, a la vivienda, a los servicios. De ahí es que se ha robado ese dinero. No es de los bolsillos de los gobiernos, es de las necesidades de las personas. Entonces, el primer punto sería discutir si realmente nos falta y cuánto nos falta. Y lo segundo es ¿cuánto nos falta hoy? ¿Cuándo podremos mañana, el año que viene, reducir la brecha? ¿Cuánto dentro de dos años? Y así lo vamos a ir reduciendo y así lo vamos a ir colocando poco a poco cuando le dimos el 4%. Educación, no estaba preparada Educación para recibir ese 4% y ¿en qué lo convirtió en una inmobiliaria?, en un sistema inmobiliario. Comprar y hacer escuelas y compra y suministro sin control y con mucho y corrupción, porque el sistema no estaba preparado. Había que hacerlo gradual, no solo para implementarlo, sino para generar la vigilancia sobre ese caso. Yo pienso que hay más recursos de los disponibles, empezando que si tú eliminas a AFP y ARS ¿cuántos miles de millones tienes anualmente? ¿cuántos, cuántos? Entonces ya tú puedes saber que la brecha de recursos puede irse primero. Es más pequeña de lo que nosotros creemos hoy en día, y segundo, puede ir reduciendo con el tiempo, ¿verdad? Y en ese.

Ricardo: Ahí hay una diferencia del punto de enfoque, Es decir, tanto en salud, educación, seguridad social. El enfoque que ha traído la reforma de esas leyes ha sido el hacer negocios con los derechos de la ciudadanía. Hay detrás lo que se puede denominar un secuestro de la institucionalidad del Estado.

Entrevistado 4: Ese es el término, secuestro.

Ricardo: Entonces eh...ya tu planteaste que la movilización y el reclamo de los derechos de la ciudadanía son lo que pueden garantizar es transformar, ir ganando espacio y transformar la realidad que estamos viviendo. Entonces, en ese sentido, ¿cuál sería el rol de las organizaciones y de las redes que están planteando esta agenda? ¿Qué necesidades tú le ves que tienen estas organizaciones para poder hacer más efectiva su demanda?

Entrevistado 4: Mira, nadie se moviliza con por lo que no conoce o por lo que no comprende. Tú tienes que y primer punto a desarrollar para que se incorporen y generar la conciencia. Tú tienes que mostrar por lo malo del camino que estamos llevando y las consecuencias que eso tiene y lo que sería el caminar por otro sentido. Es decir, ahora mismo la gente lo que está presionando para que cuando llegue la atención le cubran la mayor cantidad de dinero y todo sea en un azar, una especie de incertidumbre. Si me enfermo, tiene que ser de esto que está aquí y cuando coincida lo que yo tengo con lo que ellos me pueden atender, con cuánto me pueden pagar. O sea, toda una serie de incertidumbre, todo lo primero que la gente tiene que conocer para actuar por conciencia, no por borreguismo, de que ese sistema que hay les perjudica y que otro sistema les beneficia, y que para lograr ese sistema entonces tienen que participar activamente. Le voy a poner un ejemplo. ¿Cuánto tiempo tiene el sector de la mujer presionando por las tres causales? Mucho. Y ha hecho cada vez movilizaciones muy grandes y ha convertido ese tema, en dentro de la lo ha colocado dentro de la agenda pública, al punto de que ha de que la discusión sobre el Código Penal la ha detenido en algunos momentos ¿Cómo se ha logrado eso? Pero, sin embargo, no ha podido lograr su meta. ¿Por qué no se ha logrado eso? Fundamentalmente, empezando por un gobierno que dijo en las elecciones: yo las apoyo. Sin embargo, ¿por qué no se logra eso? Esta vez la pelea no es contra el sector financiero y el hombre del maletín. Lo que ha hecho las iglesias es que han dicho yo no voto por quien apoye la causa y el temor al voto, al voto contrario hace que entonces los sectores, los miembros de las cámaras del Congreso restrinjan su discusión y se pasen al lado conservador. Es la presión al voto. Fíjense que es la presión social lo que hace. Entonces la población debe responder igual. Yo no voto porque no me apoya la Seguridad Social que yo quiero. Con la diferencia de que la Iglesia tiene ya claramente convencida a su población y nosotros no la tenemos convencida. Entonces, ese es el tema fundamental. La presión social, la movilización social y en este caso, en el tema inmediato del voto, es decir, la presión que puede hacerse sobre eso. Pero lo primero que hay que estar claro sobre qué es lo que peleamos. Porque uno de los temores que por suerte la coalición ha logrado vencer, es que fácilmente en la discusión podían plantearnos un regalo bastante grande, como si fuera una un logro nuestro y ceder lo que es la lucha del derecho por la lucha de una conquista, de una mejor asistencia. Yo tenía temor a eso. Muchísimo. Es interesante cómo la coalición ha logrado evitar caer en eso que los médicos

podían haber caído. Yo cada vez que había una reunión, los médicos con el Gobierno yo cruzaba los dedos, porque ellos tienen otros intereses. El presidente puede ser muy progresista, pero los médicos tienen intereses. Los médicos no son solo médicos, ahí hay dueños de clínicas que también son médicos, tienen otros intereses y entonces fácilmente los médicos por un aumento salarial podían haber abandonado todo elemento y hasta apartarse de la coalición. Entonces, la idea lo primero que tenemos que hacer quienes acompañamos a la organización social, es generar conciencia y luego entonces promover la movilización social.

La presión social por varios mecanismos no solamente es en la calle, como lo hacíamos en los 80. En los 90 las discusiones la llevábamos en la calle a como dé lugar. Pero también hay otros mecanismos. Yo te digo, por ejemplo, el mecanismo de incidental, las elecciones, el voto en las elecciones. Yo voto por el que me apoye, por el que tenga estos planteamientos y entonces usted va a ver cómo cambian cosas como no hay elementos que puedan cambiar y entonces ese es el sentido de nosotros. Las propuestas, entonces las más realistas son las que más representan los derechos. Ahora tiene que haber un sentido de yo no quiero decir la palabra gradualidad porque está muy prostituida, pero un desarrollo planificado. Tenemos el modelo, lo aceptamos, el modelo va un modelo enfocado en derecho. Y eso significa esto, esto, esto, esto, esto y esto. Bueno, cuando se logran la plenitud, de eso derecho, bueno, en tanto tiempo, primero vamos a tratar de cubrir, por ejemplo, en el caso de salud, vamos a cubrir este grupo de enfermedades, que son las que más riesgo tienen de quebrar a una familia, la que más ayuda financiera necesita. Luego vamos a ayudar a hacer esto y vamos a ir avanzando, que tú puedes ir en pensiones ahora mismo el sistema solo puede dar 70% de retorno. Bien, pero dentro de cinco años vamos a dar 75. Y así tú vas avanzando y vas orientando entonces de esa manera la población incide en la definición y el desarrollo de políticas públicas y por lo tanto se convierte en una lucha política, no una lucha asistencial. Entonces, es eso. El gobierno que no cumpla con esos plazos, pues un Gobierno que va a ser castigado por la población al momento de la reelección o inclusive con presión social durante, antes, durante el ejercicio de gobierno. La factibilidad no está en el contenido de las propuestas, la factibilidad está en la capacidad de organizar y movilizar a las personas. La propuesta más alocada puede ser la más factible, por ejemplo, en el 30% del regreso, del retorno de las cuentas que pide Botello, eso ha tenido más fama que nosotros que la coalición. Y más sentido de presión dentro de la Cámara de Diputados. En la Comisión, eso se discutió más que la propuesta de la Seguridad Social que nosotros hacemos, por la presión social que puso. Y claro, uno de sus voceros está sentado en la Cámara de Diputados. Eso es lo más, la factibilidad está en la capacidad de movilizar, o sea, organizar y movilizar, no solo en el contenido y el contenido debe ser de enfoque derecho, pero no importa el mejor contenido que tú hagas, si no hay capacidad de presión social, eso no es factible en ese sentido.

Ricardo: Y para esa presión, las limitaciones que tienen las organizaciones para, poder lograr esa generación de conciencia y movilización y presión social. ¿Cuáles serían esas grandes limitaciones? Ya no el que carece la gran mayoría de la ciudadanía. Dominio de la problemática. Ya. Eso está claro. Si no, además de... ¿Cuáles serían esas otras limitaciones?

Entrevistado 4: Bueno, la de las organizaciones sociales, habría que preguntar qué tanta profundidad tiene en la relación con sus territorios, con la población de sus territorios. Más de la mitad de nuestra población se clasifica o lo clasifican en lo que llaman el sector informal de la economía. Nuestra seguridad social a pesar de ser universal sigue siendo una seguridad social centrada o enfocada más en el que tiene un salario. Es decir, mantenemos el método de Bismarck, el modelo de Bismarck, cuando realmente lo hemos convertido en universal. Es parte de la incompetencia que tienen los sectores que han participado en el desarrollo de la seguridad social, incluyendo sus técnicos. Entonces, lo fundamental es que nosotros involucremos a esa población y esa población se involucra en función de sus necesidades. No, no, espere que quién trabaja de manera irregular desarrollando carros en la 17, me diga a mí que él va a tener la conciencia para llevar una lucha por la seguridad social digna. Él va inicialmente a entrar por su necesidad, entonces nosotros tenemos que hacer que las propuestas que hagan, que nosotros hagamos tengan el sabor, el sentir de esa población y poder llegar a esa población. Pero no simplemente como lo hemos hecho, vamos a dar un curso, sino convivir con esa organización, escuchar a esas personas y entonces a partir de ahí, con definir los problemas y plantear entonces la solución. Es posible que, en las discusiones con las organizaciones, con las comunidades, hasta el hasta la propuesta que hacemos cambie, aunque sea un poco, mucho, porque una cosa la vemos desde acá y otra cosa lo ve quien lo sufre todos los días.

Otro elemento incorporar, o sea, que hay que incorporar a esa más, que normalmente su relación con el gobierno es de asistencia social, de asistencia social solamente no es de derecho. Y entenderla el derecho que ellos tienen y cómo pueden presionar es importante. Y la otra parte de la población que nosotros a veces olvidamos porque creemos que la seguridad social es para los pobres, sea el enfoque de asistencia, y que son los sectores de ingresos medios que tienen también, al igual que la población de bajos ingresos, riesgos, para que fracase el presupuesto de su familia, o sea, las condiciones de la calidad de vida que tienen. Cuando se presenta, por ejemplo, un internamiento en cuidados intensivos y te dice que eso cuesta 2 millones de pesos y que la Seguridad Social, con mucha lucha y a lo más que te da 1 millón, tú quedas debiendo 1 millón de pesos. ¿Dónde la familia consigue una familia de ingresos, medio consigue 1 millón de pesos sin lesionar la economía familiar, o sea, el presupuesto de la familia o el patrimonio de la familia? Entonces, tiene un riesgo social. Y por qué eso no lo hemos incorporado a esa población. Se va incorporando eh, pero por decisión propia.

Cuando una persona tiene un hijo que tiene, por ejemplo, tuvo la pelea la ley del autismo tiene, tiene autismo y eso significa un cuidado que va más allá de su presupuesto, que tienen que trabajar sobre horarios en varios trabajos, sobre explotarse. Y eso, y apenas pueden financiar eso y no pueden mejorar su calidad de vida porque eso le resta y le genera nueva incertidumbre para el futuro. Entonces, por eso no se incluyen la Seguridad Social, que es lo que estamos proponiendo. Entonces, si tú plantea eso en la Seguridad Social, es posible que esa población diga nosotros estamos con ustedes. Nos ha faltado a nosotros el cómo enganchar con la sociedad. Hemos estado hablando más hacia el público general, más y hacia la a población del Congreso, a la población, a la comunidad política y a la comunidad académica y a las dirigencias de las organizaciones, pero

no a las bases de las organizaciones. Y eso es uno de los elementos que tenemos que cambiar. Tenemos que hacer una especie de política de masas, porque esto no se logra con la buena calidad y los buenos deseos de algunos intelectuales o de un grupo de intelectuales. Eso a veces hasta lo daña.

Ricardo: ¿Tú crees que cuando empiece de manera más... Porcentualmente mayor la gente a retirarse y ver que no le alcanza el plan de pensión que le que le están dando para su subsistencia? Eso no va a generar como una ola de qué.?

Entrevistado 4: Lo que pasa es que la gente se acostumbra. Como es dado, lo aplaude, como creen que es, lo aplaude. La pensión, Dentro del sistema de asistencia social, es un dinero que yo te doy para ayudarte en tu vejez. Dentro del enfoque de derecho a la Seguridad Social, la pensión es la mejor estrategia para financiar la vejez sin ser carga para la familia. Entonces, cuando se jubila fulano de tal y le dan 5.000 \$, 6.000 \$ de pensión, realmente eso no, no, no, le cubre sus necesidades y tiene que ir a recargar, a recargarse a la familia o tiene que recargarse en las ayudas sociales y las ayudas social, en ese caso, tienen un fin proselitista, claramente proselitista e incluso coercitivo. Yo te doy el bono tal, pero tú tienes que venir a votar por mí y eso hay ejemplos, claro, desde el diputado creo, o el regidor, no recuerdo que, si tú no te fotografías con él entregando el cheque, no te daban el cheque. Es decir, que el derecho a recibir el cheque es el derecho a apoyarlo a él políticamente. O el tipo que le dice cuando le damos dinero a gente que no votan por nosotros. Es decir, es más fácil para él, para la cultura política, nuestra dominante, entregar un elemento por asistencia social que, por derecho, porque la asistencia social le permite a él el tema de yo soy el que te lo doy, vota por mí. Entonces ese es el punto fundamental. Si la gente entiende, y no creo que sea muy difícil que entienda que la pensión es un derecho que tú te ganaste, hayas cotizado o no, porque cuando cotizas te aportaste, pero cuando no cotizaste también pagaste impuesto, pero además tú no escapaste a la cotización, a ti no te incluyeron en la cotización, porque tú eres empleado. Tú no decides. Entonces, por lo tanto, no puedes pagar algo que tú no decides. Cuando la gente entiende que ese dinero a mí me toca por derecho y es para financiarme la vejez, pues yo lo quiero. Y eso para mí me parece un mecanismo interesantísimo de movilización social, que tú le digas a cualquier persona, inclusive mayor de 60 años, todo el que logre 60 años va a recibir una pensión del Estado que le garantice una vida digna, que financia una vida digna en su vejez, porque usted para el país, usted generó riquezas, aunque no la generó para la Seguridad Social, pero sí para el país. Y si no generó más, no se debió a su culpa, sino a las limitaciones del Estado en poder entonces incluirlo en el sistema formal. Yo creo que eso moviliza cualquiera, cualquiera. Imagínese que una pareja de personas que los dos tengan más de 60 años y ambos reciban una pensión para para financiarse su vejez, esa familia está asegurada y ese es el propósito de la seguridad social. Yo creo que nos ha faltado a nosotros, no sólo encuentro con las organizaciones, con la población, sino también argumentos. No hemos sabido manejar los argumentos dependiendo del grupo social a que nos dirigimos. Y lo hemos hecho muchas veces pensando que una seguridad social exclusivamente para trabajador formal. Y de ahí la presión que tienen los centrales sindicales, que son la presión no, la presencia hegemónica de las centrales sindicales. Que no representan a nadie, pero bueno, son las que son llamadas a

representar al trabajador durante el Consejo Económico Social en la Mesa de Seguridad Social. Cuando se planteó que las organizaciones sociales formaran parte del Consejo porque es para la población, el rechazo de esos tres sectores fue unánime. Ni el gobierno, ni la patronal, ni los sindicatos quisieron colocar esas organizaciones para nada.

Ricardo [00:48:12] Las organizaciones sociales le hacen ruido, a las organizaciones sociales le hacen ruido entre sí.

Entrevistado 4: Si, sí, sí.

Ricardo: Ya está cómodo como está.

Entrevistado 4: Sí. Que es un ruido ara mantener el statu quo como los tienen. Entonces, en ese sentido. Pues ese es el punto. Ahora el tema, entonces esos aspectos habría que mejorar la Ley de Seguridad Social es un enfoque completamente diferente. Hay una propuesta de la Coalición, incluso por artículos, porque nos exigieron ese formato y habría que verlo. Y ahí están los puntos, solo se contemplan los puntos a mejorar y yo creo que hasta eso tendríamos que revisarlos porque hemos cambiado algunas cosas. El tema de financiamiento de los servicios de salud, durante las propuestas generales del neoliberalismo presentado por el Banco Mundial y reforzada en su planteamiento de 1983, era que el sistema de Seguridad Social pasara a financiar el sistema de salud. Es decir, que el dinero de las familias pasara al sistema de seguridad social y este a su vez se dirigiera hacia el sector privado. Es decir, nos robaron. Y nosotros hemos seguido manteniendo la idea de que la Seguridad Social financia al sistema de salud. Claro, el sistema de salud lo entienden como sistema de atención y no es eso, es mucho más que eso. Pero imaginando que estamos hablando de sistema de atención, lo que se ve es el mecanismo mediante el cual la cotización social, que es dinero de las personas que trabajan, que viven de su trabajo, pasa entonces a la al sistema de salud que ya fue financiado mediante impuestos para hacer entonces refinanciar. Y no es así. El financiamiento del sistema de salud, el sistema de atención, son dos los actores, los dos sectores, el sector público y el privado.

El sector público se financia por sí y por sí, por lo que son nuestros impuestos. Entonces, lo primero que debe haber es que eso no, no se puede financiar con la Seguridad Social, porque en este caso estamos cayendo en el efecto perverso de que se financian enfermedades, es decir, se paga por enfermedad y por lo tanto yo soy del sistema público, no quiero que la gente deje de enfermarse porque entonces dejo de recibir dinero. Entonces esa contradicción no puede ser, que es la contradicción que tiene el sector privado, que afirma que trabaja para dar salud, pero vive de la enfermedad. Entonces ese sentido no puede cambiar. La primera parte del financiamiento del sistema de atención público debe ser garantizado. Es decir, el Estado debe garantizarle a toda la población, un sistema de atención a la enfermedad público de calidad y de cobertura y de oportunidad. Es decir, eso debe estar ahí para todo el mundo. Ahora a la Seguridad social ¿qué sucede? La Seguridad Social podrá comprar determinados servicios cuando se presente, pero la fila de pagar por esos servicios no financiar el sistema, porque el financiamiento del sistema incluye muchas otras cosas que no es la atención directa ...

Ricardo: Financiamiento del sistema. Entonces, planteado así, la población está pagando dos veces.

Entrevistado 4: Dos veces.

Ricardo: De los impuestos y a través de su propia financiación al sistema.

Entrevistado 4: Paga tres, porque paga por los impuestos, paga por la cotización y hace un copago. Son tres veces. Por ejemplo, cuando tú tienes el sistema público, dónde está cubierto por el Estado todo lo que es el gasto estructural, la seguridad social sólo tendría que pagar cuando se presenta el caso por el gasto operativo. Es decir, la Seguridad social no debe pagar al sistema público por el personal de salud, porque eso ya lo pagó el sistema tributario general. Cuando tú ves que la cotización de cápita de SENASA es mucho más bajo que el cápita contributivo, la razón que dan es que el gasto público en el sistema de salud ya cubrió una parte y por lo tanto esa cápita es el excedente. Y entonces ¿por qué se SENASA Paga por personal si eso ya está pago por el sistema de salud? Entonces lo que hay es un doble financiamiento e inclusive entonces viene el triple financiamiento, que son las entidades que no están cubiertas por el Seguro Social y los copagos para lo que está cubierto. Pero al final 20 y pico mil de millón son trasladado al sector intermediario y no sé cuántos miles de millones al sector privado. Pero además de eso, pasa lo siguiente cuando tú analizas, por ejemplo, las vacunaciones. Cuando tus cuentas, cuántas vacunas, no personas, vacunas se han colocado en el Contributivo, no llegan a 100.000 vacunas. Pero tienen la mitad de la población casi. Sin embargo, cuando tú vas a Salud Pública y vas al programa que ahora se llama Dirección de vacunación, encuentra que las vacunas se cuentan por millones, dos, tres, cuatro millones. ¿Y a quién se la y a quién se la han puesto? A la del régimen contributivo. Y no las pagó la administradora de riegos. Entonces también hay un dinero público que se invierte para cubrir, para ahorrarle gastos a las ARS. Un montón. ¿Cuánto? Según la ONE ¿Qué porcentaje de personas diabéticas compran su insulina? Más de la mitad. ¿Ah, pero no tienen ARS que les cubra eso? No, si tienen, pero la ARS no se los cubre. ¿A dónde van, van a trabajar?

Ricardo: Siempre. El componente activo que no cubre.

Entrevistado 4: El 18% de las personas, una vez, imagino que eso ha subido, de las personas del régimen contributivo demandaban atención al régimen subsidiado, o sea, al sector público gratuito. ¿Qué significa eso? Que el per cápita del SENASA se cubren más personas que la que deberían y, sin embargo, eso significa un mecanismo de ahorro a las ARS del régimen contributivo. Entonces, el financiamiento no es solo el monto, sino cómo se maneja ese financiamiento. Entonces la idea es el punto de partida inicial, que es la responsabilidad que el Estado no puede delegar, es que garantizar un sistema de atención público, de calidad y con acceso universal y oportuno. Entonces eso es lo primero que debemos exigir nosotros, aparte de la seguridad social, lo que es salud pública, porque lo que sucede en salud pública, que cada vez que haya deficiencia en el sistema público se fortalece el sistema privado y eso tú lo ves en la provincia. Y entonces, en ese sentido, la debilidad pública es la que fortalece al privado, pero al mismo tiempo resta derechos, porque

para llegar al sector privado el acceso es inequitativo porque depende de la capacidad de pago. Y esa no es igual. Y como se vence son contra tarifas, las tarifas no son igual. El peso específico de la tarifa no es igual a 1.000 \$. Para alguien no puede ser nada, para otro puede ser 1/5 de su ingreso mensual. Entonces ese sistema, entonces el financiamiento de los servicios de salud debe estar claramente por lo menos la oferta pública completa. Pero además eso implica la medicación, porque es que tú no puedes separar la atención, te hice el diagnóstico y no te di, la terapéutica ¿para qué me hiciste el diagnóstico? Pero aquí tenemos uno de los sistemas de medicina más caros de la región, que representa más de la mitad o cerca de la mitad del gasto de la familia, del gasto de bolsillo. Pero nadie le mete mano a eso, lo que se hable de reducir el gasto en los médicos, los médicos, que son el 12% del gasto de bolsillo, pero el 48, el 49 es 50% del gasto del medicamento, eso nadie le mete mano. No hay una política sobre ni de desarrollo del sector financiero, del sector medicamento local, inclusive privado, ni tampoco en el uso de mecanismos para reducir el gasto. Por ejemplo, los medicamentos genéricos. Eso aquí, para nada.

Los sistemas de adquisición y compra de medicamentos regulados no existen. El Tope de precios no existe. Entonces, claramente lo que hay que limitar el gasto de las aéreas, entonces le dicen 8.000 \$ eran 3000 originalmente 8.000 pesos. 8.000 pesos se me van a mí en dos meses. Y a partir de ahí no tengo más nada. Y como no tengo nada queda desprotegido, y como quedo desprotegido tengo mayor riesgo de complicarse la enfermedad que tengo y por lo tanto de ser un gasto para el sistema de salud. Porque ahora en lugar de gastar en medicamentos tengo que gastar en un internamiento. Pero como las ARS encuentran mil barreras para evitar eso, pues se lo dejan al Estado, al gobierno y por lo tanto a hablar de eso... Hay otro tema que es importante, que lo veo aquí niveles de atención. Oigan, nosotros no mejoramos. El tema de redes de por nivel de atención es un tema anacrónico, pero como nuestros técnicos de la Seguridad Social son incompetentes e irresponsables que no tienen sentido de responsabilidad social, mantenemos un enfoque de redes por niveles de atención. Cuando dominicana fue de las principales primeras en lanzar lo que se llama redes por servicios de salud. De las primeras, cuando OPS sale diciendo que hay que organizar redes por servicio, por servicios de salud sobre la base de la atención primaria dominicana tenía su modelo escrito y en desarrollo. Y si hay duda vayan a ver ese mismo documento del OPS que en una de sus líneas dice: ya dominicana camina por este sentido. Pero claro, lo destruimos y todavía estamos pensando porque es que la salud pública es una especialidad, es una ciencia y nosotros la delegamos ¿en quién? En los médicos clínicos que su mundo es el hospital, no ve que le dicen centro de salud y después le llaman Centro periférico y la población que es más periférica. La población debería ser centro de atención. El centro del enfoque nuestro debe ir dirigida a la población, pero, decimos centro de salud. Ese es el punto central, el punto principal. Y entonces creemos en niveles de atención, no, no servicios. Redes por servicios y dominicana tiene documentos que claramente en esa época eran lo mejor que podíamos desarrollar. Hoy en día tendríamos otras ideas, por ejemplo, ya no hablaríamos de servicios, sino de procesos, aunque yo me conformo por servicio. Es el mismo tema de la atención primaria. Estamos hablando de la atención primaria del año 78 de la Fundación Rockefeller, que consistió en convertir la atención primaria en un paquete mínimo de atenciones dirigido a los pobres, es decir, medicina pobre para los pobres. Y que ahora mismo, si antes era para garantizar

acceso a ese grupito prestación, hoy es barrera de acceso para beneficios uno turno. Hablando hablamos cosas que no sabemos. Atención primaria, en primer nivel, la atención primaria de primer nivel es el nivel más cercano a la población que nosotros le llamamos nivel general, el nivel primer nivel no especializado. Entonces ese es el uno elemento y los demás complementan, ese es el sistema, la Seguridad Social. Aquí quieren un primer nivel en el cual sea una barrera de acceso para evitar o para reducir que la población tenga acceso a servicios especializado, aún sin que la necesidad sea o no el tener que cubrirse con esos servicios para ahorrar costos, para contener costos. Y usted nos oye discutiendo de la atención primaria y gente que dice porque la atención primaria es para promoción y prevención. Todos los niveles promueven, todos los niveles previenen, cada uno a su nivel. Y un ejemplo claro de que no se sabe cuándo tú tomas la ley, el plan básico de salud y hay un capítulo de asma, planificas prevención y promoción, yo reto a cualquiera que me enseñe de ese listado de actividad una que corresponda a promoción, no existe porque no es eso. Ese personal técnico que dirigió esa confección, ni era salubrista, ni siquiera era de administración de servicios y entonces claramente lo que hizo fue hacer lo que podía en ese momento entender que fue muy limitado. Y además la otra parte, la parte dirigencia que poco conocía sobre esto, temas.

Sobre riesgos laborales, pues el tema de riesgo laboral no es más que la herencia del sistema anterior. El sector sindical se negaba a perder ese servicio y se creó entonces un seguro de riesgo laboral para la población contributiva, como que la población que no es contributiva no tiene riesgo laboral. Parece que no, y entonces se creó un mecanismo aparte. Pero, sin embargo, tiene un enfoque tan limitado, tan limitado del enfoque, que es más bien de medicina ocupacional y no de no de salud y trabajo. Por ejemplo, tú te encuentras que quienes trabajan en los Call Center, por la intensidad del trabajo, por la tensión del trabajo regularmente en unos años tienden a tener aumento en la presión arterial, además de que desarrollan a corto plazo estado de ansiedad, pérdida, dificultad para el sueño, todas esas cosas. Pero entonces ese aumento de la presión arterial, como esa enfermedad, ese daño no está relacionado al trabajo en término teórico, eso lo tiene que tratar el ARS. Comienza el tratamiento, luego descubre que eso tiene que tener una implicación laboral y se lo pasa. Entonces hay una especie de pelota, porque separamos el trabajo de las enfermedades producidas directamente del trabajo, de las enfermedades que son producidas de manera indirecta por el trabajo. Lo hacemos simplemente por una visión muy anacrónica. Entonces, para mí el seguro de riesgo laboral, que es Sub, tiene supra financiamiento a tal punto que se ha convertido más de una vez en una caja chica. Durante el COVID se tomó el dinero de los trabajadores para financiar la pandemia y no se le ha rendido cuentas ni se le ha devuelto el dinero y mucho de ese dinero fue para pagar la intermediación del laboratorio que no se justificaba. Es decir, que se sustrajo dinero de los trabajadores para gastos de salud pública. Entonces eso es lo que debe hacer, es fusionarse dentro de un seguro de salud que sea integral, que no sea por pedazo. Creo que se debe mantener e inclusive la cotización inicial de eso, de la que contemplada ley luego se cambió en una disposición del Congreso. Entonces todo eso hay que mantener ¿Riesgos laborales? Pues son muchos y las enfermedades son muchas. ¿Qué hay de los abortos que se producen por condiciones de trabajo? Eso no aparece. ¿Qué hay de la pérdida de visión? Algunas se reconocen, otras no. ¿Qué hay de los procesos de alteración de la próstata?

¿De problemas circulatorios, por ejemplo, en las personas que trabajan de pie? ¿Qué hay de todo eso? Una de las enfermedades que más carga tiene es el problema del dolor de espalda y, ¿quién me dice a mí que eso no está relacionado con procesos laboral? Sin embargo, no lo reconoce. Entonces es riesgo laboral, tiene que ampliar su visión y lo mejor que tiene que hacer para reducir cualquier elemento burocrático es fusionar su servicio con lo que es, la seguridad social o con un plan, como un seguro de salud propio. Y en pensiones, pues... Ese es uno de los fraudes más interesante. Tu cotiza y al final la posibilidad de que obtengas una pensión como de un 25%. Un 20%. Es decir, uno de cada cinco, uno de cada cuatro es que va a poder conseguir una pensión. Y esa pensión, en el mejor de los casos, no va a llegar al 30% de tu salario.

Es decir, que cuando te pensionas, si eres pobre porque el salario que reciben no te da para ser madre y pasas a ser indigente. Y si era incluso de ingreso de clase media, pasas a ser pobre. Ese es el país, el sistema de pensiones que queremos. Que además el gobierno anterior y este lo ha mantenido, se inventaron un impuesto al ahorro. Es decir, originalmente la AFP ganaba una comisión a partir de las ganancias que le producía al afiliado, al sistema al fondo, porque realmente no hay fondo por afiliado. Él paga la cuenta, pero el fondo se maneja conjunto. Entonces. Ahora no, ahora. Gane o no gane, le toca un impuesto de lo ahorrado. Es decir, que le cobrarán una comisión del monto ahorrado, ya que yo puedo tener una herencia que no me genere mucho beneficio y como quiera me va a cobrar cada año un puesto cada vez mayor porque es un puesto porcentual. Matías Bosch, demostró que eso multiplicaba, yo no sé por cuantas veces la ganancia a las AFP, sobre todo en el tiempo. Entonces eso además penalizar el ahorro. El ahorro para la seguridad social es un desatino, donde quiera que lo ves. El sistema de pensiones que plantea la OIT es muy diferente a este y eso, los sindicalistas se llenan la boca con la palabra 20 para al final hacen lo que quieran la AFP. La OIT plantea un primer elemento que sea una pensión gubernamental, es decir, una pensión mínima para todo el mundo. Yo no sé cuánto plantean, pero es un dinero público, no un dinero de la Seguridad Social y un segundo nivel, que serían los niveles de reparto. Es decir, si hoy el reparto, que es que tienen retorno mayor que la cuenta individual, el reparto logra, qué sé yo, un 50 o un 45% de retorno, un 50% de retorno, y tienes que sumarle el monto de la pensión básica que te da el Estado. Entonces ya de repente lograría por encima del 60, 65, quizá el 70% dependiendo. Y luego habla de que, si tú quieres más de ahí, pues tú incluyes tú cotizaciones voluntarias y mejoras la seguridad...la pensión que tienes.

Ese modelo, podríamos discutirlo, podríamos valorarlo, pero discutirlo a partir de ese modelo y luego vemos en el tiempo cómo lo vamos a ejecutar. Pero el de cuenta independiente, eso, en el mejor de los casos, no logra más de un 30%. Y como sufrimos el año pasado, los fondos pueden perder, como fueron los 70 y pico millones que se perdieron. Lo cual quiere decir que eso que está garantizado. No, no está garantizado. Que aún no se sabe para dónde cogieron esos fondos que un tribunal dijo que debían que devolver y la Suprema, dirigido por el autor de la Seguridad Social, dijo que no, que no hay que discutir, que no hay que devolverlo. Pero no lo demostró. No dijo a dónde se fue. No lo enseñó, simplemente argumentó. Porque claro, el...está en manos de ... Él debe inhibirse, porque es parte, tiene interés. Bueno, pero no lo hicieron y la Suprema logró eso y eso. Entonces le dimos de lado y nos olvidamos de eso. Pero a mí me parece que el sistema

de pensiones es mejor volver al sistema de reparto. Da porque sí el restar incertidumbre. Yo de que empiezo trabajar ya yo sé cuánto es el monto de la pensión que voy a recibir dependiendo de lo que yo gane, del porcentaje de lo que yo gano mi pensión. Hay un monto que ya yo conozco, mientras que en la fuente independiente es la incertidumbre. Si cotizo, si cuanto cotizo, si gana beneficio, si no, pierde beneficios. Entonces es la incertidumbre, tú le preguntas con cuánto tú te vas a jubilar cuando la cuenta individual para nada no sabe. Ahora en el reparto, pero en plan te dicen yo me jubilo con tanto por ciento de mi sueldo. No sé si es por restar incertidumbre, que es uno de los elementos de protección social, pues los fondos de los sistemas de reparto son mucho mejor. Los sistemas de cuentas individuales son mínimos en el mundo y casi todo nos metimos en Latinoamérica y estamos regresando con la resistencia de las élites económica y financiera. Mira, el sistema de cuenta independiente nació de los fondos de pensiones privados. Es decir, yo soy una persona que tengo ingresos, que no puedo y no puedo poner en movimiento. Que no puedo invertir porque no tengo dónde más invertir. Entonces aparece siempre un inteligente y me dice: ¡pero vamos a invertirlo en este fondo y por lo tanto se convierte en una inversión individual, de una persona a la cual le explican cada vez que él quiera, el beneficio de cada una de sus inversiones que inclusive él ha tomado, ha sido tomado en cuenta para decidir y que tiene la opción de retirarse en cualquier momento. En la cuenta independiente que se inventó, los chilenos, sobre todo en una cotización individual para una cuenta individual para los que se maneja un fondo de conjunto. Y yo no te puedo decir en qué sitio están todos los presos que tú tienes sometido. Yo tengo que creer en ti cuando digo que ya hemos logrado 15% de beneficio. Porque ¿de dónde está eso? ¿Quién lo supervisa? ¿Quién lo dice? Eso es un cuento. Y la presión que hay ahora de aumentar la cotización social, que creo que está en la propuesta de los diputados o de aumentar la edad de pensión, es simplemente porque es para tratar de sacar la mayor cantidad de recursos a corto plazo, porque entienden que, a la corto, a la larga, el sistema se hunde. Porque eso está planificado, así el sistema se hunde, se lo venden al Estado y reciben una gran capital, un gran capital, y luego el Estado se encharca en tratar de pagar cuentas que no puede cubrir. y entonces al final, entonces dice hay que volver otra vez a la fuente individual, o sea, volver al ciclo de nuevo. Eso está diseñado así. Nos dotamos en el segundo capítulo. Lamentablemente no sabemos para nada de eso.

Ricardo: Ahí se ha convertido también, ese mecanismo como un mecanismo de financiación del Estado, porque el Estado es el mayor poseedor de esa inversión.

Entrevistado 4: El 85%. La Seguridad Social, los fondos de pensión han tenido dos destinos. Uno ha servido para cubrir el déficit presupuestario de los gobiernos. Es decir, los gobiernos se endeudan con relación al fondo de pensión y lo pagan con nuestros propios fondos. Y el segundo, ha sido traspasar dinero al sector financiero, esta vez a las élites financieras y estos a su vez lo traspasan, ese 15% restante. Usted mucho, mucho de ello es parte de las empresas de ellos mismos. Es decir, que son elementos financiadores de sus propias inversiones. Eso sí, el sistema de seguridad social tú crees que lo van a soltar así porque sí. Entonces, cuando tú logras que la gente comprenda, que tu inseguridad ni es la que ha favorecido los beneficios de los demás, no sea que tú financias la riqueza de otro con tu inseguridad. Entonces es posible que la gente empiece a movilizarse.

Yo creo que hay dos elementos para la estrategia de impulsar la lucha y una ya la mencionamos, que es tratar de mejorar los niveles de conciencia y organización y movilización. Y la otra es que la ciudadanía se proponga como mecanismo para participar en los sitios donde hay espacios de decisión por el poder. Imagínate solamente diez diputados, diez de 190 que estén presionando por una ley de seguridad social digna. El escándalo, la presión, ¿qué haría? Quizás no lograrían todo lo que pueden, pero ¿cómo serían? El vector hacia sí. La ciudadanía debe dejar de ser contemplativa y decidir entonces ser participar realmente efectivamente en la toma de decisión. El poder no es más, o sea, la política no es más que la acumulación de poder para decidir cómo se organiza y funciona la sociedad. Nuestras organizaciones sociales han preferido quedarse en el campo de la política social y no en las políticas públicas. Es decir, nosotros no tomamos decisión sobre cuáles son las políticas públicas, pero sí para mejorar, para reducir los impactos negativos de esas políticas públicas a través de política social. No hemos podido rebasar eso. La ciudadanía tiene que convertirse en actora, en arquitecta de la sociedad, con sus necesidades como bandera y entender claramente que sus intereses se ven afectados por los intereses de otro grupo social. Entonces, nosotros hemos hecho más bien como una labor docente de explicar, detallar cosas y al final la gente la comprende o no la comprende, la asume o no la asume. Pero nos ha faltado decir que la lucha es por el poder. Y el poder. No es que seamos presidente. ojalá, ¿cómo no? El poder tener la capacidad de influir en las decisiones políticas, de una manera o de otra. Entonces eso no ha faltado a nosotros, enseñar a la gente de que no se les pide a los gobiernos se les exige a los gobiernos. Y ese es un punto que hemos fallado por desde las organizaciones sociales conservadoras, las progresistas, las izquierdistas, todos han quedado en pedir que no construyan un puente. Y nosotros decir, no señor, nosotros tenemos derecho a un puente, es distinto, aunque se pida casi lo mismo en ese sentido. Entonces, creo que debemos incorporar el tema del enfoque de derechos tanto la Seguridad Social como la salud. Yo te voy a poner un ejemplo.

Yo lo he planteado a algunas personas que conozco, los diputados, pero no me hacen caso. Aquí se da muchas ayudas sociales, muchas, una cantidad enorme y yo lo entiendo. Los pobres dicen que disminuyen, pero las ayudas sociales aumentan. Dice que la pobreza disminuye, sin embargo, SENASA tiene una cantidad enorme de afiliados. Uno no entiende, Pero bien, ahora tú te imaginas que, en lugar de recibir el tema de subsidios del Estado, que diga toda familia, una ley, toda familia por debajo de estos ingresos se le deberá entregar un complemento hasta llegar a este nivel, derecho. La persona va a la oficina pública, por ejemplo, que le toca ese tema de si mira, yo tengo los ingresos mínimos, son 30.000 \$, yo gano 15 y mi familia ingresa 15. Nosotros necesitamos el complemento. Tal vez no puedo dárselo entero ¿Verdad? Pero que sea por derecho. A mí me toca por derecho. No un favor, sino un derecho. Y ese es el tema que tenemos que cambiar. Hay que presionar al gobierno, pero también hay que poner alternativas, ya que protesta y propuesta. Nosotros qué hacemos muchas veces, hay que pelear por esto y lo llevamos a tal extremo la pelea. Pero y ¡qué proponemos? Y ese es el tema protesta y propuesta en ese sentido y eso debemos incorporar.

Las recomendaciones de formación. te he dicho varias en ese sentido, pero para eso tenemos que tratar de romper con el esquema académico. Por ejemplo, mañana, creo, mañana o pasado

mañana comienza una reunión del Movimiento de Salud de los Pueblos aquí en dominicana, la Mesoamérica y el Caribe. Y uno se creería que es un evento de varias exposiciones y los grandes intelectuales. No hay una exposición general inicio y luego son conversatorio entre los miembros. Es decir, vamos a escucharnos unos con otros y vamos a sacar conclusiones. Fíjate qué esquemas más diferentes, por ejemplo, la semana siguiente viene o dentro de dos semanas el Congreso de Salud Pública de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, esas son exposiciones académicas. Grandes intelectuales, grandes personalidades, poniendo la más, oyendo en este caso el movimiento Salud pueblo, pues ellos se oyen entre ellos y eso es diferente. Nosotros hemos hecho evento donde sobre todo a mí me gusta mucho para eso donde yo hablo y los demás escuchan. Y muchas veces eso es lo que promueve que uno se vaya alejando de la lucha y vaya dejando de escuchar a las organizaciones. Si yo no hubiera tenido, los más de 30 años metido en las organizaciones social desde todo, todos los ámbitos. Desde la simple comunitaria, la política y hasta la militar. Yo, no yo fuera una persona muy diferente si me hubiera quedado solo en la academia, porque la práctica es la que hace la conciencia. Entonces, pues necesitamos eso, no solamente contenido, sino también metodologías. Que nos permitan, escucharnos y desarrollar propuestas desde nuestras culturas, claro, bajo orientaciones de ideas, fuerza de planteamientos generales y una serie de cosas que nos orientan. Pero no nos manden. Yo no puedo decir cómo debe organizarse una comunidad, eso es de ellos. Yo puedo. Si me preguntan, puedo dar mi opinión, pero es solo mi opinión y para nada debo juzgarlo. Entonces, por lo tanto, la formación debe tener contenidos más para para la acción; o sea, concienciación, pero también metodología que promuevan eso, que la gente no se sienta objeto sino sujeto. Por ejemplo, yo lo digo en la Seguridad Social. Hemos sido más bien objeto de asistencia social que sujeto de derechos y al final nos hemos convertido en instrumento para rentabilidad. Esa es la síntesis del sistema de seguridad social. Entonces, el tema es ir hacia donde la gente quiere partir de la necesidad de la población y entonces problematizar esa necesidad ¿por qué está insatisfecha? ¡Por qué te toca? Y empezar a generar conciencia y a generar liderazgo dentro de la organización. Esa es la mejor ayuda. Eso yo creo que hay en ese sentido yo no sé Ricardo, si te ha ayudado o me ha hablado demasiado.

Ricardo: No, no bastante. Solamente quería agradecerte en reflexiones el pasaporte y que al final me diga un poco para fine de la entrevista, tú perfil.

Entrevistado 4: Ah ¿qué soy yo?

Ricardo: Así algunas características que llevas contigo.

Entrevistado 4: Yo soy un agitador. Sólo que yo. No, mira, yo me formé de médico para los que quieren irse. Medicina, por suerte a mitad de carrera descubrí lo que era la salud pública, desde la medicina social, desde la salud colectiva, gracias a Dagoberto Tejeda. Y entonces pues, desde ese momento milité en esa formación de del de la salud pública, sea soy especialista en salud pública y más adelante y trabajé mucho con organizaciones comunitarias y populares en política, tanto de la ciudad como del campo y desde distintos matices. Y luego, con el tiempo, cuando

vi la orientación que había de privatizar los servicios de salud y entonces en el sentido de que no valía solo protestar sino hacer la propuesta, pues estudié también Gestión y Dirección de Servicios de Salud. Tengo más de 40 años como docente universitario en la Escuela de Salud Pública. Hoy sólo soy investigador de la universidad. Y algún día contaremos con detalles porque se desarrollan las redes de servicio en el país y por qué dejaron de desarrollarse. Es un tema muy bonito que tiene que ver con la lucha de clase entre lo que es capital y trabajo, cuando se pretendió privatizar los servicios públicos, no, no el sistema de atención, sino los servicios públicos. Y cómo dos personas que no eran parte de ese organismo como miembros formales, sino como asistente incidental a una reunión, que perdían, que iba a aprobarse, que los sistemas de salud, que los grandes hospitales pasaran a al sector privado, se logró evitar la votación y luego en una segunda votación se rechazó la propuesta privatizadora. Y entonces ahí nació la idea de nosotros conformar las redes. Yo soy una persona que me he dedicado a hacer, un agitador social y moriré siendo eso.

Ricardo: Te agradecemos.

Entrevistado 4: Y le agradezco como sociedad. No saben la alegría de estar aquí y que Ricardo me convoque y que yo pueda ser escuchado por los que deben ser escuchado, no por la academia ni por los grandes protagonistas, sino por la población. Y le agradezco esa oportunidad y este placer y este honor que me hace. Gracia Ricardo.

Ricardo: Nosotros igual nos sentimos muy honrado con tu entrevista y porque sabemos que has sido un gran militante de estos temas en la sociedad. Entramos, bueno, hacer un trabajo. El borde como a lo que se espera.

Entrevistado 4: Ya yo confié en usted y en ti personalmente.

Rosa Lina: Gracias, Entrevistado 4.

Ricardo: Ahí, Ahí estaba Rosa Lina, brechando.

Entrevistado 4: Otra gran militante. Otra gran prima.

Ricardo: Enseñamos con ella. Tuvimos una sesión y otro día.

Entrevistado 4: Bien, bien. Ojalá yo que la propuesta de la coalición se las arrebatan las organizaciones sociales. Y nosotros pasar a un segundo plano, un tercer plano, no tenemos problemas en eso. Lo que debe colocarse son las políticas, no las personas.

Ricardo: Sí, así es. Bay.

Entrevistado 4:] Gracias por todo. Gracias Rosalina.

Anexo 6: Entrevista a entrevistado 1.

Primer bloque de preguntas. Capital institucional

Presidente de la Federación Nacional de Discapacidad, FENADI.

Entrevistado 1. Lo primero es decir que tengo doble representación. La representación de la Federación y de la Asociación de Ciegos del Cibao. Ambas formamos parte del Foro Ciudadano.

Ricardo González. Sería como federación hacer la entrevista.

Entrevistado 1. Sí, porque quería poner en claro que también la Federación forma parte del Foro Ciudadano. Sin embargo, no está haciendo mucha vida activa como institución por el tema de la doble representación. A veces los compañeros de la Asociación de Ciegos no pueden trasladarse de Santiago para representarla en las actividades de Foro Ciudadano, (FC). Soy el presidente de la Federación Nacional de Discapacidad Dominicana, entidad que agrupa 60 entidades de distintas discapacidades de personas con discapacidad en diferentes puntos del país.

Entrevistado 1. La Federación es una entidad ínter asociativo que busca apoyar la labor de las entidades de personas con discapacidad de asuntos como fortalecimiento institucional, pero también sinergia, porque como hay intereses particulares e intereses comunes y cada institución tiene también sus particularidades trabajando por un área de la discapacidad, aquí hacemos esa sinergia dentro de la Federación, su capacidad muy importante para ponernos de acuerdo y sobre acciones comunes con todas las entidades.

Ricardo González. El enfoque conceptual que estamos utilizando en esta investigación es el enfoque de Pierre Bourdieu sobre los capitales capital económico, capital político, capital social, capital cultural o simbólico. Entonces, en ese orden te voy a hacer una pregunta. La pregunta inicial que tiene que ver con el capital económico y este capital económico referido a la posibilidad que da para garantizarse las necesidades básicas para luego poder destinar tiempo otras actividades en ese enfoque, que son las principales necesidades que identificas que tiene la que tiene la organización para responder efectivamente a su misión.

Entrevistado 1. La Federación cuenta con su propia constitución, estructura, establece que es una institución sin fines de lucro y que sus altas instancias no prescriben un pago por la labor realizada. Si reciben apoyo para el transporte o algunas dietas de las propias acciones que desarrollan como los gastos de representación, cada entidad miembro apoya a los que forman parte de su organización. Porque la Federación está compuesta por entidades y las entidades presentan candidaturas, una dualidad tipo partidos políticos que se presenta a un diputado o un regidor. Pero el peso de la persona combinado con el peso de la estructura partidaria contribuye para ser escogidos. Entonces esa persona tiene garantizada su manutención porque tiene un ingreso ajeno al de la Federación. De lo contrario no sería posible. Entonces, ahí está la temática. De hecho, en el propio Centro de Fomento de las asociaciones sin fines de lucro se ha abierto a

posibilitar que los directivos puedan recibir no solo un apoyo por gastos de representación, sino que puedan recibir pagos si están haciendo una labor ejecutiva permanente. Es una apertura que en las últimas resoluciones del Centro de Fomento para que puedan enfocarse en los trabajos de la sociedad civil, que implican dedicación y que implican que no puede estar pidiendo permiso permanentemente en un puesto laboral para poder hacer las labores de sean.

Ricardo González. En ese sentido, ¿cuáles son las principales necesidades que tú tienes y que tus compañeros de la Federación tienen para responder a las responsabilidades de la organización?

Entrevistado 1. Bueno, la problemática pasa precisamente porque si no hay garantía de tener lo básico cubierto hay poca la integración de los compañeros y terminan siendo grupos contados porque tiene mucho compromiso personal y pasión por el trabajo. Una característica que pasa en nuestras instituciones es que muchos compañeros están desempleados y hacen vida militante en las instituciones exteriormente. Pero luego la misma instrucción les gestiona un puesto laboral y abandona la militancia. Se quedan en su trabajo laboral principalmente. Entonces, una de las disyuntivas es cómo garantizar con toda la estructura esa situación. De hecho, en algunos casos, muchas entidades terminan poniendo a altas figuras en la dirección ejecutiva para poder garantizar una continuidad de las labores, pero esto depende mucho de los recursos disponibles, de la autogestión de recursos propio o subvencionado.

Ricardo González. Solo para precisar porque ya los respondiste los dirigentes tienen tiempo disponible para dedicarse de forma permanente a los trabajos de la organización. De no ser así, ¿cuál es el tiempo que le dedican?

Entrevistado 1. Es un porcentaje del tiempo disponible porque tienen que interactuar con sus compromisos propios. Por ejemplo, en el caso mío, yo dirijo una institución de un tipo de discapacidad en Santiago y tengo que cumplir con esos compromisos y entonces tener un tiempo disponible para la acción en la Federación.

Ricardo González. ¿Cuántos empleados tiene la Federación?

Entrevistado 1. La Federación tiene seis empleados entre iguales y el personal fijo.

Ricardo González. Cuál es el nivel de formación que tiene los dirigentes de la Federación.

Entrevistado 1. Es diverso, en la dirigencia de la Federación varía en función de los dirigentes de las instituciones. Entonces puede haber personas formadas con un título de grado o personas que no hayan terminado un grado superior, grado medio como promedio.

Ricardo González. En el caso tuyo como dirigente principal, tu formación es. Si decimos que 5 es la formación más alta donde ubicas a los dirigentes de la Federación.

Entrevistado 1. Yo soy comunicador social. Licenciado en Comunicación Social. A nivel de manejo informático de las redes. En la informática el nivel es alto, medio o bajo en la Federación de manera general. El nivel es de medio bajo. De medio.

Entrevistado 1. Digamos que, medio entre esas, sería entre 3 y 4.

Ricardo González. Entonces la formación que han recibido los dirigentes a lo largo de la vida de la educación ha permitido el desarrollo de un liderazgo que le permita enfrentar los retos que tiene la federación y las necesidades de manera efectiva y garantizando la misión, el cumplimiento de la misión institucional. Y si es así, enumera tres fortalezas y tres debilidades. A nivel de formación.

Entrevistado 1. La formación de nuestros dirigentes es permanente y constante. Y como es la propia política de la Federación, hay cambios permanentes, porque hay cambios de los directivos de cada institución, pero se mantiene una parte que garantiza la continuidad del proceso. Hay objetivos a cumplir que van con la vinculación al cumplimiento de las obligaciones de cada una de las entidades activa, y que se fomenta el trabajo institucional a favor de cada propósito que tienen definidas cada una en particular. Entendiendo la característica propia de la Federación que es para apoyar, coadyuvar la labor de cada una de las instituciones afiliadas. Entonces la formación va desde apoyar a los líderes máximos de cada institución, y también trabajar en los liderazgos particulares de cada institución. Entonces, es un proceso constante. A veces se pierde, pero tenemos una agenda pendiente con los compromisos y con los cambios en las metas, sueños y aspiraciones de la juventud, que con tantas variantes tememos que se olviden.

Ricardo González. Cuáles son las debilidades y potencialidad. Cuáles serían, cuáles son las habilidades de la dirigencia de la Federación a partir de la formación que recibió.

Entrevistado 1. La capacidad de la incidencia y de colocación en distintas instancias de la sociedad. Es una fortaleza que también. Nosotros podemos exhibir. Pero que queremos fortalecerla más todavía.

Ricardo González. Segundo bloque de preguntas. ¿Cuál es la situación económica de la Federación y de la población que integran a la Federación o que defiende la Federación? ¿La primera pregunta es cómo se financia o se sostiene? ¿Y enumerar la diferente forma?

Entrevistado 1. La Federación en ciertos momentos no tenía doliente porque había más un enfoque de las necesidades específicas de la institución particular. De alguna forma era coadyuvante para favorecer las funciones de quienes dirigían. Entonces aquí también hemos tenido que hacer una separación clara en cuáles son los intereses propios y particulares de la Federación con relación a los intereses y las necesidades de las instituciones miembros porque hay necesidades que corresponden a la Federación. Hay necesidades de la Federación diferenciadas de las entidades. Pero estas entienden que la Federación está en la obligación de dar apoyo a ellos. Sin embargo, porque ha sido una buena práctica de una cultura que hemos querido y desarrollar. Los cambios con base a los requerimientos de los organismos supervisores. Es decir, el proceso de rendición

de cuenta y de dar información de cada centavo. La Federación no recibe fondos públicos excepto una subvención estatal que había sido subido el año antepasado y que este año bajó sin ninguna explicación. En ese sentido se da históricamente se ha dado que, como a los dirigentes de la Federación, son dirigentes a su vez de sus intereses particulares, cuando hay la posibilidad o había la posibilidad de algún patrocinio externo, pues se canaliza para la particular. Y eso es lo que hemos cambiado. Por ejemplo, nosotros pudimos gestionar la asignación de una secretaría ejecutiva para la Federación posiblemente en otra ocasión esa secretaría se queda para una de las organizaciones particulares. Entonces hemos hecho esta separación y reintegro en el tema de que somos directivos los actuales dirigentes de la Federación, entonces eso creaba mucha confusión, hay no necesariamente mala fe, sino desenfoques y por eso entonces nosotros, con más de 30 años de la Federación decidimos organizarlo.

Segundo bloque de preguntas. Capital financiero - sostenibilidad institucional

Ricardo González. ¿Qué tan difícil o fácil le resulta a la Federación su sostenibilidad económica?

Entrevistado 1. Precisamente. Es un tanto difícil por qué. Porque compiten las mismas organizaciones. Lo mismo exactamente así. Si yo como dirigente de la Asociación de Ciegos, toco la puerta de por sí el patrocinador del club, pues esto no lo puedo tocar como federación o al revés. Entonces es hacer el sabor del triunfo y tener el premio. Es decir, este patrocinador no vio la Federación. Yo mismo tengo que limitarme a no competir de alguna manera compitiendo en ese aspecto.

Ricardo González. Los fondos que maneja la Federación vienen más por patrocinio que por financiamiento internacional o privado.

Entrevistado 1. Los fondos vienen más por la subvención estatal. La subvención es su principal fuente de ingresos. Ahora mismo casi es la única. En teoría hay unas cuotas que nunca se han cobrado de membresía.

Ricardo González. La situación económica de la membresía- las organizaciones que integran la Federación, podría indicarnos.

Entrevistado 1. Es variable porque la cultura es que la Federación está para patrocinar. Entonces hay muchas actividades como yo te decía, no, han asumido que las entidades deben cofinanciar la Federación. Nuestro propósito. Podemos decir entonces aquí tenemos instituciones que recibe subvenciones más grandes que la Federación, como otras que no reciben ninguna subvención o que tienen fondos muy limitados como institución. Así que tienen alto presupuesto relativamente alto y otras que no tienen nada o que tienen muy pocos.

Ricardo González. La situación económica es una situación relevante para la integración y participación de los beneficiarios en las actividades que se desarrollan y los hechos que realiza la entidad.

Entrevistado 1. Sí, porque además está la característica propia del punto que trabajamos, que son personas con discapacidad, y cuando se trata de actividades de mayor participación, pues hubo un tema que se tiene que contabilizar es el tema del apoyo en transporte y alimentos para poder materializar actividades sí o sí. Si esto no se da, pues difícilmente se va a tener una actividad mínimamente, digamos, con alguna asistencia, alguna característica que incluso pasa por el tema de que a veces se hace de la dependencia sin tener necesariamente que es eso, una de las debilidades, porque muchas veces dice bueno, hay fondos y hay que gastar los beneficios teniendo yo la posibilidad de cubrir mis gastos y entonces eso se sea fin, se afianza más en la discapacidad, porque la propia sociedad termina pues cargando a veces o propiciando ese asistencialismo y esa cosa que se pagó.

Tercer bloque de preguntas. Capital Social- articulación

Ricardo González. Tercer bloque de pregunta. La articulación de las organizaciones y ahí cuál sería la ventaja que identifican ser parte de los espacios de articulación del espacio ínter asociativo.

Entrevistado 1. Pero en este caso con las instituciones o entre nosotros, como un espacio en la Federación o como Foro Ciudadano.

Ricardo González. Una reflexión en general podría ser de las ventajas que se tiene al trabajar articulados o federados.

Entrevistado 1. La ventaja fundamental es la ya frase manida de que la unión hace la fuerza y que la carga es más ligera. Evidentemente que lo es. Siempre entendiendo que es importante que también uno no caiga más pesado que otro, sino que la carga sea repartida.

Ricardo González. ¿Qué resultados han obtenido? Se podría decir. ¿Bueno, gracias a que nos articulamos hemos logrado?

Entrevistado 1. Bueno, hemos contribuido desde acciones generales donde hemos puesto nuestro granito de arena, el movimiento por el 4%, hemos generado acciones que han propiciado que al menos se cumplan formalismos en algunos aspectos de la Ley 5-13 de discapacidad. Para citar un ejemplo, porque hoy está constituido un directorio ejecutivo del Consejo Nacional de Discapacidad, que fue por la acción conjunta de la Federación. En ese proceso estábamos también coadyuvando con acciones código laboral. En el Centro de Fomento, de acciones con los congresistas e incluso también para tramitar lo que se puede decir un abordaje con claridad en el tema de la discapacidad, que muchas veces se confunde, no se conoce. Hay mucho, mucha ignorancia dentro de la gente que tiene posiblemente muy buenas intenciones, otros que quieren capitalizar eso porque le da un beneficio político al presentarse como solidarios sucesivos. Entonces, realmente es un ejemplo que propiciamos, es decir, que nos sentimos bien porque hay resultados tangibles de todo lo expuesto.

Ricardo González En el para contrarrestar las debilidades que pudiera tener el trabajo en red y potenciar las fortalezas e ideas que tú tienes, que podrías unirlos.

Entrevistado 1. Una de las Ideas de es fortalecer la comunicación y fortalecer los compromisos. Tiene que haber consecuencias también para instituciones que no asuman una participación, si bien es cierto que por las circunstancias no cumplimos con una cuota a pagar. Pero, tiene que haber un compromiso mínimo que va desde que las instituciones rinden cuentas a los organismos oficiales, deben de presentar también sus relaciones de ejecución institucionales a la Federación y estar al día con los compromisos legales de las agendas que trabajan, estén al día con sus asambleas, que muchas veces se descuidan. Pero también porque existen criterios ambiguos el Centro de Fomento se inventó de que las habilitaciones se vencían hemos luchado por que eso se corrija. No entiendo esa lectura caprichosa. También existen exquisitez, entidades con un mínimo de compromiso, fortaleciendo la comunicación entre las partes. Nosotros hacemos una asamblea anual donde nuestros miembros cuestionan y preguntas sobre el manejo económico, pero antes, y todavía está en proceso de desconstrucción. Esa doble vía de las instituciones para asumir responsabilidad de las entidades miembros la Federación puede hablar por una institución si existen garantías de que estuviera mínimamente cumpliendo con todos los requerimientos.

Cuarto bloque de preguntas. Capital Simbólico- reconocimiento social y político

Ricardo González Vamos a pasar a la 4.^a pregunta. En el capital simbólico del foro ciudadano y si se mantiene su reconocimiento social y político en la actual coyuntura. Si se percibe que se mantiene.

Entrevistado 1. Siento que el Foro Ciudadano ha sido también víctima de la salida de muchos cuadros que de ser militante de un foro ciudadano han pasado a ser gobierno y esto es notorio, como también en otras actividades sociales. Lo que puedo notar, pero el prestigio de foro continúa, aunque muchas de las personas protagonistas están hoy en la acera del frente y no por oposición, sino porque el sol es distinto. Es como el caso de los periodistas. Hablo con conocimiento de causa. El periodista, por necesidad, tiene que, aunque tenga su simpatía, tiene que ser contradictorio a los gobiernos, y no es que sean antagónicos, sino que son perspectivas distintas.

Ricardo González. Cómo tú ves la capacidad del Foro ciudadano para promover el fortalecimiento de las articulaciones que son parte del foro y que llevan a agenda de mucha.

Entrevistado 1. Me parece que tiene toda la fuerza con el apunte que hiciera anteriormente.

Ricardo González. Cómo gravita la institucionalidad del Estado y la garantía de los derechos humanos en este momento, a partir de la reflexión de las reformas de las leyes, sido casi todos los sectores relevantes del país en temas de seguridad social, salud, educación, feminidad, sociedad, trabajo, vivienda, etc., todo eso está en cuestionamiento hoy día por la sociedad civil. A qué se debe esa, esa actitud de la sociedad civil con respecto a la institucionalidad del Estado dominicano.

Entrevistado 1. Bueno, precisamente entiendo que se debe fortalecer la institucionalidad y vemos que hay una debilidad en el Estado con estos eufemismos de alianza público privadas. Todo esto, que no están ni siquiera regulados constitucionalmente, como ya hemos visto que especialistas

han participado incluso en el Consejo Económico y Social, CES, una institucionalidad que está en un cuestionamiento, ciertas instancias gubernamentales, aunque tenga mucho prestigio, están actuando con un sesgo político del Ministerio Público donde hay denuncias en contra de los funcionarios del actual gobierno y no hay la misma emoción y pasión que con la oposición. Entonces la funcionalidad es cuestionable y en el caso particular de nuestras instituciones es un tema que se debe enfocar. Se plantean nuevas leyes, un paquete de leyes al mismo tiempo, pero que vienen dentro de un enfoque de mantenimiento o fortalecimiento de un estado con un estatus económico.

Ricardo González. Cuáles son las necesidades del FC para garantizar los derechos humanos. ¿Qué formación, Qué capacidades, Qué necesidades tiene el Foro Ciudadano que superar?

Entrevistado 1. El FC debe salir de la capital tener una presencia territorial. Con mucho dolor deo de participar de actividades por no existir esa presencia nacional, porque todas las reuniones se realizan en la capital.

Entonces tal vez pensar en cómo es difícil para el que viene de una provincia, la relación sea de doble vía. Lo pongo también para garantizar la perspectiva colectiva. Todavía hay residuos de que, si en la capital llueve en el país está lloviendo.

Otro elemento, las propias convocatorias y jornadas se hacen en horas que son contraproducentes para los viajantes. Entonces es un poco también pensar en la perspectiva de los que participamos de las provincias en sentido general, para poder garantizar una representación de todos los puntos de vista y cubrir todas las necesidades.

Anexo 7: Grupo focal 1

Grupo Focal.

Participantes: Participante 6. Participante 5, Participante 1, Participante 4, Entrevistado 3 y Participante 2

Ricardo González. Puedan ser fortalecidas. Con ese propósito. Nosotros estamos tratando de identificar con esta consultoría cuáles son las necesidades para poder categorizar las necesidades que integran las que tienen las organizaciones que integran el Foro Ciudadano, cuáles son sus mayores debilidades y por eso hemos. Seleccionado este grupo son personas con mucha experiencia del trabajo de las organizaciones en el territorio, de las organizaciones que hacen incidencia y que defienden estos temas de derechos humanos. Hemos asumido un enfoque de trabajo que le pediría tal vez a Juan Luis, que en unos minutos pueda explicar un poco la parte conceptual que está detrás de la investigación, para entonces ya iniciar formalmente las preguntas de la entrevista.

Juan Luis Corporan. Buenas tardes, todos y todas. Estamos utilizando varias herramientas en el trabajo, pero todas ellas están basadas en la visión de capital social de Pierre Bourdieu, (PB), no de los capitales. La idea de que todo ser humano, igual que las instituciones, cuenta con una serie de condiciones. Acondicionamiento en una sociedad que le permite avanzar, crecer, caminar tanto en lo económico, en lo político, en lo social, como también se convierten eso muchas veces en cortapisa para ese avance. Entonces, a partir de eso estoy hablando de la gente en grandes rasgos, no, porque tendríamos que empezar a discutir sobre hábitos de Bourdieu, el tema de la estructura social y todo eso, pero esa no es la idea. La idea es que sepamos que, o sea, la idea de que el ser humano cuenta con una serie de capacidades, virtudes y todo ese tipo de cosas, pero también las instituciones, que son las que le permiten avanzar en la sociedad y el acto clasificado culturales, políticas, económicas, sociales y todo esto. Y hizo grande investigación en a partir de esta de esta visión. Y de ahí hay muchas, muchas investigaciones que se han impulsado a partir de que de la práctica de la teoría. Entonces nosotros partimos de esto, generamos una serie herramientas, entre ellas cuestionarios que algunos de ustedes han llenado, partimos de una muestra acá de la población de la Asamblea Foro Ciudadano, (FC). Pero además hemos tenido alguna entrevista a profundidad y estamos teniendo estos grupos ahora para encontramos virtual ahí, con un poco con la o la visión clara de grupo focal que no sentaba un lugar y que podíamos ver los gestos de la gente y todo esto para poder llegar a ese tipo de cosa impensada. Algunos de esos grupos acá y otros como querer hacer lo virtual de tal manera que podamos llegar a lugares, territorios, personas que de otra forma era imposible, ajena. Esto, eso es parte de esto. Ustedes son elegidos. Esta elección no se hace como muestra, sino que se hace más bien por una serie de elementos. Bueno, así que en el camino pueden hacer otras preguntas. Estoy planteando para lo que decía, que ustedes fueron elegidos a partir de unos criterios del diseño de la investigación. Bueno, listo, con eso que le dejo con Ricardo. A menos que tenga alguna pregunta.

Bloque I y II preguntas. Capital institucional- Situación económica.

Participante 1 Una pregunta, Ricardo decía verdad que aparte de esta investigación tienen otros tres dos más trabajos y que son tres. ¿Tres verdades? ¿Se ve que piensan hacer para foro un foro? ¿No sé cuáles son esas otras dos y la pregunta también es y si luego de identificadas las necesidades, si el proyecto tiene algunos recursos para para apoyar a las organizaciones que identifiquen con determinadas necesidades?

Ricardo González. Ya en lo que me refería es a la parte de. La investigación se dividió en tres momentos. Una parte del diagnóstico que lo hizo Cristina Bianchi está en proceso de validación por parte de las instituciones que ganaron el proyecto, que son sí propias Así. La investigación de nosotros sobre un sistema de indicadores para darle seguimiento a los derechos humanos, que una parte es de investigación y la de identificación de necesidades, que es en la que estamos nosotros ahora. Y la tercera, es decir, la de nosotros, tiene dos partes. Y la tercera investigación la tiene Amelia Almanza. Para elaborar una propuesta de capacitación a partir de los resultados del diagnóstico y de los resultados de las necesidades que nosotros identifiquemos que tienen las organizaciones para fortalecerse. Es la investigación. Esos tres momentos están siendo llevada

por un equipo de profesionales. El proyecto sí tiene tres momentos también uno que es de fortalecimiento y capacitación de las organizaciones. Otro eje de trabajo es apoyar las demandas, las luchas y sobre todo la protección de los derechos y de la protección de las personas que son defensores de los derechos humanos en el territorio. Y hoy se pretenden acompañar unas 50 organizaciones, no en el Gran Santo Domingo, sino en todo el país. Y tiene un tercer componente que tiene que ver con subvencione en cascadas a estos grupos que se vincularon en la capacitación y que fueron identificados en el trabajo de Foro ciudadano en el territorio para que puedan avanzar en sus agendas. Pero es el último paso que estaría desarrollando el proyecto a final de este año y. Y que por. Es como la parte ya de concretar las acciones del proyecto en el territorio. Claro, nosotros ahora estamos en un levantamiento para identificar esas necesidades. No sé si les respondí.

Entrevistado 3 Soy Nicolas Rosario, soy miembro de COPADEBA el Comité para la Defensa de los Derechos Barriales y aquí estamos para aportar en todo lo que podamos al desarrollo del grupo focal.

Ricardo González. El levantamiento queremos hacer para ustedes, según como explicaba Juan Luis tiene como cuatro bloques y dentro de cada bloque tenemos una batería de preguntas. Ustedes pueden responder todas si quieren, o puede responder simplemente la que más a ustedes le se le acerque a su fin, a su organización, el trabajo que hacen y a las necesidades que tenga. La primera está relacionada con el tema de la institucionalidad y la gobernanza de Foro Ciudadano. La segunda, el tema de la situación económica de la organización y la población que la. Con la que ustedes trabajan. La tercera sobre las articulaciones, con el trabajo de redes y la cuarta sobre el capital simbólico del capital que tiene por ciudadano con el que cuenta para hacer su trabajo. A través de las organizaciones. Entonces, el primer bloque está vinculado más a las organizaciones. Y la primera pregunta en término metodológico. Podemos cuando una persona quiera tomar un turno. Puede tomarlo cuando el que está hablando termine o levantando la mano y lo vamos a ministrando. Se sienta más cómodo e. La primera pregunta. Su organización cuenta con una misión y visión clara. Un Plan Estratégico Institucional y otro documento que orienten la acción de la organización. ¿Cuáles? Voy a leer una del bloque de preguntas y ustedes tres van respondiendo en ese en ese orden. ¿Cuáles son las principales necesidades que identifica que tienen las organizaciones para resolver efectivamente para responder a su misión institucional? ¿Qué necesidad de manifiesta su organización para responder? A esta misión enumerar algunos elementos de esa necesidad que tiene. ¿Cuáles son las principales necesidades que tienen las organizaciones con las que trabaja la organización? ¿Cuáles son las necesidades que usted identifica? ¿Qué disponibilidad y tiempo tienen los miembros de las organizaciones para dedicarle al trabajo social? Y finalmente, ¿cuál? Es el nivel de formación de los miembros. De su organización y cuáles herramientas o capacidades técnica tienen para responder al trabajo. Es como el primer bloque de preguntas. A ver quién se animan.

Participante 1. En el caso de Ce Mujer, primera pregunta, cuenta con su misión y visión. Plan Estratégico vencido por temas de económico no hemos podido hacer otro proceso de planificación

estratégica, por lo que eso es una necesidad este momento, muy urgente hacer ese proceso de planificación. Principales necesidades de las organizaciones con las que trabajamos que están en el Este y ahora existen dificultades para poder contar, acceder a recursos económicos para apoyar a esas organizaciones, porque la mayoría de las convocatorias y se están focalizando hacia el Sur del país o frontera, para el Este casi no aparecen. Todo ese proceso que se venía desarrollando en el Este, solamente en algunos puntos sí, pues tenemos alguna presencia de personal técnico pero muy limitado, nada que ver con lo que era el trabajo que nosotros hacíamos ante en esa zona. En Santo Domingo Este tenemos mantenemos un programa de formación técnica, de asesoría a mujeres a la Asociación de mujeres técnica egresadas, que con el personal que tenemos ahí si se le puede dar algún apoyo, pero las necesidades educativas y de asesoría realmente no están siendo cubiertas totalmente por lo que ahí hay una línea también de necesidades identificadas para las organizaciones a nivel territorial. En el sur estamos ahora en San Cristóbal, en seis municipios. Ahí sí que se ha estado desarrollando todo un proceso educativo con organizaciones para la veeduría y con autoridades locales, pero ya ese es un proyecto que está terminando y bueno, eso no sé si hay oportunidad de integrar alguna organización en procesos educativos de fortalecimiento, pues sería bienvenidos y bienvenidas las acciones del Foro en este aspecto.

Ricardo González. De fortalecimiento podría especificar.

Participante 1. Por ejemplo, todo lo que tiene que ver con los reconocimiento por parte de los Ayuntamiento de las organizaciones y que es de todo un proceso, revisar como la actualización de los documentos de promoción de las organizaciones para que se puedan proyectar y las organizaciones necesitan como tener algún material que le permita difundir lo que hacen y también necesitan capacitación en lo que tiene que ver con el rol que pueden desempeñar las organizaciones en desarrollo municipal, la oportunidad de representar los Ayuntamiento y en lo que tiene que ver con el avance de la igualdad de género. Y hay muchas limitantes para lo que es la participación y en el desarrollo de planes municipales con perspectiva de género. Entonces en eso las organizaciones podrían jugar un papel más activo si tuvieran una más capacitación sobre esos temas. Incidencia política también a nivel territorial. Sugerencia para hacer una consulta de las necesidades de formación de las organizaciones del Foro Ciudadano.

Participante 2. El Centro Integral del Apoyo local. Es una institución que es su oficina principal. Está en Santiago, pero que desarrolla acciones un poco centrada en Santiago y un poco a nivel nacional, y sobre todo por el tema de desarrollo local vinculado con la Unión Iberoamericana de Municipalistas, que lo presentamos en el país donde tenemos como foco el tema de desarrollo local, desarrollo comunitario, con un fuerte trabajo en la zona de Santiago Oeste. Pero ante la pregunta que nos hace de ver cómo estamos institucionalmente, si contamos con nuestra misión visión, tenemos nuestro plan estratégico, que de hecho vence Ahora, a final de este año, hay que comenzar a trabajar y pensar un nuevo plan estratégico. Desarrollamos nuestra planificación operativa, orgánicamente estamos constituidos por una asamblea de miembros que se reúne anualmente. El equipo técnico no es grande, apenas somos tres persona y contrataciones puntuales cuando se requieren. Es una realidad que tenemos mucha necesidad siempre y sobre

todo de disponer de recursos para desarrollar las acciones que se han planteado en nuestra planificación, que se ha identificado en las comunidades, tenemos un componente fuerte en el área de trabajo con género, un acuerdo ahora que estamos desarrollando con el Núcleo de Apoyo a la Mujer y un componente con el tema de cuidado y protección también del medio ambiente. O sea, son como diferente los frentes de trabajo. Lo del tema ambiental lo estamos concentrado en el municipio de Baitoa. Impacto con lo de trabajo minero con la Zona Franca, la necesidad de agua por su acueducto y estamos desarrollando un proyecto que tiene que ver con la conservación de la cuenca del río, Yaqué por su paso por el municipio de Baitoa, pero orgánicamente digamos que cumplimos con lo sobre todo con lo imprescindible que debe tener cualquier organización para que esté en marcha. Si se me queda algo, me dice belleza de este bloque.

Ricardo González. Necesidades de formación de las organizaciones con la que usted trabaja.

Participante 2. Como decía la compañera María Participante 3 en el tema de formación, un tema que siempre sale. Sin embargo, yo creo que una de las cuestionarte que nosotros debemos hacernos es que a veces ofrecemos la formación y tenemos escasos de quienes pueden acceder a ella y eso nos pasa a todos. Por ejemplo, ahora no lo estamos desarrollando, iniciamos un diplomado con todo el tema de enfoque de género para la incidencia nos da un trabajo encontrar el número y con el perfil que buscamos de los participantes que se puedan integrar. Para responder más concretamente, sería bueno una guía que le pudiésemos presentar a nuestros miembros y la membresía de las instituciones con la que trabajamos. Un ejemplo, con el proyecto de la Junta de Galicia que desarrollamos en Santiago Oeste, que tiene un componente fuerte para trabajar género y juventudes lo que hacemos es un pequeño diagnóstico para ver cuáles son sus necesidades, que por lo regular sale la necesidad que del fomento de empleo y capacidad de técnica operativa de los derechos, sobre todo de los muchachos que se puedan insertar en el mundo laboral a nivel ya de temas orgánicos la necesidad del tema de formulación de proyecto, que es una gran debilidad que hay en la mayoría de nuestras instituciones. Pero para responder más concretamente, y lo ideal sería como que uno pueda hacer ese pequeño cuestionario, que lo pueda pasar entre la membresía para poder dar una respuesta con mucho mas coherencia y sustento.

Ricardo González. La dificultad que tienen para captar a la población meta. Existe una oferta de capacitación, pero a la hora de implementarla no se capta la cantidad de personas o el perfil de lo que ustedes están buscando.

Participante 2. Mira la verdad es que las causas no las tengo. Pero te pongo un ejemplo concreto. Estamos desarrollando un curso de formación con jóvenes o sobre todo el tema de incidencia política, que en principio estaba focalizado a jóvenes de Santiago Oeste y una semana antes de iniciar el curso él lo abrimos a toda la provincia de Santiago, porque no teníamos la cantidad de jóvenes que digamos, nos habíamos comprometido a capacitar, que era un número de mínimo de 35 jóvenes. Es mucho al esfuerzo que hay que hacer con los grupos juveniles, con las instituciones que uno se acerca para que entren y que se mantengan, para que no haya una deserción. Eso yo lo vinculo y habría que hacer un análisis también más profundo a la misma decepción que en

los últimos tiempos se está mostrando en nuestras instituciones sociales. Todo lo que estamos aquí en este grupo focal, estamos en el activismo social, pertenecemos a nuestra institución y yo creo que, siendo realista, vemos como esa, esa decadencia si se quiere, de ese compromiso social de yo capacitarme, de yo estar trabajando por mi comunidad, de defender lo que son derechos, porque no sé si es que no estamos individualizando un poco cada día, pero creo que sí que hay un tema o que debemos cambiar un poco el enfoque de, por ejemplo, trabajar con jóvenes. No es que ya son un poquito más viejitos, entendemos que a ellos les interesa, hay que hacer cosas más lúdicas que se vincule tal vez lo recreativo con los conocimientos en esa dirección, pero si hay que diseñar como alguna estrategia y poder identificar con ellos mismo, con los diferentes sectores de donde realmente está, digamos el problema. Pero la verdad es que uno digamos en la convocatoria y se hace, pero se hace con mucho esfuerzo de las instituciones que estemos dedicado a esto para lograr alcanzar el resultado que buscamos.

Ricardo González. Gracias

Participante 3 Me refiero al tema de la decadencia. Esto es un tema que está viviendo el movimiento asociativo en su generalidad. La Coalición por la Seguridad Social Digna. Ustedes saben que la Coalición es una articulación de organizaciones que no tiene una institucionalidad como las ONG. Es decir que no tiene una estructura de gobernabilidad, una asamblea, no planifica regularmente, pudiera tener, la planificación de hecho hemos tenido algún nivel de planificación el año pasado. Pero es más bien planes de trabajo para lo inmediato. Lo siguiente tres o cuatro meses. Pero no como organización formal, todavía no cuenta esa planificación formal.

Las necesidades que se identifican en las organizaciones que son miembro de la Coalición serían las misma que acaba de hablar la compañera de María Participante 3 y ANA. Pero la Coalición fuera de esa organización que son muy fuerte, como son el Colegio Médico, la ADP, la Asociación de Profesores de la UASD, la Asociaciones de Transporte. Como espacio de articulación es otra con característica y necesidades específicas. Necesita para su despertar, porque la lucha sigue y justo en este momento acaba la Comisión Bicameral del Congreso emitir veredicto sobre su informe con un análisis y propuesta de modificación de la Ley 87-01 que a nuestro objetivo principal y en ese sentido la lucha hay que fortalecerla. La Coalición no cuenta con lo básico para tener un equipo trabajando, participando en las redes, enviando comunicación. Es decir, atendiendo el teléfono en el propio espacio para desarrollarla las funciones propias de la Coalición. Y otra cosa es que tenemos un equipo técnico voluntario que acompaña. Pero no tenemos un equipo técnico remunerado que acompañe los trabajos de la Coalición. Porque todo el que trabaja en la Coalición, somos un personal que trabajamos fuera de la Coalición, un trabajo totalmente voluntario que sacrificamos tiempo, dinero y sudor y lágrimas, como dicen, para sacar adelante los trabajos. Esa son la necesidad básica. Las necesidades que tienen los dirigentes sociales y comunitarios para responder a las responsabilidades, los miembros y miembros tenemos un grupo muy selecto que tiene una alta formación en el tema. Sin embargo, no son suficientes. Necesitamos la vinculación de más personas para llegar a la población. La necesidad de llegar a los territorios el Este, Oeste, el Sur. Trabajan en Santo Domingo el tema de la Coalición está vinculado a toda la población.

Entonces es una gran dificultad porque tendríamos que contar con un equipo realmente fuerte en cada territorio que se vincule a la lucha por la modificación de la Ley de Seguridad Social. Es decir, no es posible que, desde el Distrito Nacional o el Gran Santo Domingo, un equipo de seis a diez personas pueda llegar a todo el territorio nacional. Por más capacitación que tenga hace falta que las personas en la comunidad se vinculen en sus propios territorios. En ese sentido de la capacidad que tengan de formación las personas están vinculadas a realizarla desde el territorio, la difusión y promoción a nivel de territorio para que el tema se coloque en agenda y siga en agenda por la urgencia de este. En las comunidades hay mucha debilidad en la formación de los líderes y lideresas del territorio, por lo que hay que llevar formación para que sean esas personas que en el territorio empoderen a las organizaciones vinculadas a la coalición y a todas las organizaciones y toda la población para que se vincule con la lucha.

Necesidades: se requiere de un lugar fijo con recursos técnicos, recursos humanos capacitados para para la operatividad. Recursos para investigación, publicación y material educativo para la difusión de los de los objetivos y recursos para logística y para los montajes de la formación a nivel a nivel del territorio. La coalición tiene una situación económica totalmente débil. Las actividades que sean desarrollado durante un año que fue intenso, investigaciones, publicaciones este trabajo estuvo apoyado y en su mayoría por el Colegio Médico y por la ADP y estas instituciones tienen su propia agenda. También aportamos cuota y tiempo. La situación económica muy difícil, eso dificulta que se pueda sostener esa agenda que lleva, porque también estas organizaciones tienen su propia agenda.

Participante 4. El Equipo de Educación Mujeres Raíces tiene su visión, su visión, sus objetivos, todo lo que se requiere para trabajar, tenemos un plan de trabajo, aunque tendríamos que hacerle algunas revisiones porque realmente cuando lo elaboramos pues no pudimos poner todo lo que tenemos ahí en el plan estratégico, en ejecución y siempre hay que revisar los planes. Dado la situación de la pandemia y los ciclones que han pasado por nuestro país y que de una manera muy directa nos han asustado a nosotros como seibanos. Eso también ha hecho una gran debilidad para nosotras. Además, como decía Participante 3, el tema de las convocatorias que salen no priorizan tanto la región Este y nosotras trabajamos en la provincia del Seibo. En meses pasados, pues quisimos hacer un contacto de una manera activa, directa, para saber cómo estaban nuestras mujeres. Principalmente las asociaciones a la que nosotras acompañábamos para ver su situación. Tenemos tiempo que no tenemos actividades de constante, continua, sistemáticas como en otros tiempos e hicimos un desplazamiento de casi dos meses haciendo un contacto y motivamos la intención para congregarnos y ver cómo como estaban las mujeres, el ánimo, la disposición de seguir hacia adelante con toda la maquinaria y los proyectos y todas las cosas que, aunque no hemos llevado proyecto nuevo a las mujeres, los proyectos han tenido sostenibilidad en el tiempo. Los proyectos de producción, el proyecto del Banco de Animales e proyectos de emprendimiento que han seguido en muchas comunidades, las mujeres impulsando y como resultado de este trabajo, el contacto de visita con voluntarios y voluntarias de nuestra institución. Porque no tenemos un personal como teníamos antes, pero pudimos hacer un recorrido a nivel de la provincia y como resultado estuvimos una concentración el día 8 de marzo, donde estuvimos

un resultado excelente más de 500 mujeres de la que son mujeres organizadas participaron en esa actividad y nos dimos cita en el Club Faro del Hicayagua como una actividad esplendorosa y con una motivación como si estuviésemos en el terreno de trabajo como mujeres. Con relación a la situación de cada una de las asociaciones que existen y que de una manera muy activa antes dábamos el acompañamiento. No tenemos que hacer un formulario porque nosotras tenemos una vida constante, aunque no nos estamos reuniendo de manera activa. Pero la necesidad de esos grupos es el fortalecimiento institucional, aunque nosotros no estamos visitándola y por eso quisimos hacer este levantamiento de ver la realidad de cada uno. Hay muchas organizaciones que ya ha pasado en la pandemia y pasado los ciclones y el último que fue Fiona, que desbarato toda nuestra provincia, y cuando digo desbaratar digo desbarato vivienda, la economía, la situación de vida de cada una de las mujeres organizada y del pueblo en sentido general. Se reúnen como siempre hacían de manera semanal, quincenal, están volviendo a tener ellas esas esas reuniones. Y podemos decir que en el tiempo el resultado de haber acompañado las organizaciones ha sido positiva porque tienen todavía el deseo de seguir trabajando y de seguir luchando por mejores situaciones de vida social y económica. Creo que las compañeras que nos han antecedido en el uso de la palabra han dicho realmente lo como una radiografía de lo que pasa. Me gustó mucho. Hubo una de las compañeras que decía estamos como dispersadas las organizaciones y creo que eso también es importante, que en este momento y que aquí que estamos como punto focal, nosotras lo podamos valorar, porque antes nos reuníamos las mujeres de Ce- Mujer, Tu Mujer, EMUR, PROMUS del sur hacíamos encuentros que nos daba fortaleza y que nos ayudaba a buscarse una convocatoria de proyectos. Ahora estamos la pandemia y todas las necesidades que tenemos. Nos ha dividido, no tiene aislado. Nosotros como institución tenemos un acuerdo interinstitucional con la Procuraduría General de la República, donde hemos cedido en uso parte de nuestro local, y allí funciona la una Fiscalía, que es el espacio donde se conocen todos los temas de la situación de violencia de género, prevención y todo eso con la Procuraduría para tratar ese tema. Y eso ha venido a ser de mucho interés, porque en esta, en este espacio, hay fiscales, hay abogados, hay secretaria, hay trabajadores sociales y hemos cedido en uso sin cobro alguno para que allí pueda funcionar la Unidad de Violencia de Género. Tenemos también algunas buenas relaciones con otras instituciones que gracias a ellos hemos pudimos hacer esa actividad que ustedes saben que concentrar en un almuerzo en una actividad que costo más de 300 miles pesos que lo aportaron instituciones, amigas y personas amigas de EMUR. Fondos para que estas instituciones que tanto hemos dado a la sociedad dominicana, a las mujeres principalmente, que con la que nosotras fundamentalmente trabajamos mujeres y jóvenes, pues puedan seguir adelante.

Tenemos ahora como meta el relanzar y reabrir nuestro centro. Porque estamos canalizando los recursos para rehabilitar todo y nada, lanzarlo, como sabemos las mujeres, a conquistar espacio. Me interesó mucho lo que habló la compañera Participante 3 sobre la participación que debemos nosotras motivar para que las mujeres y la sociedad se interesen por acercarse y vincularse a lo que son los ayuntamientos. Ahora mismo los ayuntamientos y en mi condición de regidora municipal sabemos de qué es el sector donde está más cerca de la población y son la gente que tienen que hacer una incidencia para que los ayuntamientos entiendan que ahí hay un presupuesto, una

partida de un 4% que no se usan para nada, para el trabajo que debería de usarse. Y lo que me conocen a mí saben que yo soy un poco intensa, o sea que reclamo derecho, pero los alcaldes y yo hablo por la región del Este, que prácticamente toda son varones y las hembras también, no tienen esa claridad y poco que le importa ese 4% usarlo para lo que le dé su voluntad y no para el trabajo que debería de usarse. Entonces. Yo pienso que debemos focalizar eso por ahí. Si hay alguna otra pregunta que no yo no haya recogido. Estamos aquí a las órdenes.

Participante 5. Las principales necesidades que ustedes han dicho es una realidad que tienen las organizaciones es poder contar con herramientas para que nosotras podamos seguir operando con sus debilidades y sus necesidades. PROMUS no tiene un plan estratégico si tiene un plan operativo, nos enfocamos en lo que es la prevenir la prevención temprana, salud sexual y reproductiva, embarazos adolescentes y este ha sido nuestro enfoque también la capacitación, el tema del cooperativismo. La AECl nos apoyó por cinco años en la formación de una cooperativa, COOPAPROMUS que es independiente integrada por las organizaciones que integran a PROMUS. Recibimos formación, se elaboraron planes de negocio, vino la pandemia y eso afectó el funcionamiento, creo que esta iniciativa fue buena. Si pudieras tener un espacio para producir, y para el fortalecimiento de la cooperativa. Poder apoyar el trabajo que realizan con jóvenes y están capacitados en la prevención temprana de arquitectónica productiva, que ellos tengan una participación como parte de Foro del fortalecimiento, trabajar con las comunidades, con todo lo que es la familia, los vecinos son la protagonista de ello mismo, nosotros lo acompañamos y ello parte de la capacitación en hacer y de pasar un proceso de capacitación. Tenemos un banco de 150 jóvenes en toda la región Enriquillo. Estamos trabajando en la prevención, trabajamos en escuelas y pensamos que eso sería como se potencie, tengamos que hacer para parte del Foro que tenemos para iniciar una posible.

También, por ejemplo, las mujeres. Las mujeres no tenemos esa intensidad de acompañamiento por las limitaciones que existen, pero las mujeres están ahí, las mujeres en ese espacio de participación política siempre están ahí siendo parte. Muchas mujeres mantienen su participación y están ahí, están dispuestas a participar aún con sus limitantes siempre de recursos, la organización se ven afectadas, cierto, pero la articulación ha ayudado mucho a que eso se mantenga, la incidencia ha apoyado en ese sector para que sigamos fortaleciendo los diálogos, la reforma feminista, la salud y el Consejo Consultivo que se ha sido importante para el desarrollo de nuestra organización. Las capacidades técnicas siempre es una limitante. Apenas nosotros trabajamos tres en la oficina, que es una secretaria, contadora y la directora, pero hay un equipo de promotoras de trabajo por actividades que son las que realizan el trabajo en el territorio. Se le asigna una actividad, y ellas siempre están ahí dispuestas, de cualquier forma, que sea, está dispuesta a apoyar y decir que se ha mantenido. Esa realidad, tienen un trabajo de constante, pero hay que hacerlo.

Participante 6, en el caso de Iniciativa Solidaria, Sol que es como más se reconoce. Es joven. Nació en el 2010, legalmente constituida, con todo lo que implica la primera pregunta y se cumple. Adicionalmente a ello tenemos una declaración de principios y unas líneas estratégicas generales que orientan el quehacer institucional y en términos de planificación. Sobre esa sombrija general de

Lineamientos, hacemos una planificación anual de trabajo que evaluamos y volvemos a planificar para el siguiente año. En el caso de Iniciativa Solidaria, su trabajo se fundamenta especialmente en el voluntariado y el trabajo voluntario. Tratando también bajo el principio de movilización de recursos. Entendiendo la movilización de recursos, primero como captación de talentos a todos los niveles, desde el nivel académico, intelectual hasta las comunidades. Con toda esa sabiduría popular que necesitábamos cada vez reforzar, reconocer y poner en acción cada vez más. Pero digamos que además de la captación de talento pasa también por la captación de donaciones en bienes, trabajo y por aprovechar oportunidades de cooperación interna o externa, de cooperación internacional que puedan contactarse. Yo pienso que, además, de las muchas cosas que se han dicho, yo agregaría en términos de necesidades tanto a lo interno de nuestra organización como hacia fuera una necesidad relevante, a nuestro parecer, es la formación. Empezando por la formación política. Para entender, por un lado, la realidad del país y por el otro lado, realidad internacional. Que se vincula mucho a la realidad internacional a los que fueron y son muchas de nuestras organizaciones con la realidad política y económica de nuestras organizaciones.

En el caso de la realidad política y económica. Si tratamos al menos esos dos elementos. Entender la captura por los sectores oligárquico a través de los partidos con nombre diferente que dicen lo mismo que han ostentado el poder. Y la necesidad de trabajar para renovar eso y que se pueda reflejar de alguna manera, quizá en cosas como decía una de las compañeras de ir accediendo a poder más alternativo. Pero también en el caso de entender la realidad económica, porque, bueno, es que hay un cambio importante que se ha debatido mucho, y es que somos un país de renta media. Como país de renta media tenemos un crecimiento económico que ha tenido el país. Debería invertirse mucho más. Pero sobre todo en inversión con equidad que no se hace. Por eso un serio problema de desigualdad económica, social y política de género, etc. Creo que eso al mismo tiempo se conecta con el tema internacional, en el sentido de que, las épocas de bonanza para las organizaciones como la nuestra, de la cooperación internacional ha cambiado de manera significativa y cada vez es más difícil acceder a fuentes de cooperación internacional o no, porque son cada vez más escasas por el hecho de ser de renta media. Cada vez hay menos cooperación para el país y, en consecuencia, también la competencia es sumamente alta. Yo veo que es un área importante a lo interno y no solamente a lo interno, sino también con quienes nosotros trabajamos. Y pienso también que en esa misma área una necesidad a lo interno y hacia fuera es la importancia de formación en democracia verdadera a lo interno de las organizaciones y la participación profunda, no solamente a nivel de consulta en los procesos que acompañan. Y eso implica, yo pienso que también implica quizá ponerle, que yo sé que está dentro de los principios de todas nuestras organizaciones. Pero yo me pregunto qué tanto en la práctica nosotros lo estamos llevando a cabo todos los principios de educación popular. De investigación participativa. De participación de los actores comunitarios. La organización de los procesos. Probablemente en esa línea en la medida que seamos capaces de fortalecernos en el marco de la escasez de recursos existentes en la medida que eso se pueda fortalecer, pienso que también necesitaremos mucho menos recursos que lo que antes generalmente manejaban las organizaciones no gubernamentales para dar asistencia aire más orgánica, más capacidad de exigibilidad de derechos a nivel del Estado. A lo interno nuestro desafío importante es justamente

incrementar el voluntariado, para lo cual estamos en un proceso que, aunque ya tenemos voluntarios y voluntarias, pero sí estamos en un proceso de desarrollar una estrategia más amplia, de crear un voluntariado para que no tengamos la dependencia tan grande de recursos financieros o no sea tan necesaria. Y pienso, además, que otro elemento importante para las organizaciones como la nuestra, además del trabajo voluntario de la posibilidad de acceder a algunos recursos de cooperación interna y externa, también tratar de proporcionar mucho más desde las capacidades. De ofrecer servicios que van de la mano de servicios profesionales a diferentes entidades públicas y privadas y otras organizaciones no gubernamentales. Hasta incluso la posibilidad de pensar en empresas sociales que una de las compañeras ha mencionado el tema de las cooperativas, por ejemplo, que puedan también ser fuente de sostenibilidad. Ahí lo dejo por ahora.

Entrevistado 3. En relación con la pregunta que habla sobre cuáles son las principales necesidades que identificamos y que no permiten efectivamente responder a la misión de misión de la institución. Coincido con lo que la mayoría ha dicho compra deba también tener su misión y visión. Tiene un plan estratégico desactualizado, pero que se aboca actualmente a la revisión de este y a la creación de un nuevo plan. Otra cosa también que entendemos que nos hace falta para poder responder a nuestra misión institucional es poder fortalecer los comités barriales. COPADEBA trabaja por comités barriales, dígame que es un grupo de personas con un mínimo de siete participantes por cada sector y que, junto a un representante de la Coordinación General, se integran en la defensa de los derechos. ¿Qué ha ocurrido después de la pandemia? Sobre todo, que muchos de esos comités se han desvinculado y que no se ha hecho el proceso de elección que se debe hacer cada año para renovarlo. En la mayoría de los casos, porque los miembros que hay no dan para hacer las elecciones que hay y otras veces por falta de iniciativa de la misma coordinación general, que a su vez muchas veces no está fortalecida. Otra situación también que entendemos que nos afecta es la situación económica de la población. Nosotros trabajamos con gente de las comunidades barriales y por lo tanto hay mucha gente que muchas veces quiere integrarse y quiere integrarse a las actividades de lucha que hace COPADEBA y tiene que trabajar, o muchas de ellas son madre soltera y viven de la informalidad. Eso le impide muchas veces participar en el caso de las mujeres y en el de los hombres también por el trabajo informal. Aunque son menos, los hombres organizan menos que las mujeres en el ámbito de Copa de Eva. Nos hace falta ampliar el radio de acción de COPADEBA. Nos quedamos trabajando en barrios de la zona norte del Distrito Nacional y algunos barrios de la provincia Santo Domingo. Entonces tenemos que movernos hacia otro escenario, donde quizás haya gente que no conozca la empresa de COPADEBA y que siempre como con nuevos bríos y que

Ser más fuertes. Hace falta fortalecer los comités. Es excelente porque tenemos mucha gente motivada con deseo de seguir, pero eso va de la mano de que un equipo de la coordinación general también apoye y monitoree lo que la gente haga en las comunidades. Hace falta también que se fortalezca las relaciones de trabajo la organización tiene comisión a nivel general, que son las que a su vez mandan una persona a monitorear y a darle seguimiento a la gente, son como especie de promotora que van a los barrios, que ve lo que la gente quiere y que lo enlazan con las instituciones del gobierno. Entonces, si desde arriba no estamos fuerte o no tenemos la persona que debe

ser la que nos acompañe. Entonces, es más difícil que podamos organizar la gente desde abajo, tomar las iniciativas muchas veces, aunque quieren, pero no tienen desenvolvimiento quizás, o saber cómo accionar como debo hacerlo. ¿Cuál es la forma con la que debo dirigirme y cuál es el discurso que debo usar? Pienso que COPADEBA de publicar más lo que hace. Hacemos muchas cosas, aún con poca gente en la mayoría de los casos, pero eso no sale hacia afuera. No sabes que trabajamos en una comunidad y la gente del mismo entorno no se entera de que la organización ha hecho eso por el simple hecho de que la gente que se integra a la lucha son los que están en los comités y son los que se sienten como más comprometido a unirse. Hay que publicar más. Hace falta también el apoyo económico, la organización no tiene apoyo salvo algunos proyectos muy puntuales que le apoya MISERIOR, pero que da más que el pago de un teléfono, cubrir algunas actividades, algunas logísticas. Y en las zonas de COPADEBA muchas veces es muchísimo más de un 70 u 80% que lo que puede aprobar un proyecto. Hace mucha falta capacidad de gestión. Tenemos varios locales, pero que no sabemos cómo gestionarlo para sacar recursos. Muchas veces nos llevamos de que la persona que está ahí es un amigo. Es una institución que nos va a servir para dar empleo para nuestra membresía. Y muchas veces la gente se queda ahí y no paga. Y la institución muchas veces no tiene recursos para pagar teléfono, para pintar local, incluso para pagar a la gente que está en el día a día en la institución, que, aunque recibe algo de dinero, no se compara con el trabajo que se hace en el día a día porque lo ocupa de vista. Trabajamos 24x7. Entonces, en lo referente a cuáles son las principales necesidades que tienen los dirigentes para responder, hablaba del tema económico. También he puesto acá el tema de la motivación. Muchas veces la gente está ahí, pero está ahí por estar, porque tengo un espacio que me convoca a reunirme, pero me falta más motivación, también acompañamiento. Estamos ahí, pero yo no siento que alguien baja, que me motiva, que me dice que sí, que me va a acompañar. La gente se desmotiva un poco. Monitoreo institucional y vuelvo también a lo que está allá arriba. Si ustedes ven que hablo mucho y se nota como que somos muy dependientes de la institución, es que la naturaleza de COPADEBA es esa que siempre tenemos una gente que como quien nos guía y quien acompaña a la gente que está en los comités barriales, es simplemente porque se parte de la característica, no porque la gente no tenga quizás la intención o la capacidad para para tomar iniciativa. Hace falta más monitoreo y apoyo económico, porque muchas veces queremos hacer las cosas, pero no hay dinero. O sea, a veces la gente ni siquiera tiene para moverse a las instituciones porque tiene muchas necesidades y veces no tiene con quien dejar quién le cuide el niño. Gente que paga casas en la mayoría de los casos porque trabajamos con gente de los barrios y en otras. Caso también hay mucha gente que se muda. En el caso de la gente que vive ahora en la zona norte por el tema del desalojo del proyecto Domingo Savio, hay mucha gente que ha tenido que irse y eso lo desarticula de su espacio organizativo. Hace falta también que la gente conozca sus derechos y sus deberes. Si queremos que la gente se sienta más comprometida con lo que tiene que hacer, eso va muy de la mano con que la gente a veces no sepa los derechos que tiene y los deberes que tiene. Entonces de ahí la necesidad de que se le forme en sus derechos y que sepa que cuando tiene algo no se le está regalando, sino que es una responsabilidad del Estado Suplir. En la otra parte que habla de la disponibilidad de tiempo es muy limitado por el tema del trabajo. Los copadebistas están en la organización en el día a día en la oficina tienen regularmente tiempo completo para la institución. Pero la gente que está en el día a día que no

tienen un compromiso formal suelen dedicarle dos o tres horas a la semana para una reunión. Cuando hay que representar la organización en espacios organizativo lo asumen siempre que se le informé con tiempo para hacer algunos ajustes y poder representar a la organización, pero no en la mayoría de los casos tienen compromiso con el tiempo y por la misma necesidad que tienen no pueden no porque no quieren. En el tema de la formación de COPADEBA. Si tenemos muchísima gente formada en tema de manualidades, pintura, baile, teatro, formación sociopolítica, en el caso de la Fundación Friedrich Ebert, siempre forma nuestros dirigentes. En el caso de la Escuela de Formación Sociopolítica Mamá en articulación con Ciudad Alternativa es un espacio que forma de verdad y que ha venido como abrir puertas a nuestros dirigentes. En el caso del dominio de las herramientas informática, los más jóvenes, pero tenemos muchas personas de avanzada edad que en el caso de las redes sociales manejan quizás un Facebook o WhatsApp, no tienen quizás tantas habilidades para responder a otras herramientas informáticas.

Entrevistado 3. Sostenibilidad. Explicaba ahí que puntualmente ha sido apoyo de mi superior en algunos momentos de ...para trabajar el tema de juventud. Aunque no se directamente económico, pero sí nos ayuda, es que tenemos muchos miembros, amigos y colaboradores que nos ayudan a la facilitación de talleres y que muchas veces también ellos mismo hacen sus donaciones. La gente que ha estado en la organización se identifica con lo que hacemos y hace aportes quizás puntuales de cosas y no tan significativa pero importante. Los miembros muchas veces así, de manera autogestionaria, organizamos giras, rifas y donación en la medida de las posibilidades.

Bloque III. de preguntas. Capital Social- Articulaciones

Ricardo González. No sé si alguien más quiere presentar algo, sino paso a la tercera pregunta. Porque creo que está ampliamente abordado. El tercer punto es el nivel de articulación de sus organizaciones. Y de cara a los retos que tienen el tema de los derechos humanos. La organización pertenece a alguna red o articulación. Valorar cuáles son las ventajas de pertenecer a estos espacios inter asociativos, los resultados que han logrado a partir de ese trabajo articulado, las principales reivindicaciones que logros. Identificar elementos concretos de debilidades de las articulaciones y de las potencialidades o fortalezas. Abro turnos.

Participante 1. Para el caso de Ce Mujer, somos parte de la Coalición por la Salud y los Derechos de las Mujeres, Red de Educación Popular entre Mujeres, Red de Economía Social Solidaria, (REDESOL), Foro Ciudadano y otras organizaciones internacionales de mujeres como CLADEM, entendemos que es muy importante estar en espacios de articulaciones y el foro feminista uno participa de manera individual, no es una representación organizativa. Es muy importante estar en una articulación, porque eso pues nos ayuda a intercambiar, a poder hacer algunas acciones y manifestaciones de lucha por nuestros derechos de manera conjunta. Pero también la mayoría de los espacios tienen su proceso de debilidad, todo lo que es la manera de operar y de coordinar las cosas como algunos procedimientos que antes era casi obligatorio de la participación en redes se ha ido debilitando y noto yo personalmente que lo democrático ha ido bajando. Participante 6 hablaba algo de que si realmente se está aplicando lo que tenemos definido y si lo estamos

aplicando, siento que cada vez menos se consulta a las organizaciones para llevar posturas a los eventos. Se tiende más a que él o la representante que esté ahí toma casi decisiones y es sólo. Veo que no hay una preocupación por eso.

Participante 6. En términos de relación. Desde un principio tenemos una estrecha relación de coordinación y acuerdos de trabajo con el movimiento campesino, particularmente la Articulación Nacional Campesina y en el caso particular en Azua con la Federación de Campesinos Independientes Mamá Tingo, y unas redes de organización que existen a nivel municipal en Peralta y aquí en Azua con las cuales se coordina una buena parte de la labor. También relación de trabajo más bilateral con organizaciones de la región y del país con el Grupo Lema, Ce-Mujer, ADESA, CONAMUCA. En ese sentido pienso que, con relación a la pregunta sobre la importancia de la articulación, quizá quiero decir ahí que, si nosotros tenemos en agenda ampliar ese nivel de vínculos con diferente organización, bueno, somos parte a nivel municipal, también con un conjunto de organizaciones somos parte de la Mesa de Cuidado en el marco de un programa gubernamental para el tema de la política de cuidado impulsada por el gobierno. Viéndolo más desde esa perspectiva, verdad de la articulación del nuevo movimiento social. Coincido lo que dice el participante 1, en el sentido de que si sentimos que hay debilidad pero que es muy importante fortalecer ese nivel de articulación más aún si todo lo que ya hemos visto en las sesiones anteriores de este encuentro, en el sentido de que, en la medida en que somos capaces de articular estratégicamente esfuerzo con toda la sabiduría y la disposición que hay dentro de nuestras instituciones, pensamos que es mucho más posible que podamos recuperar el movimiento. Porque yo creo que un elemento también importante es que tenemos que partir de que hay una fuerte debilidad del movimiento, no solamente a nivel de las ONG, sino también del movimiento popular, y creo que en la medida que seamos capaces de eso, pues depende de fortalecer los niveles de articulación y hacer sinergia con todo el conocimiento. Y como decía Juan Luis al principio del capital humano que tenemos, hay muy poca posibilidad de que podamos realmente recuperar parte de lo perdido.

Participante 1. Oye Ricardo, a mí se me olvidó mencionar las mesas. Ahora que Participante 6 la menciona porque no pensé que eran una articulación con sociedad civil. Y entonces también nos retamos en lo que es la mesa local de cuidados de aquí de la zona Santo Domingo Este también en la Mesa Nacional del MEPyD, con el Ministerio de la Mujer y con el Ministerio de Educación. Esos son los espacios de políticas pública de relacionamiento.

Entrevistado 3. En el caso del COPADEBA, es parte del Foro Ciudadano del Consejo Económico y Social y de Ciudad Alternativa es miembro permanente de su Consejo de Dirección. Participado en las luchas por el cumplimiento del 4% para la educación digna y una reivindicación que COPADEBA luchó mucho y en la que hubo resultados fue en la indemnización a las personas afectadas por la construcción de la segunda línea del metro. Dígase toda la avenida Padre Castellano y la ribera del Río en relación con la articulación con otras organizaciones. En relación con las articulaciones con otras organizaciones creemos que sí, siempre hemos pertenecido a las coordinadoras barriales como el Espacio de Coordinaciones de Organizaciones de Guachupita, (ECOG), Coordinadora de Organizaciones de Simón Bolívar, (COSIBO) y Coordinadora para el Desarrollo

de los Guandules, (CODEGUA) pero en este momento no están tan fortalecidas en un momento pesábamos que desaparecieran. Con relación a la importancia de la articulación entendemos que sí porque aprendemos de ellas, vemos lo que están haciendo y nos diversificamos en las luchas. Intercambiamos experiencias, nos hacemos más fuertes.

Participante 3. Comenzar por la importancia de organizarnos y de la articulación. Porque es de lo que adolece, (no se comprende la naturaleza de la CSSD como movimiento social) en este momento la Coalición por la Seguridad Social Digna. Tal vez el movimiento en el año pasado estuvimos articuladas una 40, 50 y creo que llegamos hasta 60 organizaciones. Sin embargo, no se siente esa propiedad, no se siente el que somos parte de la Coalición por la Seguridad Social Digna, aunque sabemos que cada institución tiene su agenda, pero eso no impide que, por ejemplo, nos vinculamos a la lucha por el medio ambiente que nos vincula a la lucha por la no privatización del agua, que nos vinculamos a la lucha por la salud, a la lucha campesina. En fin, lo que quiero decir es que justamente yo siento una gran debilidad en la en la Coalición en cuanto a la articulación con estas organizaciones, con muchas de nuestras organizaciones que en un momento tuvieron presencia fuerte y que ahora no lo está. Retomar algo que dijo una compañera, pero que también lo dijo Guadalupe en la en la asamblea, ¿cuál era el sentido de la democracia? ¿cómo estábamos percibiendo la democracia? Una Coalición por la Seguridad Social Digna no es posible que nos juntemos cinco, seis, diez a deliberar.

Con relación al informe que ofreció la comisión bicameral. Se supone que tenemos que ir a una Asamblea Nacional en donde vengán representaciones de todas las organizaciones y opinen sobre sobre lo que se dijo y sobre la base de lo que opinen entonces dar nuestra posición. Porque sería muy cómodo que un equipo técnico que saben mucho de seguridad social se reúna y den su opinión. Esa no es la verdadera democracia. Esa no es la fortaleza. Entonces, la Coalición por la Seguridad Social Digna como espacio de articulación está realmente-sumamente débil. Sabemos de todo el contexto nacional que el movimiento es socialista, incluso en baja y en muchas cosas. Todas las falencias que tenemos, todas las ausencias, las carencias. Pero lo primero que hay que hacer para superar la falencia recuperar la ausencia de personas comprometidas. La carencia de recursos para realmente convocar, movilizar, hacer impresión. Pagar un estudio para que el equipo hablé con base, la carencia de equipo técnico que esté trabajando permanentemente en los temas de la Seguridad Social, viendo los periódicos, las redes sociales, reaccionando.

Participante 1. Ce-Mujer es parte de la Asamblea de Ciudad Alternativas. Es una organización que dentro de su estructura organizativa tiene organizaciones y personas de manera individual y entonces eso da oportunidad de que, por ejemplo, instituciones como CEPAE, CEDAIL, COPADEBA, CE-Mujer, COTEDO, Centro Poveda y otro espacio organizativo, pues puedan incidir también dentro de ese espacio. No es que sea como tanta la posibilidad de como de hacer cosas hacia afuera y eso, es un espacio donde quienes participamos ahí con Ciudad Alternativa, pues podemos dar nuestras ideas, apoyar en algunas cosas.

Participante 2. Decir de la pregunta de cómo estamos participando en redes. Sí, estamos en varias instituciones de redes que ya algunos han mencionado, como el mismo Foro Ciudadano, Alianza por el Derecho a la Salud, ADESA. Consorcios en los que siempre tenemos una sinergia muy importante con Fundación Solidaridad y otra institución a nivel internacional, sobre todo en el marco de la cooperación. Estamos en esos espacios, somos parte del Consejo de Desarrollo Estratégico de Santiago en esos espacios local del país, acuerdo de colaboración con todo el asociativo municipal confederado de FEDODIN, Liga Municipal Dominicana. Como le decía al inicio, representamos del país a la lo que la Unión Iberoamericana de Municipalistas y ahí trabajamos mucho tema de formación en coordinación con otras instancias ya a nivel de administración pública, como el Ministerio de Administración Pública y aquí con el Núcleo de Apoyo a la Mujer, Coordinadora de Mujeres del Cibao en esa dirección Siempre nuestro trabajo está muy llamado a trabajar en redes. Siempre digo que lo colectivo nos apoyamos unos a los otros y los resultados siempre, sobre todo para las comunidades, podemos aportar más al fortalecimiento de todo el tejido social en las en las comunidades que trabajamos. Debilidades en todas las organizaciones sabemos que mucha gente siempre trabaja más que otros, pero eso sirve también de alguna manera también de apoyo. Entonces hay ocasiones que, en ese mismo trabajo de redes, algunas instituciones, se quedan un poco atrás y eso contribuye al debilitamiento de su propia organización. Pero yo al trabajo de redes lo veo más positivo siempre. Pero siempre es necesario trabajar por el fortalecimiento interno de cada una de nuestras instituciones.

Bloque IV de preguntas. Capital Simbólico

Ricardo González. Ultima pregunta es sobre el tema del capital simbólico del Foro Ciudadano, en el sentido que ustedes creen que el reconocimiento que tiene a nivel social y político en el contexto actual ayuda, contribuye, fortalecer las articulaciones que están trabajando en sus agendas de lucha en el sentido no que Foro quiera constituirse en el articulador de la Sociedad Civil, sino en el sentido de acompañar y promover esas luchas, lograr esas reivindicaciones y esta capacidad que tiene el Foro Ciudadano de fortalecer procesos. Sí tendría capacidad de fortalecer a las articulaciones en su agenda de lucha. ¿Hay necesidades que ustedes identifiquen de las articulaciones que están impulsando esa agenda de luchas?, ¿cuáles serían?, ¿cuáles son esas necesidades que hay que identificar para mejorar para qué las agendas se cumplan? Lograr las reivindicaciones y la otra reflexión es en torno a ¿cómo la institucionalidad del Estado gravita en el logro o no de los derechos humanos en el país con las leyes actuales y los mecanismos de participación?, Una idea general sobre los mecanismos de participación que están en la legislación dominicana, garantizan el pleno derecho y acceso al tema de salud, seguridad social, trabajo, energía jurídica de la tenencia.

Participante 2. Voy con la pregunta sobre todo ese ese capital social, fortaleza social, fortaleza que tiene el FC, yo digo que es una red de redes porque como ha quedado manifestado aquí por muchas de las instituciones que están participando, señalo a COPADEBA han salido que pertenecen a otros espacios y a lo interno de la misma institución no es el caso del CIDEL, pero tienen varias agrupaciones que forman la institución y a su vez pertenecen al FC. Yo creo que el reconocimiento

que tiene y ese capital social, como tú dices, simbólico, es muy, muy importante para precisamente para el fortalecimiento de todas nuestras instituciones sociales y que es un reconocimiento que va más allá de nosotros mismos. O sea, quizás el FC tiene un nivel de reconocimiento a nivel de la cooperación Internacional, cooperación para desarrollo, más de lo que nosotros podemos ver en términos de reconocimiento. Sin embargo, poder trabajar, en lo que son sus instituciones miembros siento que tal vez se queda mucho en las principales instituciones que están en Santo Domingo. Es una crítica que tenemos los que estamos fuera de allá, pero sí es un capital que debemos preservar, apoyar y que el FC también se pueda hacer sentir, porque el Foro somos todos, pero siempre hay un equipo coordinador que esté manejando todo para el fortalecimiento interno de sus instituciones ahí viene el tema de las capacitaciones, buen principio, pero sobre todo fortalecer también ese capital social y hasta de recursos, tanto humano como económico para las instituciones eso con relación al Foro. En relación con la pregunta ya vinculada al tema de derecho los mecanismos que ofrecen nuestra herramienta o las instituciones públicas, yo soy de la que digo que aquí digamos, todo está escrito o casi todo está escrito a nivel de legislación. Si tú te vas desde nuestra Constitución, la Estrategia Nacional de Desarrollo, los ODS que tenemos que cumplir, están planteado la igualdad, está planteado lo derecho, pero de ahí a que eso se vea materializado sigue habiendo una gran brecha. Yo creo que el tema de derecho que nosotros más debemos seguir empujando, porque sabemos todos los factores y los sectores que impiden, está vinculado al tema de derecho de las mujeres, derechos sexuales y reproductivos, el tema de las tres causales que nosotros lo conocemos y muchos de los que estamos aquí lo defendemos con el tema de las tres causales, porque siempre se no ha querido, vender o cambiar el discurso con el tema del aborto per se. Pero hay una gran diferencia entre las tres causales y abortar por querer abortar, pero sobre todo el tema de derecho y vinculado es ese derecho a poder tener el deber hecho de disfrutar de buenos servicio que tampoco se tiene el derecho de la participación, el derecho a la participación política para las mujeres. Cómo seguimos nosotras mirando que toda la decisión de poder son los hombres que están y no es porque no haya capacidad y por eso te decía que abordar este tema sería de otro grupo focal. Pero en términos de lo que son las legislaciones que tenemos no estamos mal. Está muy mal en términos de llevar eso a la práctica lo que está escrito.

Participante 3. Realmente yo entiendo que Ana habló por 100 años, puntualizar algunas cosas respecto a Foro. Definitivamente Foro tiene un prestigio social no gratuito ganado con todo el trabajo en las últimas dos décadas. En todos los procesos sociales de los últimos tiempos ha estado FC vinculado y realmente yo creo que lo único que se pudiera puntualizar es lo que hablaba la compañera de fortalecer el sentido de propiedad o de pertenencia, no de propiedad, sino sentido de pertenencia de las organizaciones básicamente a las del interior al FC. Fortalecer eso porque a veces hablamos de foro, hablamos de foros, pero no nos sentimos parte del del foro. Entonces eso es, al igual que la CSSD, es fortalecer ese sentido de pertenencia para también fortalecer la democracia, la democracia interna de foro. Es decir que todas las decisiones no la tomen solamente el equipo de dirección de foro. Y con relación a lo del ejercicio de derecho es ciertamente a que la legislación no anda mal. Sin embargo, tenemos pendientes algunas deudas, por ejemplo, la modificación de la ley de salud, la modificación de la Ley de Seguridad Social, la

modificación del Código, el Código Penal, la modificación del Código de Trabajo, actualización que son ellas, que tienen mucho tiempo y que tienen grandes debilidades que pudiésemos mejorar. Pero sin embargo hay que destacar que aún con él con el marco legal que tenemos, con la Constitución que tenemos del 2010, totalmente una Constitución actualizada, una Estrategia Nacional de Desarrollo que es un poema, pues pudiésemos tener un ejercicio de los derechos mucho más efectivo. Pero el problema nuestro es que todas las leyes aquí se quedan como letra muerta, se quedan en la vetada. Son pocas de las leyes que se cumplen y hay que destacar que las que se cumplen no se cumplen para favorecer al pueblo, se cumplen para favorecer a la clase dominante, a los poderes económicos de las grandes familias de recursos. En ese orden creo que hay en la agenda tres grandes temas: la Seguridad social y salud, la lucha del movimiento feminista por las tres causales, la violencia de género, los embarazos en adolescentes, las uniones tempranas y la última parte la lucha feroz por la defensa del medio ambiente. Definitivamente.

Entrevistado 3, En el caso de FC pienso que sí que mantiene su capital simbólico, pero pienso también que podría expandirse hacia otro lugar y tratar de visualizarse más. Hace un tiempo tenía un programa en la radio, no sé si aún se mantiene, es bueno porque permite que otra gente conozca, FC mantiene su credibilidad, aún sea hacia el poco o mucho cúmulo de personas que sepamos el accionar de FC que reaccionan de forma distinta porque también eso depende de que tan abiertos estén. Muchas veces eso se da porque la gente que está en instituciones de la Sociedad Civil una vez sale, dista mucho el discurso que decía cuando estaba de un lado y cuando cambia. Hablaban en el programa de la Opción de la Tarde, el caso, por ejemplo, de la chica de Toy Jarto que tenía un discurso del lado de la SC y ahora que está como vocera del partido de gobierno es otra, que muchas veces ni les toma el teléfono a los periodistas. Pudiéramos decir de mucha gente más,Pero no es que esté mal que salgan de la sociedad civil hacia el Estado, porque todos sabemos que eso es un espacio para aportar. Pero qué dista lo que dijiste de un dado cuando cambiaste y eso hace que muchas veces la gente cambie la percepción que tiene de la sociedad civil. En el caso de Foro se mantiene y cuando hablamos de que el capital simbólico está ahí, eso dependerá también de qué tan abierta está la gente a creer fruto de la experiencia que hemos visto en gente de otras organizaciones sociales. En el caso de los derechos, tenemos muchísimas leyes, códigos, normativas, reglamentos y muy bonito. Eso depende también de qué tanto la población conozca esos derechos y qué tan fácil sea poder luchar por ese derecho que tenemos a bueno, ahí están las leyes para las mujeres, pero y ¿pueden las mujeres llevar un proceso judicial, por ejemplo, de violación, manutención de un hijo, cuando son ellas la que tienen que enfrentarse a esa realidad?, ¿Qué tan fácil es que podamos lograr una condena en el caso de un feminicidio o de una violación de derecho de cualquier tipo? En el tema de los desalojos, que es otro tema grandísimo, el tema de los descendientes haitianos, el tema de la salud, la inseguridad social, acceso a los medicamentos no se cubre o la diferencia el copago, ha subido la canasta básica familiar, el tema de los derechos de los migrantes, también el tema de lo medio ambiental, que hasta las autoridades tumba la palma y la gente se calla, la gente del mismo entorno y no defiende los derechos porque muchas veces no saben la consecuencia que trae que la gente extraiga arena, se corte un árbol, desbarate un parque. En qué tiempo esas plantas van a subir, que la gente pueda sentarse en un Parque.

Participante 6. Foro tiene la virtud de haberse mantenido no me acuerdo exactamente de cuando el Foro existe, pero ya es adulto y tiene la virtud de haberse mantenido durante todo este tiempo a diferencia de otros espacios se han surgido con la misma perspectiva de que se sostuvieran en el tiempo y que incluso pudieran ser complementarios al Foro y que por diversas razones han desaparecido muchos de ellos. Pienso en ese recorrido desde la perspectiva histórica, en los vínculos causales que yo he tenido con el Foro veo que si hacemos la comparación y probablemente relacionado a lo que hemos estado hablando de las debilidades de nuestras propias organizaciones porque Foro no es más que ese conjunto de organizaciones que lo integramos. En los últimos tiempos ha perdido su foco, cierta presencia y actividad en todo el tema de incidencia, de análisis y demás. Si últimamente digamos siento que ha estado activándose bastante y eso es una buena noticia. El desafío es la posibilidad de continuar ese nivel de fortalecimiento. En ese sentido a mí me parece que una cuestión importante para seguir fortaleciendo el FC es lo que ya reiterado varias de las compañeras, en el sentido de lograr un mayor nivel de la territorialización del foro a nivel de las regiones, no sólo en el sentido de que haya entidades afiliadas, sino quizá que por región o subregión pueda haber espacios concretos del FC y vinculado con otras redes que existen a nivel a nivel regional que permitan esa territorialización.

Yo creo que esa crítica valida en el sentido de que ya se siente mucho el Foro como de la capital. Y yo sé, soy consciente de que ha habido esfuerzos en la línea de lograr que aterrice más en los territorios, pero muchas veces ha sido difícil porque ha habido oportunidades y yo creo que en ese sentido quizá un desafío del propio FC es que por lo menos yo sé que muchas organizaciones han sido beneficiarias de manera importante en el sentido de ser parte del foro para acceder a recursos para programas, para proyectos. Pero al mismo tiempo yo siento que eso luego que los programas y proyectos se concretizan como que no terminan beneficiando suficientemente al foro para que aterrice en los territorios. Yo creo que es un elemento que quizá se debe reflexionar en término que sale de la normativa interna, que permitan digamos que porque poner el nombre del foro, por ejemplo, para un acceder a un proyecto de cooperación internacional, agrega valor. Pero no debe ser sólo para eso, sino también para que cuando se concrete a nivel de territorio se exprese en fortalecimiento del foro.

Yo creo que ahí he seguido importante como la reflexión interna. Otro elemento en cuanto a los temas de derecho hay dos aspectos que quisiera puntualizar el tema ambiental que dicho así es muy difuso. En el caso de nosotros que trabajamos desde la perspectiva de fortalecer los derechos y de trabajar con los movimientos populares siento que hace falta en las organizaciones de nuestro tipo y de los movimientos populares, afinar el enfoque y el sentido de la promoción de un movimiento ambiental o ecologismo popular que se diferencia mucho de otras tendencias de del ecologismo convencional que muchas veces terminan a nombre de lo ambiental violando derechos importantes y solamente pongo uno como ejemplo entre muchos más que ustedes conocen, el tema de las áreas protegidas. Los parques nacionales son muy importantes, pero aquí en el sur los campesinos de Padre de Casa que están dentro de un parque nacional una buena parte están permanentemente amenazados con ser desalojado porque supuestamente están invadiendo el parque y dicen nosotros no invadimos el parque. El parque nos invadió a nosotros

de una población campesina que solo tiene eso de que vivir porque el resto de la tierra la tienen los terratenientes y los poderosos. Al mismo tiempo que promovemos el tema ambiental, hay que cruzarlo por el tema de derecho y sobre todo por el tema de derecho de la población de los sectores populares, particularmente la población campesina. Un elemento que de alguna manera vincula con eso, pero también tiene otras tonalidades es la importancia del tema de la agricultura familiar campesina y la soberanía alimentaria que es un elemento fundamental para la vida, los derechos y la sostenibilidad. Con lo que ha pasado últimamente con la guerra de Ucrania, la pandemia se ha evidenciado la necesidad de que eso sea un elemento importante, incluso a nivel de incidencia política de Estado como un tema importante ahora en el Congreso Nacional para una legislación específica en ese sentido. Existen muchas leyes buenas con poca aplicación, pero hay que decir también que hay otras muy malas que también hay que trabajar para los cambios que implica.

Participante 1. Sobre el análisis que han hecho las compañeras y compañeros sobre el Foro y su reconocimiento, sus aportes que comparto. Lo que han dicho tanto en cuanto a la importancia y el reconocimiento que ha tenido en los últimos años y también a la concentración del trabajo en determinadas zonas geográficas, que hay que ver qué es lo que se va a hacer esto ha sido una preocupación siempre, que el Foro pueda tener una presencia más activa en las diferentes regiones del país. En lo que tiene que ver con fortalecer articulaciones y que llevan lucha. Yo creo que el FC podría ser un importante aporte para aportar y fortalecer la lucha que se viene llevando en diferentes temáticas como el Código Penal, es una deuda histórica con este Congreso y aunque muchas organizaciones se han sumado en diferente momento a la lucha por que las tres causales sean reconocidas, integrada y aprobada dentro de ese paquete nuevo que integra y ese código. Realmente hay un momento ahora de retroceso en cuanto a eso. Entonces ahí podría el FC hacer un llamado amplio de activar, participar, mover a todos los niveles la gente, a ver si podemos lograr un código penal moderno, que no discrimine en las mujeres, pero también en cuanto a lo que es el proyecto de ley de prevención, sanción y erradicación de la violencia de género, el proyecto de ley integral.

Ese es un proyecto que es bueno que se puede mejorar, entonces bien que daría un aporte de parte de este espacio para hacer propuesta a ese proyecto de ley para erradicar la violencia contra las mujeres que está ahora en el Congreso, pero ahora es el momento como para actuar. Pero pienso que el foro podría convocar quizá un evento para hacer este análisis en una convocatoria amplia sobre el cumplimiento de los derechos se pueda analizar las violaciones de derechos que se vienen dando en nuestro país en estos momentos. Las leyes buenas que tenemos que no se cumplen en el todo esto, no lo del 4% en el Ayuntamiento, la no discriminación de las mujeres, en lo que es la administración pública, la no discriminación es enorme. Sé coger una fotografía, por ejemplo, de quiénes están en los ministerios ustedes se van a dar cuenta la discriminación que hay ahí, que son puestos asignados. Entonces el foro sobre eso pudiera ser un balance de cómo que andamos en materia de cumplimiento de derechos y yo creo que ahí el foro se anotaría un punto importante, y también en lo que tiene que ver con la pobreza de las mujeres, la recarga de trabajo y la compañera de COPADEBA Nicolás hablaba de como las mujeres que participan tienen

limitante porque son muchas las mujeres que están sola enfrentando a la crianza de los hijos y las hijas y por eso tienen muchas limitantes. Entonces la realidad de las mujeres y la situación de pobreza y falta de oportunidades ahora hay una política de cuidados. Déjeme decirle que ya el primer año del piloto en dos municipios Azua y Santo Domingo Oeste tuve una reunión con una de la compañera de Supérate y ella está preocupada porque no se están inscribiendo en los cursos, yo le decía, pero cuántos se han capacitado ya, ¿y de esa que se han capacitado, ¿cuántas están trabajando?, y me decía que se han capacitado como 400, trabajando ninguna. Digo caramba, pero no, aunque sea peguen un virado, aunque sea dándole empleo alguno para que la gente pueda creer en eso realmente. Al igual que lo mismo para con el Centro de Fomento de las ASFL. Pero hay que analizar realmente todas estas políticas y el alcance o las grandes limitaciones que tienen. Ahora mismo con el asunto del presupuesto nacional para entregar el proyecto para el presupuesto resulta que muchísima organización quedamos fuera porque no estamos habilitadas, instituciones que hemos estado recibiendo. Pero

Por ejemplo, Ce-Mujer no le dieron el año pasado, pero tenemos varios años recibiendo no mucho, pero le daban algo. Pero ese Centro de Fomento no fue capaz de con tiempo hacer todo un trabajo para que a quien le faltaba actualizar algún documento, pedirlo y mandar un correo y hacer un proceso. Entonces ahora resulta que eso es una traba para poder subirlo el proyecto a la plataforma. Entonces ahí va a haber también un problema para que lleguen los recursos del presupuesto a las organizaciones. Foro puede tener alguna opinión algo no sé porque caramba cuántos problemas y cuantas carencias. De este grupo focal sea sacado mucho de lo que son los problemas que nos afectan en las organizaciones en este momento, no solamente a quienes estamos aquí, sino que a la mayoría de las organizaciones que estábamos haciendo un trabajo importante, estamos ahora mismo amenazado como explicaba Participante 6 con lo de la cooperación se necesita tener gran competencia o capacidad para poder se mete un proyecto. Grandes dificultades para acceder a los ricos, a los pocos recursos que aparecen por ahí. Entonces no sé cómo, pero Foro como la misma Ciudad Alternativa que ha tenido también mucha posibilidad de colocar buenos proyectos, pues ahí tienen una oportunidad también de hacer más incidencia sobre este asunto de los derechos. No solamente el derecho de vivienda, sino de los derechos en sentido general de la población.

Participante 3. Un elemento de lo que se refería la (participante 1). Últimamente el tema de la necesidad de capacitación y quizá la propia articulación puede aportar a ello por el nivel de exigencia cada vez más más alto en términos de calidad de proyectos y programas a someter para poder competir. De ahí lo que se deriva y Foro pudiera aportar mucho a la necesidad de formación de las organizaciones en la capacidad de formulación, yo he estado trabajando últimamente en evaluaciones de proyecto y programa y me he dado cuenta de que quizá voy a organizaciones de las que yo he evaluado proyecto han logrado pasar, quizá por buena suerte, no necesariamente por la calidad de la propuesta presentada, pero que ahí hay una necesidad importante. Participante 3. Con relación a la lucha por la por la seguridad social digna. Es decir, estamos en un momento importante, un momento que por el ciclo electoral que tenemos el proceso que se lleva a cabo en el Congreso. La entrega de este informe, la entrega del resultado

de la mesa de diálogo, que fue un resultado totalmente deficiente sería muy importante que foro tomara muy en cuenta este momento para apoyar un gran movimiento a favor de la Seguridad social digna, comenzando por una gran asamblea para conocer y analizar la coyuntura, sería muy importante iniciar con una convocatoria de un análisis de coyuntura amplio respecto al tema en qué estamos y cuál sería la ruta que tenemos.

Ricardo González. cierre del grupo focal. Como somos tanto, es difícil hacer un solo análisis a nivel que generalmente se quedaría en la capital. Está recogido, tenemos grabado todas sus opiniones y tenemos. Yo he ido anotando apresuradamente casi todo lo que ustedes han dicho para el análisis que tenemos que realizar ahora con este grupo focal prácticamente cerramos los levantamientos de información y pasamos a la fase de análisis y de reporte del resultado de la investigación que estamos haciendo. También me gustaría si me envían por WhatsApp el perfil de ustedes, un párrafo definiendo un poco su perfil, la trayectoria de trabajo a nivel profesional y a nivel de militancia para incluirlo como parte del informe. Lo puedes hacer ahora mismo para que no se me olvide o mañana.

Juan Luis Corporan. No sé si Juan quiere despedirse de mi parte. Buenas noches y muy agradecido por su apoyo. Simplemente hay que decir que muy rico. Mucha información. Muy de acuerdo con muchos de los planteamientos que se han hecho y tenemos que sistematizarlos. Gracias de verdad.



FORO CIUDADANO RD

UN FORO PARA TOD@S

Elaborado por



CIPROS
Centro de Investigación & Promoción Social



**Cofinanciado por
la Unión Europea**